



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

**Nota van antwoord bij
Natura 2000-beheerplan
Zeldersche Driessen (143)**

**Beantwoording inspraakreacties op
Ontwerpbeheerplan juni 2016**

Datum November 2016

Colofon


Deze nota van antwoord is een uitgave van het Ministerie van Economische Zaken in samenwerking met de provincie Limburg.

Ministerie van Economische Zaken
Directie Natuur & Biodiversiteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

Loket van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
088-0424242
infobeheerplannenN2000@rvo.nl



Ministerie van Economische Zaken

provincie limburg 

Inhoud

Deel A: Inleiding—4

Deel B: Inspraakreacties—6

1 Proces, communicatie en beleid—6

2 Bestaand gebruik, instandhoudingsdoelen, onderbouwing maatregelen—6

2.1 Bestaand gebruik—7

3 Uitvoeringsprogramma en monitoring—8

3.1 Verwachte schade door maatregelen—8

4 Ambtshalve wijzigingen—8

Deel A: Inleiding

Inleiding en leeswijzer

In deze nota van antwoord beantwoorden de staatssecretaris van Economische Zaken en Gedeputeerde Staten van provincie Limburg, het bevoegd gezag voor het Natura 2000-gebied Zeldersche Driessen, de zienswijzen (inspraakreacties) op het ontwerpbeheerplan Zeldersche Driessen. Het ontwerpbeheerplan beschrijft om welke bijzondere natuurdoelen het in dit Natura 2000-gebied gaat en met welke maatregelen deze doelen behouden kunnen worden.

Het bevoegd gezag heeft het ontwerpbeheerplan ter inspraak aangeboden om kennis te kunnen nemen van reacties en ideeën naar aanleiding van de voorstellen die in het beheerplan staan. De reacties zijn in deze nota van antwoord verwerkt. In dit document is de argumentatie terug te lezen waarom zienswijzen wel of niet tot aanpassing van het beheerplan hebben geleid.

Proces

De inspraakprocedure is aangekondigd met een kennisgeving in de Nederlandse Staatcourant op 8 juni 2016. Van 8 juni tot 20 juli 2016 was het mogelijk om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbeheerplan. Tijdens deze periode konden belanghebbenden schriftelijk, via internet of mondeling reageren op de plannen. Op maandag 27 juni 2016 is er een informatieavond georganiseerd in Ottersum. Tijdens deze avond was er een informatiemarkt waar deskundigen aanwezig waren voor de beantwoording van vragen en waar informatiemateriaal ter beschikking werd gesteld.

Inspraak

De staatssecretaris ontving op de aangeboden stukken in totaal reacties van 2 insprekers. Dit betrof 1 reactie van een individuele agrariër en 1 reactie van een (belangen)organisatie.

Zienswijzen PAS-gebiedsanalyse

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. De bij het beheerplan Zeldersche Driessen behorende PAS-gebiedsanalyse heeft separaat van het Natura 2000-beheerplan ter inzage gelegen. Zienswijzen op deze gebiedsanalyse zijn in het kader van dat traject beantwoord en hebben mogelijk geleid tot aanpassingen aan de gebiedsanalyse. De meest recente documenten behorende bij het Programma Aanpak Stikstof zijn te vinden op de website <http://pas.natura2000.nl>. Dit is de reden dat zienswijzen die gaan over de gebiedsanalyse die opgenomen is in het beheerplan of over de PAS in het algemeen, in deze nota van antwoord beantwoord worden met een verwijzing naar het Programma Aanpak Stikstof.

Op 15 februari 2017 is de gebiedsanalyse AERIUS Monitor 2016 (M16) gepubliceerd. In de toekomst zullen er nog vaker updates plaatsvinden van de gebiedsanalyse. Voor de laatste versie van de gebiedsanalyse en meer informatie in het kader van het Programma Aanpak Stikstof, kunt u terecht op: <http://pas.natura2000.nl>.

Vervolprocedure

Na verwerking van de resultaten van de inspraak en bestuurlijk overleg over het ontwerpbeheerplan stelt het bevoegd gezag het beheerplan Zeldersche Driessen definitief vast. Tegen het besluit om het beheerplan vast te stellen, is beroep mogelijk bij de rechtbank van het arrondissement waar de gemeente waar u woonachtig bent onder valt. Zie voor de onderverdeling van gemeenten over de verschillende rechtbanken (arrondissementen): www.rechtspraak.nl/organisatie-en-contact/organisatie/rechtbanken.

Het beheerplan wordt in principe vastgesteld voor een periode van zes jaar. In die periode worden de ontwikkelingen in het gebied en de resultaten van de maatregelen gevolgd. Aan het einde van de looptijd van het beheerplan volgt een evaluatie die informatie levert voor het volgende beheerplan. Het beheerplan kan met maximaal zes jaar worden verlengd.

Leeswijzer

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deze nota van antwoord alle vragen, opmerkingen, suggesties, adviezen en aanbevelingen geordend naar thema. Elk thema is vervolgens behandeld in een apart hoofdstuk en verder onderverdeeld in paragrafen per onderwerp. Per onderwerp zijn de betreffende inspraakreacties in zwarte tekst weergegeven, met daaronder in een cursief blauw lettertype de antwoorden van het bevoegd gezag. Bij inspraakreacties die hebben geleid tot een aanpassing van de tekst in het uiteindelijke beheerplan, is dit in het antwoord met een vet lettertype aangegeven.

In deze nota van antwoord zijn zienswijzen geanonimiseerd verwoord. Eensluitende zienswijzen zijn samengevoegd en van een antwoord voorzien.

Deel B: Inspraakreacties

De inspraakreacties zijn gegroepeerd naar een aantal thema's. De ingebrachte zienswijze(n) wordt eerst omschreven. Daaronder staat in een *cursief blauw lettertype* het antwoord vermeld. Bij inspraakreacties die hebben geleid tot een aanpassing van de tekst in het uiteindelijke beheerplan, is dit in het antwoord met een **vet lettertype** aangegeven.

1 Proces, communicatie en beleid

Dit hoofdstuk geeft de antwoorden op de zienswijzen die ingaan op het proces, de communicatie, de plannen en het beleid.

Inspreker geeft aan dat niet alle leden van de belangenorganisatie die tevens belanghebbenden zijn, de elektronische communicatie hebben ontvangen van de terinzage legging van het beheerplan.

Bevoegde gezagen vinden het spijtig dat de elektronische bekendmaking niet helemaal goed is gegaan. Toch is er voldoende mogelijkheid geweest om kennis te nemen van het voornemen. De website waar in de bekendmaking naar wordt verwezen bevat de actuele relevante informatie. Op 8 juni is in een breed scala aan kranten geadverteerd over de inloopbijeenkomsten en inspraakprocedure voor drie Limburgse Natura 2000-gebieden waaronder de Zeldersche Driessen. Voor Zeldersche Driessen is geadverteerd in dagblad De Limburger en een lokaal weekblad. Op 8 juni is de Kennisgeving terinzagelegging van het Natura 2000-ontwerpbeheerplan gepubliceerd in de Staatscourant. Uiteraard heeft het ook op de website van provincie en www.natura2000.nl/inspraak gestaan. Bevoegde gezagen zijn van mening dat belanghebbenden hiermee voldoende zijn geïnformeerd.

Inspreker is van mening dat brondocumenten (oude versies) beschikbaar dienen te blijven op de website van www.natura2000.nl

Oudere versies van documenten zijn via een link op de website vaak terug te vinden en meestal ook via zoekmachines op internet.

Inspreker verzoekt in de registratie van de zienswijzen deze niet te anonimiseren en ingediende zienswijzen te voorzien van de postcode.

EZ behoudt zich het recht voor om zienswijzen te anonimiseren in verband met bescherming van de privacy van de betreffende personen.

2 Bestaand gebruik, instandhoudingsdoelen, onderbouwing maatregelen

Dit hoofdstuk geeft de antwoorden op de zienswijzen die ingaan op het bestaand gebruik, de instandhoudingsdoelen, de onderbouwing en de sociaal economische onderbouwing.

2.1 Bestaand gebruik

Inspreker verzoekt om landbouwkundig gebruik in en rond het Natura-2000 gebied toe te staan in het beheerplan.

In het beheerplan wordt het huidige gebruik in en rond het Natura 2000-gebied getoetst op effecten op Natura 2000-doelstellingen. Dit geldt ook voor het bestaande landbouwkundige gebruik. In paragraaf 4.3 van het beheerplan is aangegeven wat de knelpunten zijn voor het behalen van de Natura 2000-doelstellingen en welke van de activiteiten die onder bestaand gebruik vallen daarop van invloed zijn. Bestaand gebruik dat leidt tot een knelpunt met betrekking tot stikstofdepositie en verzuring, wat bij landbouwkundig gebruik het geval kan zijn, wordt afzonderlijk beoordeeld via de PAS en de PAS-gebiedsanalyse. Op de overige drie benoemde knelpunten is landbouwkundige gebruik niet van invloed. Nieuw landbouwkundig gebruik wordt niet geregeld door middel van dit beheerplan.

Het beheerplan verwerkt de vastgestelde PAS-gebiedsanalyse en maatregelen vanuit de gebiedsanalyse, maar geeft geen aanvullend beleid/kader in relatie tot stikstof. De PAS-gebiedsanalyse heeft separaat van het ontwerp-beheerplan ter inzage gelegen. Zienswijzen op de PAS-gebiedsanalyse zijn in het kader van dat traject beantwoord en hebben mogelijk geleid tot aanpassingen van de gebiedsanalyse. Voor meer informatie zie het Programma Aanpak Stikstof en de bijbehorende nota van antwoord.

Inspreker spreekt zijn zorg uit over de houdbaarheid van bestaand gebruik en de overdraagbaarheid daarvan.

Bestaand gebruik heeft alleen betrekking op gebruik van het gebied en niet op de eigendomssituatie. Continuering van bestaand gebruik is niet afhankelijk van overdracht van eigendomsrechten.

Inspreker verzoekt om via EZ de jacht te mogen heropenen in het Natura 2000 gebied en indien dit niet gebeurt een schadevergoeding toe te kennen aan de grondgebruiker voor onteigening van de jacht.

Het beheerplan wordt op basis van huidige wet- en regelgeving vastgesteld. In het ontwerpbeheerplan wordt niet voorgesteld om verandering in de huidige regels voor de jacht door te voeren. Jacht wordt gereguleerd door de Flora- en faunawet. Deze wet wordt straks vervangen door de nieuwe natuurwet (Wet Natuurbescherming). In deze inspraakprocedure was het mogelijk om een zienswijze in te dienen voor het ontwerpbeheerplan; het is niet mogelijk om in te spreken op de nieuwe natuurwet.

Inspreker verzoekt om in het beheerplan te verwijzen naar het faunabeheerplan.

Het ontwerpbeheerplan voorziet niet in een verandering in de huidige regels voor faunabeheer. Predatie vormt geen knelpunt voor het halen van de doelen. Om deze reden is geen verwijzing naar de inhoud van het faunabeheerplan opgenomen.

Inspreker verzoekt te onderzoeken of meldingen voor ontwikkelruimte in de PAS correct zijn ingevoerd zodat ze geen onnodige ontwikkelruimte blokkeren.

De beschikbare ontwikkelingsruimte, en de verdeling zijn onderdeel van de PAS Deze staat los van het beheerplan. Het beheerplan verwerkt de vastgestelde gebiedsanalyse en maatregelen vanuit de gebiedsanalyse, maar geeft geen aanvullend beleid/kader in relatie tot stikstof. De PAS-gebiedsanalyse heeft separaat

van het ontwerp-beheerplan ter inzage gelegen. Zienswijzen op de PAS-gebiedsanalyse zijn in het kader van dat traject beantwoord en hebben mogelijk geleid tot aanpassingen van de gebiedsanalyse. Voor meer informatie zie het Programma Aanpak Stikstof en de bijbehorende nota van antwoord.

3 Uitvoeringsprogramma en monitoring

Dit hoofdstuk geeft de antwoorden op de zienswijzen die ingaan op de wijze van uitvoering, de borging, planning, verantwoordelijkheden, de financiering en de verwachte schade van de voorgestelde maatregelen en de monitoring van die maatregelen.

3.1 **Verwachte schade door maatregelen**

Inspreker maakt bezwaar tegen de maatregel om het maairegime in de Niers te extensiveren met als doel het peil van de Niers op te stuwen en daarmee de overstromingsfrequentie van de Zeldersche Driessen te verhogen omdat hij schade op zijn bedrijfsvoering verwacht als gevolg daarvan.

Deze maatregel wordt nader uitgewerkt in overleg met belanghebbenden en mogelijke schade die daaruit voortvloeit wordt vergoed. Verminderen van het maaibeheer is pas aan de orde als de stroken langs de Niers die inunderen verworven zijn of als er anderszins iets is geregeld in overleg met belanghebbenden.

4 Ambtshalve wijzigingen

Op verzoek van provincie Limburg is de tekst in paragraaf 7.5 (Handhaving) meer toegespitst op het Natura 2000-gebied.