



**PROVINCIAAL BLAD
VAN LIMBURG
2006/62**

Gedeputeerde Staten van Limburg

maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 136 van de Provinciewet bekend dat zij in hun vergadering van 25 oktober 2005, in overeenstemming met de VROM-Inspectie Regio Zuid, hebben vastgesteld:

- een nieuwe lijst met categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, onder gelijktijdige intrekking van de lijst van categorieën van gevallen d.d. 14 juni 2005.

De tekst van de nieuwe lijst is hierna integraal opgenomen.

LIJST VAN GEVALLEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 19, TWEDE LID, WRO

Deze lijst is niet van toepassing voor:

- projecten waarvoor ingevolge artikel 19, lid 3, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling kan worden verleend;
- projecten die in strijd zijn met de wet dan wel met het provinciaal of rijksbeleid;
- gemeenten waarop de regionaal inspecteur van de VROM Inspectie Regio Zuid op het gebied van de ruimtelijke ordening verscherpt toezicht uitoefent, zolang van een dergelijk toezicht sprake is, tenzij de inspecteur anders aangeeft.

A Concrete projecten

1 Artikel 19, lid 2, van de Wet op de ruimtelijke Ordening is van toepassing in geval van:

- a. het bouweⁿ¹ van een of meerdere woningen, met daaraan inherente voorzieningen, binnen de op basis van het streekplan c.q. POL aangewezen contour om een woonkern dan wel bij het ontbreken van een dergelijke contour binnen het op de POL-kaart aangegeven 'bestaand stads- en dorpsgebied', 'stedelijk centrumgebied' en 'stedelijke bebouwing bestaand'; het project dient te passen binnen het goedgekeurde Regionaal Volkshuisvestingsplan (2002-2005) of daarvoor in de plaats te stellen toekomstige regionale woningbouwprogramma's;
- b. het bouwen van kantoren, winkels, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, categorie 1- en 2- bedrijven, consumentverzorgende en ambachtelijke bedrijven, met daaraan inherente voorzieningen, binnen de gebieden als bedoeld onder a;

ⁿ¹ Voor een definitie van "bouwen" wordt verwezen naar het gestelde in de Woningwet.

- c. de reconstructie van een weg met de daarbij behorende voorzieningen (zoals geluidschermen);
- d. het bouwen van zend- of reclamemasten, voorzover deze niet vergunningvrij zijn;
- e. het bouwen of uitbreiden van een winkel bij een brandstofverkoop punt;
- f. een wijziging van het gebruik van gebouwen en/of onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, voor zover gelegen binnen de gebieden als bedoeld onder a; buiten deze gebieden is een wijziging van agrarisch gebruik toegestaan indien het betreft extensief recreatief gebruik dan wel de ontwikkeling van natuur en bos;
- g. hagelnetten die voldoen aan de gepubliceerde Beleidsregel hagelnetten;
- h. teeltondersteunende voorzieningen die voldoen aan de gepubliceerde Beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen;
- i. vrijkomende agrarische bebouwing voor een woon- en/of recreatieve functie voor zover het betreft het bestaande hoofdgebouw;
- j. het bouwen van bedrijfsgebouwen op een bestaand bedrijventerrein of stedelijk dienstenterrein; een wijziging van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, is toegestaan mits passend bij de hoofdfunctie van het terrein;
- k. het bouwen, ondersteunend dan wel additioneel, ten behoeve van sport of recreatie mits qua aard en omvang passend in de omgeving;
- l. het afwijken van een in het bestemmingsplan gehanteerde maat tot ten hoogste 20 %;
- m. specifiek bestemde solitaire bedrijfsfuncties, niet zijnde agrarische bedrijven, ten behoeve van functies met gelijke of geringere effecten voor de omgeving;
- n. een combinatie van functies en/of activiteiten als bedoeld onder a tot en met m met uitzondering van de bepaling onder l, uitsluitend indien wordt voldaan aan de in betreffende bepalingen gestelde voorwaarden;
- o. het voorzien in huisvesting voor buitenlandse werknemers mits passend binnen de gepubliceerde Beleidsnotitie Huisvesting Buitenlandse Werknemers (PB 23-2-2005)

2 Ingevolge het bepaalde in artikel 19, lid 2, tweede volzin, is alsnog een verklaring van geen bezwaar benodigd indien zich een van de navolgende situaties voordoet:

- a. het project betreft een activiteit in het winterbed van de Maas (KB 6 maart 1998, Stb. 164) en is gelegen buiten de in het kader van de beleidslijn Ruimte voor de rivier vastgestelde strakke contour om dorpen en steden. Deze bepaling is niet van toepassing voor projecten die vallen onder 1, lid f en onder 1, lid i;
- b. het project is regulier (al dan niet gefaseerd) bouwvergunningplichtig en gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht en er is geen positief advies van de provinciaal vertegenwoordiger in de gemeentelijke monumentencommissie;
- c. het project ligt binnen het invloedsgebied van het groepsrisico van een risicovolle inrichting of van transportassen;
- d. het project is gelegen in een krachtens de Provinciale Milieuverordening Limburg aangewezen milieubeschermingsgebied en betreft een activiteit waaraan ingevolge hoofdstuk 5 van genoemde verordening beperkingen zijn gesteld;

- e. het project is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur dan wel in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Deze bepaling is niet van toepassing voor projecten die vallen onder 1, lid g en h;
- f. het project is gelegen in een archeologisch terrein zoals aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart Limburg of in een gebied met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde zoals aangegeven op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden. Uitgezonderd hiervan zijn plangebieden kleiner dan 2500 m², tenzij binnen een straal van 50 m een archeologische vindplaats ligt;
- g. reclamemasten buiten de in lid 1, sub a en sub k genoemde gebieden, hoger dan 4 meter;
- h. bij toepassing van lid 1, sub i ingeval van het advies van de BOM+-commissie wordt afgeweken.

B Project in relatie tot PCGP-advies

Artikel 19, lid 2, van de WRO is van toepassing op een project dat past in een (voor)ontwerpbestemmingsplan dan wel in een structuurplan dan wel anderszins in een gemeentelijk beleidsplan waarover de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen (PCGP) heeft geadviseerd. Het project mag niet in strijd zijn met dat advies en moet stroken met de beleidsopvatting van de VROM-Inspectie Regio Zuid ter zake. In het advies mag ten aanzien van de toepassing van artikel 19, lid 2, voornoemd geen voorbehoud zijn gemaakt.

Het advies met betrekking tot een plan als vorenbedoeld mag niet ouder zijn dan een jaar. Verlenging van de termijn door het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling met maximaal één jaar is mogelijk, behoudens indien in het PCGP-advies ten aanzien daarvan een voorbehoud is gemaakt.

De termijn van een jaar mag eveneens worden overschreden indien binnen deze termijn een

ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, voor zover de termijnen van artikel 23 e.v. WRO worden nageleefd.

Na publicatie van het door de raad vastgestelde bestemmingsplan kan wederom van de artikel 19, lid 2 –lijst gebruik worden gemaakt.

Het advies met betrekking tot een structuurplan mag niet ouder zijn dan twee jaar, tenzij de PCGP het advies heeft verlengd.

C Project in relatie tot ambtelijk advies

Artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is van toepassing op een project dat past in een (voor)ontwerpbestemmingsplan dan wel anderszins in een gemeentelijk beleidsplan waarover (het hoofd van) de betrokken dienst van de provincie in samenspraak met de inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid heeft geadviseerd en dat niet in strijd is met dit advies. In het advies mag ten aanzien van de toepassing van artikel 19, lid 2, voornoemd geen voorbehoud zijn gemaakt. Het advies mag niet ouder zijn dan een jaar. Verlenging van de termijn met maximaal één jaar door het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling is mogelijk, behoudens indien in het advies ten aanzien daarvan een voorbehoud is gemaakt.

De termijn van een jaar mag eveneens worden overschreden indien binnen deze termijn een ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, voor zover de termijnen van artikel 23 e.v. WRO worden nageleefd.

Na publicatie van het door de raad vastgestelde bestemmingsplan kan wederom van de artikel 19, lid 2 –lijst gebruik worden gemaakt.

Toelichting

De lijst ex artikel 19, lid 2, ontslaat de gemeenten niet van de verplichting om naast de genoemde randvoorwaarden rekening te houden met de wet en met provinciaal en rijksbeleid zoals dat in plannen, nota's of andere beleidsdocumenten is vastgelegd. In dit perspectief bezien is ook geen verklaring van geen bezwaar meer vereist als de Luchtvaartwet, de Wet geluidhinder, de Spoorwegwet enz. van rechtswege van toepassing is / zijn.

Dit beleid moet uiteraard ook op grond van de goede ruimtelijke onderbouwing waartoe de wet verplicht in acht worden genomen. Bij strijdigheid met de wet en met het provinciaal of rijksbeleid moet - in beginsel - worden aangenomen, dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing en kan, gelet op het bepaalde in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, geen sprake zijn van toepassing van de vrijstellingsbevoegdheden van de leden 1 en 2 van dat artikel.

De lijst is niet van toepassing "voor gemeenten waarop de regionaal inspecteur van de VROM Inspectie Regio Zuid op het gebied van de ruimtelijke ordening verscherpt toezicht uitoefent, zolang van een dergelijk toezicht sprake is, tenzij de inspecteur anders aangeeft." De inspecteur heeft te kennen gegeven dat indien vaststaat dat de grondslag voor het verscherpt toezicht niet gelegen is in het op onrechtmatige wijze verlenen van bouwvergunningen/vrijstellingen op basis van de provinciale artikel 19, lid 2 WRO lijst hij de desbetreffende gemeente schriftelijk zal mededelen dat er zijnerzijds geen bezwaren zijn tegen het toepassen van de lijst.

Ad A, lid 1

Wat de toepassing van de begrippen 'bestaand stads- en dorpsgebied' en 'stedelijk centrumgebied' betreft, moet er rekening mee worden gehouden dat de grenzen op de POL-kaart indicatief zijn. Voor de toepassing van deze begrenzing moet worden gekeken naar de feitelijke situatie. De bestemming waarvan wordt afgeweken, kan duidelijkheid bieden.

Uitsluitend voor de hier aangegeven gebieden wordt onder 'woning' tevens een recreatiewoning begrepen.

Indien de vrijstelling betrekking heeft op een agrarische, bos- of natuurbestemming zal meestal moeten worden geconcludeerd dat het project buiten de hiervoor genoemde gebieden valt. Als een project ten dele buiten deze gebieden valt, is artikel 19, lid 2 evenmin van toepassing.

Daar waar sprake is van een structuurplan ziet dit op een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Ad A, lid 1, onder a

Het begrip 'meerdere' kan ook grotere aantallen woningen bevatten. De bepaling is eveneens van toepassing op woonwagens en bij woningen behorende bijgebouwen en andere bouwwerken alsmede op aan het project inherente voorzieningen – waaronder infrastructurele en groenvoorzieningen indien zij direct met de realisering van de

woning(en) verband houden. Dat in voorkomend geval de voorzieningen mede ter beschikking staan van ander gebruik (b.v. parkeren ook ten behoeve van winkels) doet hieraan niet af.

Vooraf bij de bouw van gestapelde woningen in kleine kernen, dient in de ruimtelijke onderbouwing in het bijzonder aandacht geschonken te worden aan de inpasbaarheid van het project in de stedenbouwkundige structuur, met name qua hoogte.

Onder deze categorie valt ook de situatie dat er niet sprake is van een woning in die enge betekenis, maar er in het betrokken gebouw in overwegende mate wel gewoond wordt (studenten, wozoco's, gezinsvervangend tehuis). De aanwezigheid van verzorgingsruimtes, gemeenschappelijke ruimtes en functies, zolang die ten dienste staan van en zijn gericht op de bewoners en ondergeschikt zijn aan de woonfunctie, doet daar niet aan af.

Ad A, lid 1, onder b

Hierbij gaat het om functies en voorzieningen die qua aard en omvang passen in het desbetreffende gebied; functies die op grond van de POL-aanvulling Diensten en Locaties thuishoren op de zogenaamde stedelijke dienstenterreinen (grootschalige detailhandel en leisure) behoren hier in ieder geval niet toe.

Onder 'maatschappelijke voorzieningen' worden begrepen scholen, verzorgings- en verpleeghuizen, religieuze gebouwen, zorgcentra, bibliotheek e.d., alsmede kunstwerken, bouwwerken zoals overkappingen voor jongerenopvang, milieubakken e.d.

Ten aanzien van de categorie-aanduiding is aansluiting gezocht bij de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.

Ten aanzien van het begrip 'daaraan inherente voorzieningen' wordt verwezen naar de toelichting op A, lid 1, onder a.

Ad A, lid 1, onder c

Dit artikellid ziet voornamelijk op de fysieke ingreep waarbij het om de aanpassing en niet om de verplaatsing van een weg of weggedeelten moet gaan. Ook als er b.v. rotondes worden aangebracht of het weglichaam enigszins wordt verschoven, is het voorschrift toepasbaar.

Ad A, lid 1, onder d

Bij de GSM- of aanverwante zendmast behorende apparatuur en/of bebouwing van geringe omvang wordt geacht onderdeel uit te maken van de zendmast.

Ad A, lid 1, onder e

Ingevolge de POL-aanvulling Diensten en Locaties bedraagt het maximum vloeroppervlak bij brandstofverkooppunten 200 m².

Ad A, lid 1, onder f

Bij omzetting van agrarische gebieden kan m.n. gedacht worden aan effectivering van compensatie of realisering van EHS/POG.

Ad A, lid 1, onder g en h

Gedeputeerde Staten hebben, toepassing gevend aan de in het POL opgenomen afwijkingsbevoegdheid, ter zake van het oprichten van hagelnetten en teeltondersteunende voorzieningen beleidsregels vastgesteld en gepubliceerd in het Provinciaal Blad. Tevens zijn met de betrokken gemeenten afspraken gemaakt omtrent

monitoring. Waar toepassing wordt gegeven aan deze beleidsregels is in het algemeen voorafgaand toezicht van Gedeputeerde Staten niet (meer) op zich plaats. Daar waar in deze beleidsregels een advies van de BOM+-commissie wordt voorgeschreven, zal deze commissie moeten worden geraadpleegd alvorens een vrijstelling ex artikel 19, lid 2, kan worden afgegeven.

Ad A, lid 1, onder i

Bijzondere aandacht dient te worden gegeven aan de waarden van de omgeving en de belangen van derden.

'Vrijkomend' wil zeggen dat het gebruik conform de daarop rustende bestemming niet meer daadwerkelijk wordt geëffectueerd/is beëindigd.

Het hoofdgebouw is het gebouw waarvan de bedrijfswoning architectonisch/ (steden)bouwkundig gezien deel uitmaakt (veelal bij carré- of langgevelboerderijen); in deze situatie wordt de gehele constructie waarmee de bedrijfswoning één geheel vormt, als hoofdgebouw beschouwd. Dit geldt derhalve niet bij moderne situeringen waarbij de bedrijfsgebouwen naast dan wel achter de bedrijfswoning zijn geplaatst. In dat geval blijft de woning aangemerkt als 'hoofdgebouw'.

Ook in het verleden vrijgekomen agrarische bebouwing komt voor deze vrijstelling in aanmerking. Beperkte bouwkundige aanpassingen waarbij met de aanwezige waarden en belangen rekening wordt gehouden, zijn toegestaan, waarbij aan- en bijgebouwen inpandig dienen te worden opgelost.

Gronden direct aangrenzend aan het hoofdgebouw die voorheen in gebruik waren als tuin worden geacht onderdeel te maken van de vrijstelling en kunnen deze functie behouden.

Ad A, lid 1, onder j

Het project dient te passen in de bestaande ruimtelijke en functionele structuur (b.v. qua milieucategorie). Van een 'bestaand' bedrijventerrein is sprake als dit is geregeld in een vigerend bestemmingsplan. Met betrekking tot geprojecteerde bedrijventerreinen of stedelijke dienstenterreinen wordt verwezen naar de mogelijkheden die toepassing van categorie B biedt. Bij wijziging van het gebruik van onbebouwde grond kan gedacht worden aan (her) inrichting met infrastructuur, groen, water, e.d.

Ad A, lid 1, onder k

Het gaat hierbij om gebouwen of bouwwerken van relatief beperkte omvang die nodig zijn ter ondersteuning van een sport- of recreatieve bestemming; dus wel kleedlokalen of overdekking van reeds voor diezelfde doeleinden in gebruik zijnd terrein, maar geen speelhallen en –lokalen of (grootschalige) toeristische attracties.

Ad A, lid 1, onder l

De afwijking moet worden gerelateerd aan de op basis van het plan toegelaten bouw mogelijkheden met inbegrip van de mogelijkheden die door middel van een vrijstelling ex artikel 15 WRO zijn toegestaan. Indien in de voorschriften geen maat is gegeven, kan worden uitgegaan van de maat van het op de plankaart ingetekend dan wel feitelijk – legaal – aanwezige bouwwerk. Deze ruimte kan b.v. ook worden ingezet ten behoeve van het oprichten van bijgebouwen e.d.

Deze bepaling betreft een algemene vrijstellingsmogelijkheid met betrekking tot de maatvoeringen in het hele bestemmingsplan zonder dat daarbij sprake hoeft te zijn van een functiewijziging. De overige bepalingen van lid 1 betreffen overwegend wijzigingen in gebruik en functie. De binnen het plan vigerende maatvoering kan niet gelden ten

aanzien van een wijziging in functie en gebruik. Daaruit volgt voorts dat de vrijstellingsmogelijkheid van 20% niet aan de overige bepalingen van lid 1 gekoppeld kan worden.

Ad A, lid 1, onder m

De regel is eveneens toepasbaar indien de functie /het gebruik niet als zodanig in een bestemmingsplan is verankerd, maar via de weg van artikel 19 WRO is tot stand gekomen.

Ad A, lid 1, onder n

Lid n in combinatie met lid l kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen in zoverre dat de vrijstellingsmogelijkheid van 20% zou kunnen gelden ten aanzien van alle bepalingen van lid 1. Dit is niet het geval. Ter voorkoming daarvan is binnen deze bepaling lid l uitgezonderd.

Ad A, lid 2, onder b

Ofschoon deze voorwaarde zich beperkt tot het beschermd stads- en dorpsgezicht mag niet uit het oog worden verloren dat ieder monument een bijzondere belangenafweging nodig maakt. De Monumentenwet en de Woningwet scheppen hiervoor een sluitende regeling.

In zoverre het gaat om licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken is er voor provinciaal toezicht geen plaats.

Ad A, lid 2, onder c

Het betreft hier met name de invloedssfeer van de externe veiligheid als voortvloeiend uit ter zake ingesteld onderzoek. In de rijks- en provinciale beleidskaders is aangegeven hoe met dit aspect moet worden omgegaan.

Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijk ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

NB! Met betrekking tot de aspecten bodem, geluid, water, archeologie en hinder wordt verwezen naar het servicedeel van de Handreiking.

Ad B / C

De termijn waarbinnen gebruik kan worden gemaakt van artikel 19, lid 2 is voor (voor)ontwerpbestemmingsplannen vastgesteld op een jaar. IJkmoment is de verlening van de vrijstelling. Verlenging kan worden verzocht aan Gedeputeerde Staten; dit dient tijdig - dit wil zeggen ruim voor afloop van de termijn - schriftelijk en gemotiveerd te geschieden.

De gemeente moet worden geacht binnen die - al dan niet verlengde - termijn tot tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen overgaan.

Voor structuurplannen geldt een langere termijn nu het hier om een op zichzelf staand beleidsdocument gaat dat niet verder in procedure behoeft te worden gebracht. De termijn van twee jaar kan voor sommige structuurplannen bezwarend werken in die zin dat ook na twee jaar nog steeds sprake kan zijn van een actueel plan. Teneinde dit vast te kunnen stellen kan de gemeente om verlenging van het advies vragen. Voor dit verzoek kan met een korte en bondige onderbouwing worden volstaan.

Indien de gemeente in het kader van een bepaalde planologische ontwikkeling een beleidskader heeft opgesteld dat aan de PCGP is voorgelegd, kan ook dit kader worden gebruikt voor de toepassing van artikel 19, lid 2.

Daar waar sprake is van een structuurplan ziet dit op een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Gedeputeerde Staten van Limburg

maken ter voldoening aan artikel 136 van de Provinciewet voorts bekend dat zij in hun vergadering van 11 april 2006, in overeenstemming met de VROM-Inspectie Regio Zuid, onderdeel A.1.a. van de lijst hebben gewijzigd alsmede onderdeel A.2.i. hebben toegevoegd.

De tekst van de wijziging en toevoeging is hierna integraal opgenomen.

Artikel 1, lid a, komt als volgt te luiden:

Het bouwen van een of meerdere woningen, met daaraan inherente voorzieningen, binnen de op basis van het streekplan c.q. POL aangewezen contour om een woonkern dan wel bij het ontbreken van een dergelijke contour binnen het op de POL-kaart aangegeven 'bestaand stads- en dorpsgebied' en 'stedelijk centrumgebied' en 'stedelijke bebouwing bestaand'.

Aan artikel 2 wordt een nieuw lid toegevoegd luidende als volgt:

- i. het project past niet in de Regionale Woonvisie dan wel aan het aan de Regionale Woonvisie gekoppelde woningbouwprogramma.

Toelichting:

In de Regionale Woonvisie worden de afspraken tussen gemeenten over het woonbeleid en over de uitvoering hiervan vastgelegd. Er is sprake van een Regionale Woonvisie als alle gemeentebesturen binnen de regio met deze visie hebben ingestemd. Als deze instemming (nog) niet heeft plaatsgevonden, moet een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in dit artikellid worden aangevraagd. Deze verklaring is ook nodig als een aanvraag niet past binnen de Regionale Woonvisie dan wel het jaarlijks te actualiseren woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma wordt geacht deel uit te maken van de Regionale Woonvisie.

Inwerkingtreding

De nieuwe lijst van categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening d.d. 25 oktober 2005 en de wijziging en toevoeging d.d. 11 april 2006 treden in werking daags na publicatie in het Provinciaal Blad. De nieuwe lijst van categorieën van gevallen werkt terug tot en met 11 november 2005. De wijziging en toevoeging van de lijst betreffende onderdeel A.1.a. en A.2.i werkt terug tot en met 1 april 2006.

Aanvragen die op en vanaf 1 april 2006 nog in behandeling zijn bij gemeenten dienen te worden afgedaan met inachtneming van het gewijzigde onderdeel A.1.a. en het toegevoegde onderdeel A.2.i.

Voorzover aanvragen door gemeenten vóór 1 april 2006 zijn afgehandeld kan worden teruggegrepen op de lijst van categorieën van gevallen die op 25 oktober 2005 is vastgesteld.

De lijst van gevallen (inclusief wijziging en toevoeging) ligt vanaf heden voor een ieder kosteloos ter inzage in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht. Een ieder kan op zijn verzoek hiervan een afschrift krijgen.

De lijst van gevallen is tevens digitaal te raadplegen via www.limburg.nl/ruimte.

Toelichting

De lijst met categorieën van gevallen is reeds eerder bekendgemaakt in het Provinciaal Blad 2005/71, de wijziging en toevoeging van de lijst is bekendgemaakt in het Provinciaal Blad 2006/33.

Deze hernieuwde bekendmaking vindt plaats naar aanleiding van de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 juni 2006 (200506294/1) en 5 juli 2006 (200506721/1) in combinatie met de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond d.d. 7 september 2006 (06/1461 WRO V1).

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond heeft in deze uitspraak geoordeeld dat onze eerdere bekendmaking in het Provinciaal Blad 2005/71 niet voldoet aan het vereiste van integrale publicatie en heeft geoordeeld dat de lijst van gevallen die ons college op 25 oktober 2005 heeft vastgesteld niet in werking is getreden. Met betrekking tot de bekendmaking in het Provinciaal Blad 2006/33 heeft de voorzieningenrechter geoordeeld dat de wijziging A.1.a integraal is gepubliceerd en derhalve in werking is getreden, de toevoeging A.2.i is naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet in werking getreden omdat deze geen complete tekst oplevert.

Met de onderhavige integrale bekendmaking worden deze gebreken hersteld. Om problemen met reeds lopende zaken, waarbij gebruik is gemaakt van de lijst, te voorkomen, is bepaald dat het besluit terug werkt tot en met de oorspronkelijk bedoelde data van inwerkingtreding.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
L.J.P.M. Frissen, voorzitter

drs. W.L.J. Weijnen, secretaris

Uitgegeven, 14 september 2006
De Secretaris,

drs. W.L.J. Weijnen