



## PROVINCIAAL BLAD VAN LIMBURG 2010/72

Officiële naam regeling: Programma van eisen inzake certificering conform Subsidieverordening Natuur- en landschapsbeheer Limburg  
Citeertitel: Programma van eisen inzake certificering conform Subsidieverordening Natuur- en landschapsbeheer Limburg  
Naam ingetrokken regeling: N.v.t.  
Besloten door: Gedeputeerde Staten  
Onderwerp: Programma van eisen inzake certificering conform Subsidieverordening Natuur- en landschapsbeheer Limburg  
Wettelijke grondslag: Wet Inrichting Landelijk Gebied  
Datum inwerkingtreding: Daags na publicatie in dit Provinciaal Blad  
Looptijd regeling: Onbepaald  
Verantwoordelijke afdeling: Landelijk Gebied

### **Gedeputeerde Staten van Limburg,**

maken ter voldoening aan het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en het bepaalde in de Wet Inrichting Landelijk Gebied bekend dat Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 5 oktober 2010 hebben vastgesteld:

Gedeputeerde Staten van Limburg;  
Gelet op de artikelen 11, derde lid - en 93 van de Wet inrichting landelijk gebied;  
Gelet op artikel 8.1.3 van de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer Limburg

Besluiten vast te stellen hetgeen volgt:

### **PROGRAMMA VAN EISEN AANWIJZING ALS GECERTIFICEERD NATUURBEHEERDER IN HET KADER VAN DE SUBSIDIEVERORDENING NATUUR- EN LANDSCHAPSBEHEER LIMBURG**

Om de doelen die verband houden met certificering te realiseren zijn in dit programma eisen benoemd voor acht elementen:

1. De wijze waarop de beheerder vastlegt dat hij aansluit bij de beheerdoelen die zijn vastgelegd in het natuurbeheerplan
2. De handelingen waarmee de beheerder de doelen via beheer behaalt
3. De basismonitoring
4. De evaluatie van het beheer op basis van de basismonitoring en eventuele bijstelling van doelen en beheermaatregelen
5. De eigen controle van het beheersysteem
6. Aanvullende eisen voor groeps-certificaathouders
7. De wijze waarop de beheerder projecten opstelt en uitvoert in een projectenprogramma
8. Gebiedscoördinator

Punt 7 is optioneel. Om het certificaat ook van toepassing te laten zijn op projecten, moeten beheerders punt 7 invullen. Overigens zal punt 7 alleen onderwerp van audit zijn, wanneer de beheerder werkt met projectenprogramma's, zoals overeengekomen met één of meer provincies. Indien de beheerder dit niet doet, dan geldt de certificering alleen voor de beheersubsidie en de recreatiesubsidie. Punt 8 is alleen relevant voor (de relatie met) het agrarisch natuurbeheer, punt 6 alleen voor groeps-certificaathouders.

Ervaringen met pilots voor een model-kwaliteitshandboek kunnen leiden tot aanpassing van dit Programma van Eisen.

Hieronder wordt per element aangegeven wat in het kwaliteitshandboek moet worden uitgewerkt respectievelijk in de werkwijze van de beheerder moet worden toegepast.

0. *Verantwoording aanvraagtitel*

De beheerder geeft aan op welke wijze hij kan aantonen dat hij de aanvraagtitel bezit voor de gronden waarvoor hij subsidieaanvragen doet. Dat kan door te omschrijven hoe de eigendomsadministratie wordt bijgehouden of via een accountantscontrole.<sup>1</sup>

1. *Bepaling beheerdoelen*

- De beheerder gaat bij het beheer uit van de beheertypen die zijn aangegeven in de SNL-subsidiebeschikking. Indien gebiedscoördinatie van toepassing is, dienen de doelen en randvoorwaarden (inclusief hectares) uit het natuurbeheerplan door de gebiedscoördinator vertaald te worden naar een collectief beheerplan;
- De beheerder maakt inzichtelijk op welke wijze hij komt tot een tabel van beheertypen.

2. *Behalen doelen door middel van beheer*

- De beheerder legt de koppeling tussen het beheer en de doelstelling vast, bijvoorbeeld in een beheerplan, een beheerriichtlijn of een beheersvisie. Indien de beheerder tevens gebiedscoördinator is maakt hij inzichtelijk hoe vertaling van doelen op gebiedsniveau naar een collectief beheerplan plaatsvindt. De gebiedscoördinator verzamelt gegevens die nodig zijn om beheer te voeren en stemt de beheermaatregelen af op die gegevens;
- De beheerder geeft aan hoe ecologische kennis die intern en extern beschikbaar is benut wordt bij het beheer;
- De beheerder geeft aan welk aanbestedingsbeleid wordt gehanteerd en kan dit desgewenst staven met voorbeelden;
- De wijze waarop bij het beheer samenwerking met andere beheerders wordt gezocht.

3. *Monitoring*

- De beheerder beschrijft de werkwijze met betrekking tot monitoring. Hierover worden separaat afspraken gemaakt met de overheid.

4. *Evaluatie beheer*

- De beheerder draagt zorg voor een evaluatie van het beheer en maakt daarbij gebruik van resultaten van de monitoring;
- De beheerder brengt in beeld op welke wijze de resultaten van de evaluatie worden benut.

5. *Eigen controle van het proces*

- De beheerder is zelf verantwoordelijk voor controle op het in het kwaliteitshandboek beschreven proces en geeft aan subsidiegever aan hoe dit plaatsvindt (administratief en fysiek). De onderdelen die daarbij aan de orde komen zijn:
  1. vastleggen van gebruikstitels en oppervlakten;
  2. (tijdelijke) pachtovereenkomsten;

---

<sup>1</sup> Dit is een belangrijke eis bij de certificering, omdat de beheerder een deel van de verantwoording van de overheid overneemt. Het streven is dat verantwoording over de aanvraagtitel bij de beheerder komt te liggen en dat controle door de overheid nog slechts op hoofdlijnen plaatsvindt. Mogelijk zal voor deze verschuiving de eerste jaren een overgangperiode nodig zijn.

3. terreinen die worden afgesloten of waar om bepaalde redenen het beheer niet kan worden uitgevoerd;
  4. wordt het beheer uitgevoerd op de wijze die binnen de organisatie is afgesproken
  5. hoe wordt geborgd dat met het beheer de doelen gerealiseerd worden;
- Voor een gebiedscoördinator geldt dat inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de afspraken in het collectief beheerplan worden nagekomen.

6. *Certificaat samenwerkingsverband natuurbeheer*

De voorgaande punten uit dit Programma van Eisen zijn ook van toepassing op de certificaathouder samenwerkingsverband natuurbeheer. Daarnaast gelden nog de volgende punten:

- De houder van een groepscertificaat maakt inzichtelijk op welke wijze afspraken met deelnemers gemaakt worden over de instandhouding van de beheertypen en de controle daarop;
- De houder van een groepscertificaat geeft inzicht hoe geborgd wordt dat deelnemers de beheertypen in stand houden (inzicht in veldcontrole en administratieve controle) en hoe bij het niet nakomen sanctiëring plaatsvindt;

7. *De wijze waarop de beheerder projecten voor kwaliteitsimpuls opstelt en uitvoert*

De beheerder kan aanvragen op projectniveau indienen of, wanneer de provincie die mogelijkheid biedt, op programmaniveau. Indien de gecertificeerde beheerder van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, dienen de onderstaande punten in het kwaliteitshandboek te worden uitgewerkt. Indien de gecertificeerde beheerder op andere wijze met de provincie afspraken maakt over projecten, bijvoorbeeld in de vorm van een meerjarenovereenkomst of op projectniveau, gelden ten aanzien van deze projecten de bepalingen in de overeenkomst of subsidieverordening en is uitwerking in het kwaliteitshandboek niet nodig.

- a. De beheerder gaat bij projecten kwaliteitsimpuls uit van de beheertypen die zijn aangegeven in het provinciale natuurbeheerplan.
- b. De beheerder geeft aan hoe bij projecten kwaliteitsimpuls een koppeling met provinciale doelen gelegd wordt.
- c. De beheerder geeft aan op welke wijze binnen zijn organisatie bij formulering, uitvoering en oplevering van projecten kwaliteitsimpuls kwaliteitsborging plaatsvindt.
- d. De beheerder geeft aan hoe hij garandeert dat de projecten tegen marktconforme prijs worden uitgevoerd.
- e. De beheerder geeft aan hoe de financiële verantwoording over projecten kwaliteitsimpuls plaatsvindt.
- f. De beheerder geeft aan hoe hij projecten kwaliteitsimpuls evalueert en hoe wordt omgegaan met de conclusies van evaluaties

8. *Certificaat coördinatie agrarisch natuurbeheer (gebiedscoördinator)*

- Indien de gebiedscoördinator geen beheerder is, dan zijn bepalingen ten aanzien van de aanvraagtitel, objecten van derden, groepscertificering en projecten voor kwaliteitsimpuls niet van toepassing. De overige bepalingen zijn wel van toepassing op de gebiedscoördinator;
- De gebiedscoördinator maakt inzichtelijk hoe tijdens het opstellen van het collectief beheerplan communicatie met provincie, beheerders en andere relevante organisaties plaatsvindt;
- De gebiedscoördinator maakt inzichtelijk hoe alle partijen (zowel leden als niet-leden) worden betrokken in het proces om te komen tot een gezamenlijk collectief beheerplan;
- De gebiedscoördinator maakt inzichtelijk hoe doelen en ecologische kennis worden vertaald naar beheermaatregelen in het collectief beheerplan;
- De gebiedscoördinator maakt inzichtelijk op welke wijze last minute beheer plaatsvindt, hoe controle op het last minute beheer gebeurt en hoe administratie daarvan plaatsvindt;

- De gebiedscoördinator maakt inzichtelijk op welke wijze hij omgaat met het tussentijds wijzigen van een collectief beheerplan. De gebiedscoördinator geeft daarbij aan welk proces gevolgd wordt, hoe de koppeling met de ecologische doelen gelegd wordt, hoe de betreffende beheerders betrokken worden en hoe een relatie gelegd wordt met de resultaten van de veldinventarisatie en evaluatie;
- Een gebiedscoördinator beschikt over een deugdelijke administratie en documentatie van gegevens van de verschillende beheerders in het gebied.

### Toelichting

In het Programma van Eisen geven wij aan aan welke eisen een beheerder moet voldoen om voor certificering in aanmerking te komen. De beheerder legt in een kwaliteitshandboek vast hoe hij invulling geeft aan deze eisen. De certificerende organisatie hanteert, in opdracht van de provincies, het Programma van Eisen als toetsingskader bij de certificering van een beheerder. Als bepaalde aspecten al zijn geborgd via een andere certificaatvorm (bijvoorbeeld FSC of CBF) dan gelden die certificaten en kan in het kwaliteitshandboek van de te certificeren natuurbeheerder daarnaar worden verwezen. Zo wordt dubbele certificering voorkomen.

Het Programma van Eisen dient de provincie, zijnde de subsidiegever, zodanig handvatten te geven, dat de subsidiegever het vertrouwen heeft dat de beheerder het natuurbeheer op een goede manier uitvoert. Tegelijkertijd wordt er naar gestreefd het aantal eisen zo beperkt mogelijk te houden, om te voorkomen dat de lastendruk voor beheerder en overheid toenemen en om de beheerder voldoende de mogelijkheid te bieden zelf te bepalen op welke wijze hij het beheer gaat uitvoeren. Er wordt dus gezocht naar een goed evenwicht van waarborgen richting de subsidiegever en ruimte voor de beheerder.

Uitgangspunt in het subsidiestelsel natuur- en landschapsbeheer is dat alle beheerders - en dus zeker de gecertificeerde beheerders - hun subsidieaanvragen voor natuur- en landschapbeheer en de relevante beheersplannen (voor de onder SNL-subsidie vallende terreinen) opstellen in overeenstemming met de natuurbeheertypen zoals die voor de terreinen in de aanvraag of aanvragen zijn weergegeven in het vigerende provinciaal natuurbeheerplan.

Dit is niet expliciet als eis in het kader van de certificering benoemd maar vloeit direct voort uit de Subsidieverordening Natuur- en landschapsbeheer. *Het is dus niet zo dat de certificering ruimte biedt om (voor de onder SNL-subsidiering vallende terreinen) af te wijken van de provinciaal natuurbeheerplan aangegeven natuurbeheertypen.*

Indien er in het natuurbeheerplan voor een terrein een natuurbeheertype is vermeld dat niet in overeenstemming is met de feitelijk in het terrein aanwezige vegetatie en fauna dan treedt de beheerder in overleg met de provincie om te komen tot een aanpassing van het natuurbeheerplan.

Om te voorkomen dat certificering te complex wordt en extra eisen gaat stellen, wordt zoveel mogelijk aangesloten op de eigen organisatie van de beheerder. De inhoud van het kwaliteitshandboek van de natuurbeheerder voor het door hem uit te voeren natuurbeheer is afhankelijk van de werkwijze en de organisatie van de beheerder zelf.

Wel zal de opzet van het kwaliteitshandboek zo veel mogelijk moeten overeenstemmen met de volgorde van de onderdelen uit het Programma van Eisen. Op die manier is sprake van een bij alle beheerders herkenbare en vergelijkbare inhoudsopgave. Zo wordt voorkomen dat de certificeringscommissie steeds verschillend opgezette handboeken moet beoordelen. Dit beperkt ook de uitvoeringskosten van de commissie. Een en ander laat onverlet dat binnen die identieke inhoudsopgave elke beheerder zijn eigen werkprocessen kan beschrijven.

Kortom: in het Programma van Eisen wordt het "wat" beschreven en de beschrijving van het "hoe" wordt overgelaten aan de beheerder. Zo is bijvoorbeeld het bepalen van de beheermaatregelen een eigen keuze van de beheerder. Uitgangspunt daarbij is wel dat de kwaliteit van het natuurbeheer en van de met SNL-subsidies beheerde natuurterreinen moet zijn geborgd.

Er is voor gekozen om de gebiedscoördinator, die bijvoorbeeld de coördinatie van het weidevogelbeheer op zich neemt, mee te nemen in de Programma van Eisen en hiervoor geen apart programma op te stellen. Reden is dat een aanzienlijk deel van de eisen ook geldig is voor een gebiedscoördinator. Verder geldt zowel voor de gebiedscoördinator als de beheerder dat certificering wordt ingezet om vertrouwen te geven aan die partijen die zich daadwerkelijk inspannen voor het realiseren van een optimale natuurkwaliteit en dat ook geborgd hebben in hun organisatie. Meenemen in hetzelfde Programma van Eisen is dan ook het meest passend. Voor een te certificeren gebiedscoördinator kan waar in het Programma van Eisen 'beheerder' genoemd wordt ook 'gebiedscoördinator' gelezen worden.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
L.J.P.M. Frissen, voorzitter

mr. A.C.J.M. de Kroon, secretaris

Uitgegeven, 11 november 2010  
De secretaris,

mr. A.C.J.M. de Kroon