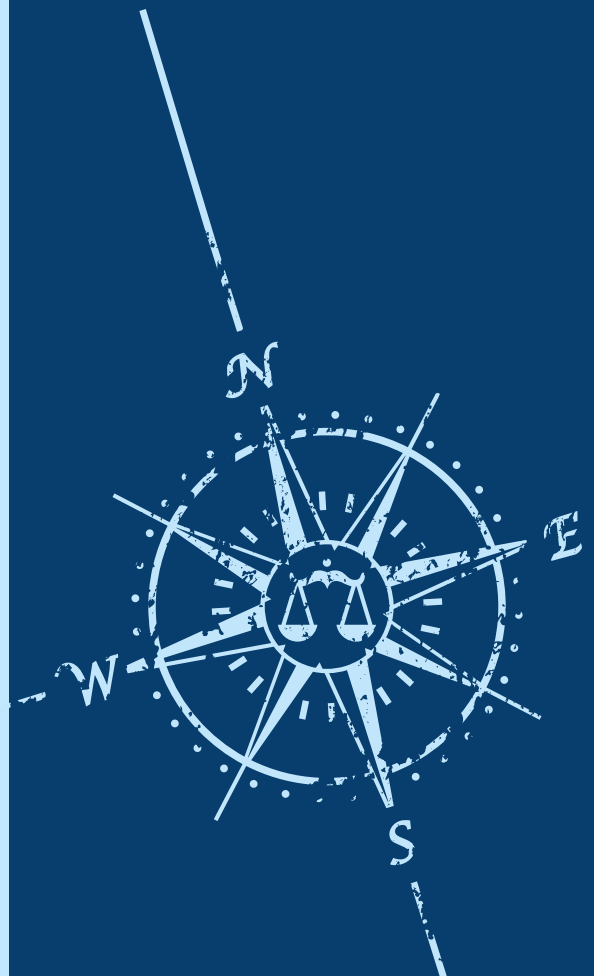


Jaarverslag 2023

# Advies- commissie bezwaar- schriften



provincie  
Limburg



# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>Bezwaarschriften</b>	<b>5</b>
<b>1. De Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg</b>	<b>6</b>
Wat is de taak van de commissie en hoe gaat zij te werk?	6
Samenstelling van de commissie	7
Wat is de taak van het secretariaat /team Rechtsbescherming en hoe gaan de medewerkers te werk?	8
Samenstelling	9
<b>2. Aantal binnengekomen bezwaarschriften</b>	<b>10</b>
(nieuw) binnengekomen bezwaarschriften	10
Aantal doorzendingen en intrekkingen	12
Adviezen van de commissie, beslissingen op bezwaar en (hoger) beroepen	13
<b>3. Noemenswaardige zaken en aanbevelingen vanuit de commissie</b>	<b>16</b>
(Aangetekend) verzenden en ontvangen	16
TOWL-dossiers	16
<b>Slotwoord</b>	<b>18</b>

# Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Adviescommissie Bezwaarschriften Provincie Limburg (hierna: commissie) voor het jaar 2023.

De Adviescommissie bezwaarschriften van de Provincie Limburg hoopt hiermee bij te dragen aan de juridische kwaliteitszorg van de Provincie Limburg als organisatie. De commissie is graag bereid nadere toelichting te geven aan de organisatie en het bestuur.

De commissie besteedt in het jaarverslag niet alleen aandacht aan cijfermatige informatie die voor het management relevant kan zijn, maar gaat ook inhoudelijk in op noemenswaardige bezwaarzaken waarin zij de bestuursorganen van de Provincie Limburg reeds aanbevelingen deed. Dit alles is erop gericht om een handreiking te bieden om de kwaliteit van de besluitvorming verder te borgen en in de toekomst waar nodig verder te verbeteren.

Daarnaast hoopt de commissie met dit jaarverslag de organisatie gericht van informatie te voorzien. Zij besteedt in dit verslag uitgebreid aandacht aan de importantie van de werkzaamheden van zowel het team Rechtsbescherming als de commissie. Wat doet de commissie precies, waarom vindt zij dit zo belangrijk en wat viel het afgelopen jaar in het bijzonder op? Het antwoord op deze en mogelijk andere vragen zal de commissie u in dit jaarverslag geven.

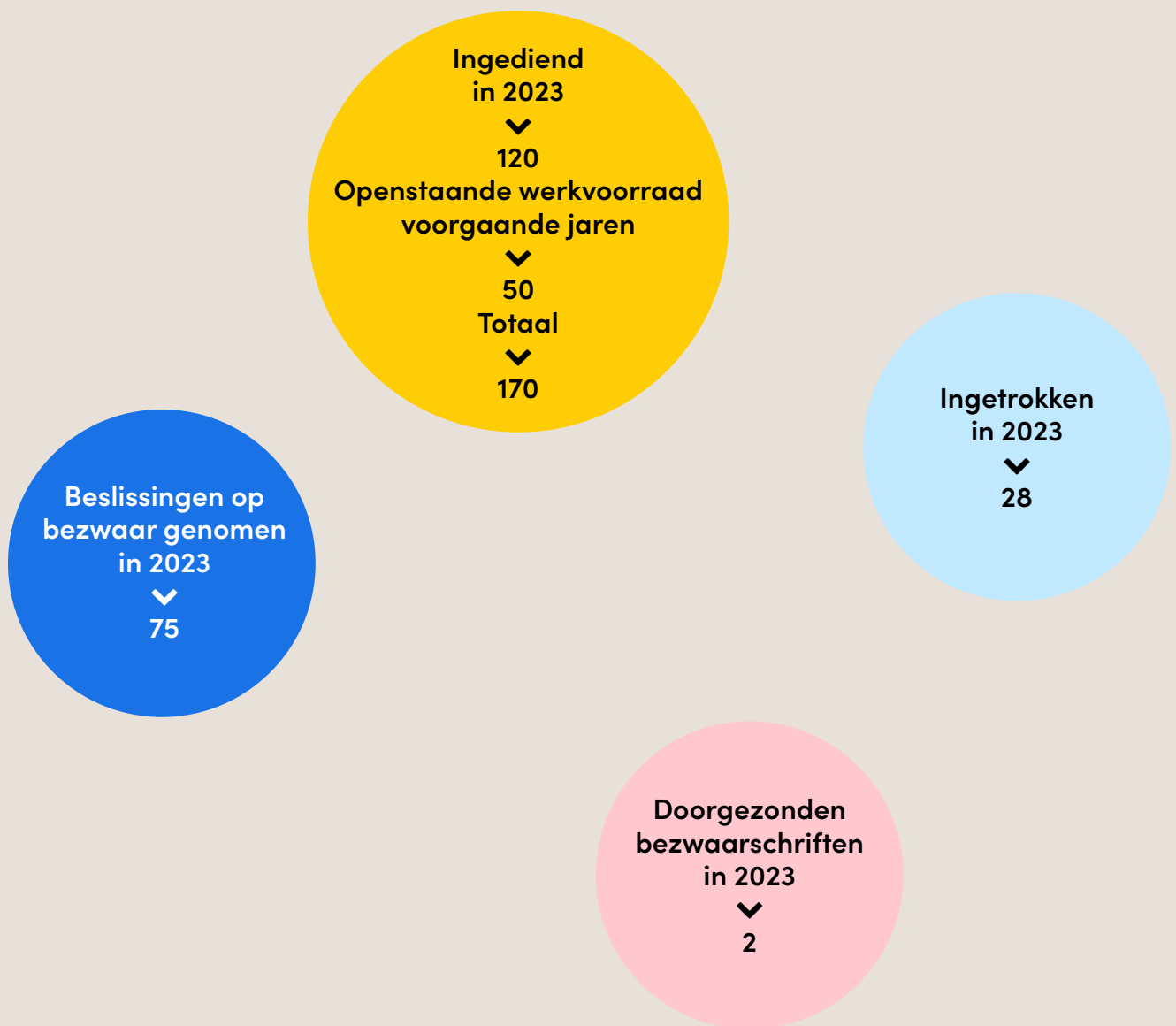
Namens de commissie,

mr. M.H.E. Mathon,  
Algemeen voorzitter



# Bezwaarschriften

1 januari tot en met 31 december 2023



# 1. De Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg

## Wat is de taak van de commissie en hoe gaat zij te werk?

Volgens artikel 2, eerste lid van haar Reglement Bezwaren en Klachten Provincie Limburg (hierna: Reglement) is er een commissie die de bestuursorganen van de Provincie Limburg adviseert bij de voorbereiding van een besluit op een bezwaar dat is ingediend tegen een besluit van een bestuursorgaan van de Provincie Limburg.

In beginsel vragen Gedeputeerde Staten (hierna: GS) aan de commissie advies bij de voorbereiding van een besluit op een bezwaar dat bij hen is ingediend (artikel 2, tweede lid van het Reglement). In opdracht van of namens Provinciale Staten (hierna: PS) respectievelijk de Commissaris van de Koning (hierna: CdK) kan de commissie ook adviseren bij de voorbereiding van een besluit op een bezwaar dat door PS, respectievelijk de CdK is genomen (artikel 2, derde lid, van het Reglement).

Als het bezwaar ontvankelijk is, dient het bestuursorgaan op grondslag daarvan het besluit volledig te heroverwegen. De Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg (hierna: 'de commissie') stelt zich ten doel adviezen uit te brengen die daartoe strekken. Dat betekent dat in het geval de commissie gebreken in het bestreden besluit waarneemt maar daartegen geen bezwaargronden zijn ingediend de commissie 'ambtshalve' ook ten aanzien van die gebreken adviseert. Daardoor kan het advies dienstdoen als de volledige heroverweging. Voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, herroept het bestuursorgaan het bestreden besluit en neemt het voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit. Dit volgt uit artikel 7:11 van de Awb.

De commissie brengt advies uit door alle op de zaak betrekking hebbende stukken te bestuderen. Bezwaarmaker(s), vertegenwoordiging van GS en eventuele derde-belanghebbenden worden in beginsel uitgenodigd voor een hoorzitting om te worden gehoord. De hoorzitting is openbaar, tenzij zich daartegen naar het oordeel van de commissie gewichtige redenen verzetten. Na afloop van de hoorzitting beraadslaat de commissie achter gesloten deuren over het aan het betreffende bestuursorgaan uit te brengen advies. Het advies wordt zo spoedig mogelijk schriftelijk en gemotiveerd uitgebracht aan het betreffende bestuursorgaan.

Van het horen kan in een aantal in de wet omschreven gevallen worden afgezien. Dit is bijvoorbeeld het geval als evident is dat een bezwaarschrift niet-ontvankelijk of ongegrond is. We spreken dan van een ‘kennelijke afdoening.’ Die volgt uit artikel 7:3 van de Awb. De heersende jurisprudentie stelt hoge eisen aan het kennelijk (dus zonder horen) afdoen van bezwaarschriften. Dit is mede vanwege het belang dat de wetgever aan het hoorrecht van bezwaarmakers hecht. Indien er ook maar enige twijfel bestaat over de ontvankelijkheid, respectievelijk ongegrondheid, brengt de commissie een bezwaar op zitting. Niet alleen omdat dit een wettelijk vereiste is, maar bovenal omdat de commissie hoopt met die behandeling over en weer begrip te creëren voor de wederzijdse standpunten. Begrip is nadrukkelijk niet hetzelfde als acceptatie. De relatie tussen het bestuursorgaan en een bezwaarde is veelal een langdurige. Een goede, dat wil zeggen zorgvuldige en transparante behandeling van een bezwaarschrift draagt bij aan (de verbetering van) de kwaliteit van die verhouding.

De commissie probeert – indien daar nog geen duidelijkheid over bestaat – te achterhalen waar bij partijen de schoen wringt. Ook is er vanuit de commissie een actieve inzet tijdens de hoorzitting om te zoeken of toch mogelijkheden bestaan voor een minnelijke oplossing. De commissie hecht veel waarde aan het horen en is van mening dat dit bijdraagt aan de kwaliteit van de provinciale besluitvorming – zowel in het specifieke geval als in algemene zin.

## Samenstelling van de commissie

Volgens artikel 3 van het Reglement worden de voorzitter en de leden van de commissie benoemd, geschorst en (tussentijds) ontslagen door GS. De leden van de commissie kunnen optreden als plaatsvervangend voorzitter van de commissie. De voorzitter en de leden van de commissie worden voor maximaal vier jaren benoemd en zijn eenmaal herbenoembaar voor een tweede termijn van maximaal vier jaren.

De leden van deze commissie zijn niet in dienst van de Provincie Limburg. Ook zijn zij niet betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

Afgelopen vergaderjaar hebben wij afscheid genomen van mr. M. Rahnama'i en mr. G.J.A. van Dorst. Ook nemen wij per 1 april 2024 afscheid van mr. H.M.G. Manders, lid van de voormalige personele kamer bezwaarschriften.

Eind 2023 is gestart met de werving van nieuwe leden. Het Beleidskader 'Selectie en benoemingen 2.0' is van toepassing op de werving van de nieuwe leden. GS hebben een procedurebesluit omtrent deze werving vastgesteld. Conform procedurebesluit is door GS een vacaturetekst met functieprofiel vastgesteld. Deze vacature is vervolgens openbaar opengesteld via de provinciale website. Er is een geschikte kandidaat naar voren gekomen die naar verwachting in juni 2024 zal worden voorgedragen aan GS als lid van de commissie.

Op 1 januari 2024 wordt de commissie gevormd door:

- mr. M.H.E. Mathon, algemeen voorzitter, en de leden:
- mr. P.H. de Jonge,
- mr. S. Polleunis,
- mr. I.M. Haagmans,
- mr. S.V.A.Y. Dassen-Vranken,
- mr. R.M.M. Engelen,
- mr. C.R. van Stokkum,
- mr. C.H.R. de Bruin,
- mr. E.J.H.G. van Binnebeke,
- mr. M.E. Huiskes en
- prof. mr. dr. J.L.W. Broeksteeg.

## Wat is de taak van het secretariaat / team Rechtsbescherming en hoe gaan de medewerkers te werk?

Het secretariaat van de commissie wordt gevormd door de medewerkers die werkzaam zijn voor het team Rechtsbescherming van het cluster Algehele Juridische Zaken (AJZ). Het team bestaat uit een administratief juridisch medewerkster en secretarissen, waarvan één coördineert. Het secretariaat ondersteunt de commissie. Mede daartoe vergaderen de secretarissen wekelijks met de administratief juridisch medewerkster. Tijdens die vergadering worden onder andere binnengekomen zaken verdeeld en lopende zaken besproken.



De ondersteuning omvat (ambtelijke) toetsing of bezwaarschriften aan formele vereisten van de Awb voldoen; de bewaking van termijnen; bezien of GS bevoegd is over het bezwaarschrift te beslissen of dat doorzending aan de orde is. Voorts wordt (ingevolge artikel 4, vijfde lid van het Reglement) onderzocht of oplossing via informele geschilbeslechting kansrijk is. De dienstdoende secretaris neemt in die gevallen contact op met de ambtelijke vertegenwoordiging van GS. De secretaris vraagt terugkoppeling van de contacten met bezwaarde(n). Intussen kan de beslistermijn worden opgeschort. Als een bevredigende oplossing wordt bereikt, wordt bezwaarmaker verzocht het bezwaarschrift schriftelijk in te trekken. Met het bericht van intrekking eindigt de procedure.

Het secretariaat bereidt hoorzittingen voor. De dienstdoende secretaris onderhoudt contact met partijen en met de commissie, maakt rapporten van bevindingen voor de commissie, is aanwezig bij hoorzittingen, stelt concept verslagen op en verzorgt conceptadviezen. De dienstdoende secretaris heeft in de raadkamer een raadgevende stem, conform artikel 5, vierde lid van het Reglement.

De centrale functie van de commissie en het secretariaat in het proces van behandeling van bezwaren draagt bij aan de juridische kwaliteit en uniformiteit.

## Samenstelling

Het secretariaat bestaat momenteel uit administratief juridisch medewerkster M.M.T.J. (Marion) Levaux-Rouschop, secretarissen mr. J. (Judith) Hermans, mr. J. (Jamie) Kisters, mr. M.M. (Moire) Moeke, mr. A.S.A.P.M. (Anne-Sophie) Lemmens, mr. R.E.J. (Ryanne) Maas-Spaetgens, H.E.A.A. (Hugo) Kuijpers, en coördinerend secretaris mr. J.G.F. (Johanna) Pex.

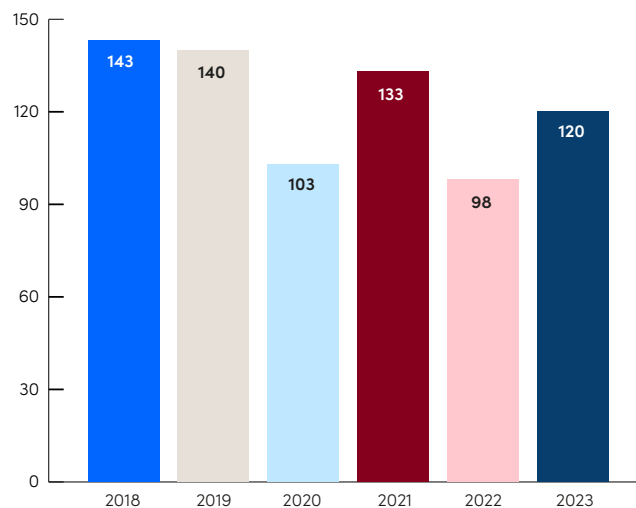
# 2. Aantal binnengekomen bezwaarschriften

## (nieuw) binnengekomen bezwaarschriften

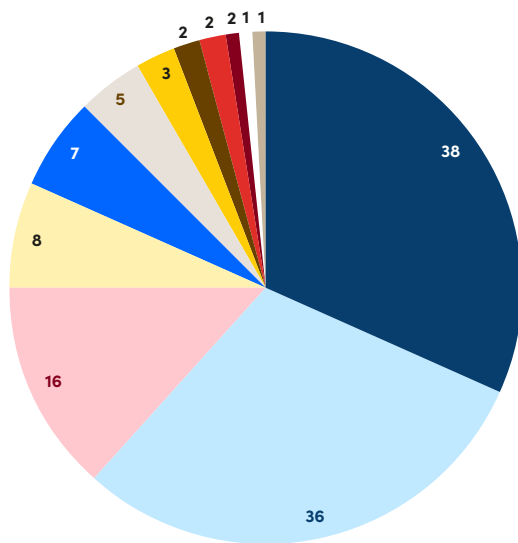
In de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023 zijn in totaal 120 bezwaarschriften ingediend. Met de 50 zaken aan werkvoorraad die nog openstonden van voorgaande jaren betrof het in totaal 170 bezwaarschriften.

Grafiek 1 geeft het jaarlijks aantal nieuw binnengekomen bezwaarschriften aan van vijf jaren voorafgaand aan 2023 en 2023 zelf. Opvallend is dat voorgaande jaren een dalende tendens waarneembaar was maar in het jaar 2023 weer een toename van het aantal bezwaarschriften t.o.v. de andere jaren is te bespeuren. De aantallen gerangschikt naar cluster worden vervolgens aangegeven in grafiek 2.

Grafiek 1: Aantal nieuw binnengekomen bezwaarschriften



Grafiek 2: aantal (rechts) en percentage (in cirkel) nieuw binnengekomen bezwaarschriften gerangschikt naar cluster

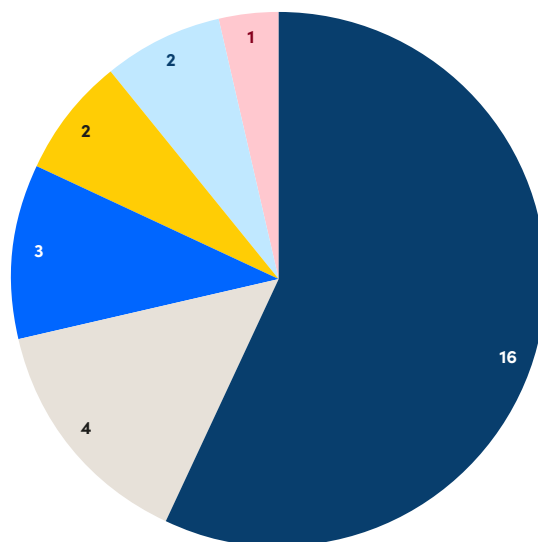


<span style="color: #003366;">■</span>	Subsidies (GS)	38
<span style="color: #ADD8E6;">■</span>	Vergunningen Toezicht en Handhaving (GS)	36
<span style="color: #FFB6C1;">■</span>	Regionale Uitvoeringsdienst (GS)	16
<span style="color: #FFFACD;">■</span>	Natuur en Water (GS)	8
<span style="color: #0000FF;">■</span>	Economie en Innovatie (GS)	7
<span style="color: #D3D3D3;">■</span>	Algehele Juridische Zaken (GS)	5
<span style="color: #FFD700;">■</span>	Concern (GS)	3
<span style="color: #8B4513;">■</span>	Cultuur (GS)	2
<span style="color: #DC143C;">■</span>	Ruimte (GS)	2
<span style="color: #8B0000;">■</span>	Wegaanleg (GS)	1
<span style="color: #FFFFFF;">■</span>	Wegbeheer (GS)	1
<span style="color: #A08080;">■</span>	Kabinet (CdK)	1

## Aantal doorzendingen en intrekkingen

In 2023 zijn in totaal 2 bezwaren doorgezonden naar de bevoegde instanties. Er zijn vorig jaar in totaal 28 bezwaarschriften ingetrokken. Grafiek 3 geeft het aantal intrekkingen weer gerangschikt naar cluster.

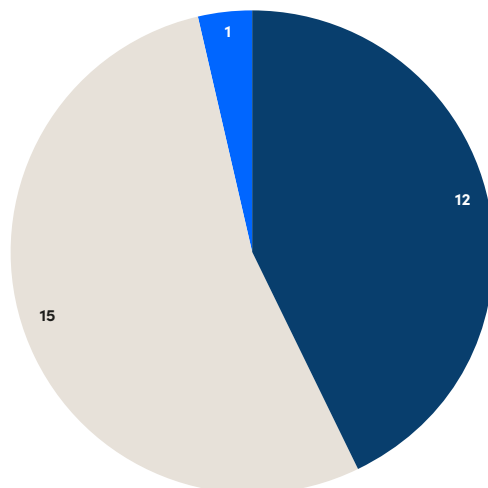
Grafiek 3: aantal (rechts) en percentage (in cirkel) intrekkingen gerangschikt naar cluster



■	Subsidies (GS)	16
■	Vergunningen Toezicht en Handhaving (GS)	4
■	Regionale Uitvoeringsdienst (GS)	3
■	Algehele Juridische Zaken (GS)	2
■	Economie en Innovatie	2
■	Wegbeheer (GS)	1

Het merendeel van de intrekkingen in dit verslagjaar komen voort uit succesvolle informele geschilbeslechting (overleg met bezwaarmaker). De Provincie Limburg en de commissie hebben dit hoog in het vaandel staan. Er onderling uitkomen en een formele procedure voorkomen, is meestal voor beide partijen een betere oplossing. Bij veel intrekkingen ligt daarnaast een wijziging van het primaire besluit aan ten grondslag en wordt alsnog (deels) tegemoetgekomen aan de bezwaren. De redenen waarom de bezwaren zijn ingetrokken, worden weergegeven in grafiek 4.

Grafiek 4 – aantal ingetrokken bezwaarschriften gerangschikt naar reden van intrekking



■	naar aanleiding van het in overleg treden met bezwaarmaker	12
■	naar aanleiding van een herziening van het bestreden besluit	15
■	omdat overeengekomen is dat een nieuw bezwaar wordt ingediend	1

## Adviezen van de commissie, beslissingen op bezwaar en (hoger) beroepen

In het jaar 2023 zijn 72 adviezen door de commissie uitgebracht. Deze adviezen hebben deels betrekking op bezwaren die in voorgaande jaren zijn ingediend. In 2023 zijn 75 beslissingen op bezwaar genomen door de bestuursorganen van de Provincie Limburg. De bestuursorganen zijn bij geen van die beslissingen afgeweken van het advies van de commissie.

Er is bij het secretariaat van de commissie 1 formele termijnoverschrijding bekend. Hierbij is het besluit op bezwaar te laat verzonden. De commissie heeft het advies bij deze zaak wel binnen de beslistermijn uitgebracht.

Informatie over het instellen van (hoger) beroep komt rechtstreeks binnen bij de inhoudelijk verantwoordelijke clusters. Het secretariaat van de commissie ontvangt uitspraken van deze clusters. Ambtelijk vertegenwoordigers van de bestuursorganen hebben over 2023 het secretariaat van de commissie op de hoogte gesteld van (hoger) beroep procedures in onderstaande zaken:

- X18 – in afwachting van zittingsdatum – vaststelling subsidie
- X23 – in afwachting van zittingsdatum – afwijzing handhavingsverzoek
- X33 – kennelijk ongegrond bevonden door rechtbank – vaststelling subsidie
- X34 – in afwachting van zittingsdatum – afwijzing handhavingsverzoek
- X40 – beroep ingesteld – verlening subsidie
- X48 – verweerschrift ingediend bij rechtbank – last onder dwangsom
- X63 – beroep recentelijk ingesteld – soortenbeschermingsontheffing Wet natuurbescherming



# 3. Noemenswaardige zaken en aanbevelingen vanuit de commissie

## (Aangetekend) verzenden en ontvangen

In het jaarverslag van 2022 werd al aandacht besteed aan de gewijzigde werkwijze van Post-NL (verdwijnen afhaalbericht bij aangetekend verzenden). Ook in 2023 is de verzending en ontvangst van poststukken een probleem gebleken. Door afschaffing van het niet-thuisbriefje kan in sommige gevallen onzekerheid bestaan over of de aangetekende post daadwerkelijk is ontvangen. Het voordeel van aangetekend verzenden lijkt daarmee steeds kleiner te worden. Vraag is of een poststuk in sommige gevallen niet beter zowel aangetekend als per gewone post kan worden verzonden door het bestuursorgaan. Daarnaast verzoeken partijen steeds vaker om besluiten tevens per e-mail toe te zenden. Het is gebleken dat bij een aantal clusters al gehoor wordt gegeven aan deze verzoeken. De commissie acht het raadzaam na te gaan hoe dit provincie breed kan worden opgepakt, zodat er zoveel als mogelijk één lijn wordt gehanteerd.

## TOWL-dossiers

Op 11 oktober 2022 zijn de Nadere subsidieregels omzetzerving door overstromingen door zoet en afstromend water in juli 2021 in Limburg en Noord-Brabant (hierna: TOWL) vastgesteld.

Doel van de TOWL is om ondernemingen tegemoet te komen in het geleden omzetverlies vanwege een vermindering in bedrijvigheid als gevolg van de overstromingen door zoet en afstromend water in juli 2021 in het getroffen gebied in Limburg en Noord-Brabant, in combinatie met de gevolgen van de bestrijding van de verspreiding van COVID-19.

In de TOWL is onder meer bepaald onder welke voorwaarden (criteria) een subsidie kan worden verstrekt, hoe het omzetverlies wordt berekend, wat de referentiesituatie in dat kader is en wat de hoogte van het vast te stellen subsidiebedrag bedraagt.

In de periode van 24 oktober 2022 tot en met 5 december 2022 kon een aanvraag worden ingediend door middel van het daartoe bestemde formulier dat beschikbaar is gesteld via de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.



Gedeputeerde Staten hebben een veelheid aan aanvragen ontvangen. Er werden veel bezwaren verwacht. Uiteindelijk zijn 7 bezwaren ingediend, waarvan er 2 zijn ingetrokken. De bezwaren zagen met name op de regelgeving zelf en het al dan niet toepassen van de hardheidsclausule. Bij de behandeling van de bezwaren, is dezelfde commissiesamenstelling betrokken. Ook voor het vergaderjaar 2024 verwacht de commissie een aantal bezwaren ten aanzien van de tweede uitrol van deze regeling.

# Slotwoord

De commissie is aan het einde gekomen van haar jaarverslag. Zij kijkt wederom terug op een vergaderjaar met een divers palet aan zaken vanuit de diverse clusters van de Provincie Limburg. Zij hoopt ook in het vergaderjaar 2024 te blijven bijdragen aan passende informatievoorziening om de juridische kwaliteitszorg van de Provincie Limburg als organisatie verder te verbeteren. De commissie zou het erg waarderen wanneer ook vanuit de organisatie eventueel bestaande wensen ten aanzien van het jaarverslag worden doorgegeven aan de commissie. Ten aanzien van het jaarverslag van het jaar 2023 heeft de commissie geen concrete reacties mogen ontvangen.

Dit is een uitgave van  
de Provincie Limburg.

Juli 2024

Provincie Limburg  
Limburglaan 10, 6229 GA Maastricht  
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht  
+31 (0)43 389 99 99  
postbus@prvlimburg.nl

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

2406 1105

