

**AANGETEKEND EN PER REGULIERE POST**

VDL Castings Heerlen B.V.  
De directie  
De Koumen 2  
6433 KD HEERLEN

<b>Afdeling</b>	Specialistisch en Juridisch toezicht	<b>Behandeld</b>	[REDACTED]
<b>Zaaknummer</b>	2023-025377	<b>Telefoon</b>	[REDACTED]
<b>Ons kenmerk</b>	D2024-00012318	<b>E-mail</b>	[REDACTED]@rudzl.nl
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Maastricht</b>	22 maart 2024
<b>Bijlage(n)</b>	3	<b>Verzonden</b>	<b>22 MAART 2024</b>

**Onderwerp**

Besluit last onder dwangsom

Geachte directie,

Naar aanleiding van controle(s) bij VDL Castings Heerlen B.V. gevestigd aan de Koumen 2, 6433 KD Heerlen, heeft de toezichthouder van de afdeling Milieutoezicht en veiligheid en onze medewerker van de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg een aantal overtredingen geconstateerd bij de inrichting VDL Castings Heerlen B.V. te Heerlen. Op 12 januari 2024 hebben wij u derhalve per brief een vooraankondiging last onder dwangsom kenbaar gemaakt (kenmerk D2023-00037336-P).

Op zowel 30 november 2023 als op 7 februari 2024 is door [REDACTED] van [REDACTED] en [REDACTED] ten aanzien van het voornemen om handhavend op te treden zowel een mondelinge- als schriftelijke zienswijze namens u ingediend. De inhoudelijke behandeling van de zienswijze treft u verderop in de brief aan. De namens u ingediende zienswijze heeft ons niet doen afzien van het standpunt om van de geconstateerde overtredingen handhavend op te treden. Dit besluit is geregistreerd onder zaaknummer 2023-025377. Wij verzoeken u bij alle vervolgcorrespondentie dit zaaknummer te vermelden.

**1. Kern**

Wij hebben besloten u een last onder dwangsom op te leggen. Met deze brief informeren wij u over de gevolgen die dit besluit voor u heeft als u de geconstateerde overtreding niet of niet tijdig beëindigt en beëindigd houdt.

**2. Geldende wet- en regelgeving**

Bij het uitvoeren van onze toezichtstaak moeten wij beoordelen of de inrichtingsactiviteiten binnen de grenzen vallen van de voor u geldende vergunningensituatie en/of wet- en regelgeving. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet (Ow) in werking getreden.

Onderstaand is opgenomen welke vigerende vergunning(en) en wet- en regelgeving van toepassing zijn. Op grond van het overgangsrecht van artikel 4.23, lid 1 Invoeringswet Omgevingswet geldt als vóór 1 januari 2024 een voornemen wordt opgelegd en na 1 januari 2024 een last onder dwangsom, dan het nieuwe recht van de Omgevingswet gaat gelden<sup>1</sup>. Het bedrijf VDL Castings B.V. dient zich dus te houden aan de verboden of verplichtingen in de hierna genoemde voorschriften uit de Ow en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Het bedrijf verricht een milieubelastende activiteit en valt onder afdeling 3.3 (o.a. paragraaf 3.3.6 Basismetaal) van het Bal. Afdeling 3.3 Bal heeft betrekking op zogenoemde 'complexe bedrijven'.

- Artikel 5.5, lid 1, onder d Omgevingswet bepaalt dat het verboden is te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.<sup>2</sup> (voorheen artikel 2.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- Artikel 4.3, lid 1, onder b Omgevingswet (wettelijke grondslag voor het Bal)  
Voorheen artikel 8.40 Wet milieubeheer (oud);
- In artikel 3.68 Bal (dat deel uitmaakt van paragraaf 3.3.6 over complexe bedrijven inzake basismetaal) wordt aangewezen welke algemene regels uit het Bal gelden naast de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 3.68, lid 2, onder d Bal wordt voldaan aan de regels over zeer zorgwekkende stoffen op basis van artikel 3.68, lid 2, onder d Bal en op basis van artikel 3.68, lid 2, onder e Bal wordt tevens voldaan aan regels over emissies in de lucht;
- Artikel 5.24 Besluit activiteit leefomgeving (algemene regels met betrekking tot vermijdings- en reductieprogramma's) maakt deel uit van paragraaf 5.4.3 Bal;
- Artikel 5.30 Besluit activiteit leefomgeving (algemene regels met betrekking tot emissiegrenswaarden) maakt deel uit van paragraaf 5.4.4 Bal).

Voor wat betreft vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 onherroepelijk geworden omgevingsvergunningen geldt krachtens artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet (hierna: IOw) dat die vergunning geldt als een omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet. Waaronder:

- Het voorschrift 4.5 van de revisievergunning d.d. 14 december 2004 (kenmerk 2004/28692); en
- De voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning d.d. 20 februari 2014 (zaaknummer 2013-0728 en kenmerk 2014/8763).

### 3. Bevoegdheid

Er is bij uw bedrijf sprake van de uitvoering van een milieubelastende activiteit/ of meerdere milieubelastende activiteiten. Waaronder *'het exploiteren van een ippc-installatie voor het smelten of gieten van ferrometalen, bedoeld in categorie 2.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies'* (artikel 3.66 lid 1 onder e Bal). Dit is een zogenoemd complex bedrijf.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2017-2018, 34 986, nr. 3, p. 493.

<sup>2</sup> Een milieubelastende activiteit is volgens de bijlage bij artikel 1.1 Omgevingswet een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.



In artikel 5.10, lid 1, onder c juncto 5.12 van de Ow juncto artikel 4.6, lid 1, onder c van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is bepaald wanneer Gedeputeerde Staten van Limburg (hierna: GS) bevoegd gezag zijn. In uw bedrijf doen zich milieubelastende activiteiten voor, waarvoor op grond van art. 4.6 eerste lid onder c Ob (jo. artikel 3.67 en 3.66 Bal) is bepaald dat GS bevoegd gezag zijn. Op grond van artikel 18.2, lid 2 Ow is het bevoegd gezag ten aanzien van de verlening van een omgevingsvergunning ook het bevoegd gezag voor de handhaving van overtredingen van de vergunning. Dat betekent dat GS het bevoegd gezag is voor de handhaving met betrekking tot uw bedrijf.

Als sprake is van een situatie waarbij naast de omgevingsvergunning ook algemene regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van toepassing zijn op de milieubelastende activiteit(en), dan bepaalt artikel 18.2, eerste en tweede lid, van de Ow, dat de bestuursrechtelijke handhavingstaak bij het voor die activiteit bevoegde gezag berust. Dit voorgaande volgt ook uit artikel 2.9 Bal. Hierdoor zijn wij bevoegd om te handhaven op overtredingen van de algemene regels uit het Bal.

Uit vorenstaande volgt dat Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd zijn om bij uw inrichting te handhaven. Op 5 december 2023 heeft de Provincie Limburg de Landelijke handhavingstrategie Omgevingsrecht (Beleidsregel LHSO) vastgesteld als beleidsregel en op 21 december 2023 gepubliceerd.

#### **4. Bevindingen en geconstateerde overtredingen**

Tijdens controle(s) zijn uiteenlopende overtredingen geconstateerd. In het bijgevoegde controlerapport onder bijlage 2 treft u de details en emissiemetingen aan van onze constateringen. Ondanks eerdere waarschuwingen worden binnen de inrichting de drie navolgende voorschriften / bepalingen overtreden:

##### **4.1 Overschrijding van de emissienorm voor benzeen van 1mg/nm<sup>3</sup>**

De overschrijding van de emissienorm van benzeen vormt een overtreding van artikel 4.3, juncto art. 3.68, lid 2, onder e jo art. 5.30 Bal en artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow jo. voorschrift D3 uit de revisie vergunning (met kenmerk 2004/28692).<sup>3</sup> Door VDL is wordt betwist dat een emissienorm van 1mg/nm<sup>3</sup> geldt. VDL is meerdere malen op de hoogte gebracht dat de 5 mg/nm<sup>3</sup> onjuist is voor de emissie van benzeen (mvp2/ZZS).

Uit de emissierapportage (kenmerk R001-1287333RXM-V2 PZX) d.d. 8 augustus 2022 en de emissierapportage (kenmerk R001-1290648RXM-V03-hjr) d.d. 5 oktober 2023 is gebleken dat de norm voor benzeen onmiskenbaar wordt overschreden. De emissie in de rapportage laat een concentratie zien van 1,1 mg/Nm<sup>3</sup> (natwaser koeltrommel HWS) respectievelijk 4,7 mg/nm<sup>3</sup> en 2,1 mg/Nm<sup>3</sup> (giet- en koelbaan HWS). Dit is in strijd met artikel 5.24 juncto artikel 5.30 Bal en voorschrift(en) lucht (D3) van de revisievergunning met kenmerk 2004/28692.

<sup>3</sup> De vigerende omgevingsvergunning blijft op grond van het overgangsrecht van artikel 4.13 Invoeringswet Ow gelden als omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet. De vergunningvoorschriften gelden als maatwerkvoorschriften.

#### **4.2 Frequentie van Dioxine en benzeen in het emissiemeetprogramma is niet conform voorschrift D6 van de vigerende vergunning (2014/28692) en voorschrift 4.5 van de revisievergunning (2004/28692)**

De ZZS-stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het Emissiemeetprogramma dit vormt een overtreding van voorschrift D6 van de revisievergunning met kenmerk 2004/28692 en van voorschrift 4.5 van de vergunning met kenmerk 2014/8763. Daarmee is sprake van een overtreding van artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow. Het meest actuele en op basis van de vergunningvoorschriften goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft een meetfrequentie van dioxine en benzeen voor, van twee keer per jaar. Daar is niet aan voldaan en op het moment van dit schrijven liep er geen verzoek het emissiemeetprogramma op dit punt te wijzigen.

#### **4.3 Er is geen vermijdings- en Reductieprogramma ingediend conform de voorschriften D4, D5 en D6 van de revisievergunning (2004/28692)**

Het ontbreken van een Vermijdings- en Reductieprogramma (V&R) behelst een overtreding van de voorschriften D4, D5 en D6 van de vergunning met kenmerk 2004/28692<sup>4</sup> en daarmee een overtreding van artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow jo. artikel 4.3 Ow jo. artikel 3.68, lid 2, onder Bal jo. artikel 5.24 Bal.

In het bijgevoegde controlerapport onder bijlage 2 treft u de details en emissiemetingen aan van de constateringen.

### **5. Beginselplicht tot handhaven onverkort van toepassing?**

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Onderstaand gaan we nader hierop in.

#### **5.1 Concreet zicht op legalisatie**

Uit de parlementaire geschiedenis<sup>5</sup> van de Omgevingswet volgt dat met deze wet niet beoogd is om de in de jurisprudentie geformuleerde beginselplicht tot handhaving uit te breiden of te verzwaken. Daarom gaan wij er vanuit dat de bestaande lijn uit de rechtspraak over concreet zicht op legalisering bij milieubelastende activiteiten (onder de Wabo inzake activiteiten met betrekking tot een 'inrichting') van toepassing blijft. VDL Castings heeft aangegeven voornemens te zijn de bedrijfsvoering op de Koumen 2 te stoppen voor wat betreft de gieterijwerkzaamheden. VDL Castings onderzoekt momenteel de mogelijkheden om nieuwe activiteiten te starten op de locatie in Heerlen. Het is echter nog niet bekend welke specifieke activiteit(en) dit zouden kunnen worden.

<sup>4</sup> De vigerende omgevingsvergunning blijft op grond van het overgangsrecht van artikel 4.13 Invoeringswet Ow gelden als omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet.

<sup>5</sup> Kamerstukken II, 2014-2015, 33 962, nr. 13, p. 8 en nr. 3, p. 160, 385 en 582 en Kamerstukken II, 2016-2017, 33 962, nr. 190, p.39.

Vanwege de behoefte aan een 'warme sanering' is het voornemen van VDL Castings om de gietwerkzaamheden voort te zetten tot ongeveer medio juli van het komende seizoen. Hierdoor is er momenteel geen concreet zicht op het beëindigen van de gieterijwerkzaamheden en het beëindigen van de overtreding (of legalisatie).

Tot op heden hebben wij geen melding op basis van het Bal, dan wel een ontvankelijke aanvraag voor een veranderingsvergunning daartoe ontvangen waarbij de geconstateerde overtredingen gelegaliseerd zouden kunnen worden (nog daargelaten of legalisering van de overtredingen in casu überhaupt mogelijk is zonder het beëindigen van de gieterijwerkzaamheden). Aldus is geen sprake van concreet zicht op legalisatie.

### **5.2.1 Evenredigheid van handhavend optreden in verhouding tot het te dienen belang**

Voorts zijn wij van mening dat handhavend optreden niet onevenredig is in verhouding tot de te dienen belangen. U moet hierbij onder meer denken aan het belang van veiligheid, gezondheid, milieu en het belang van een inrichting die conform vergunning en wet- en regelgeving is ingericht. De maatregelen die u zou moeten nemen om de overtredingen ongedaan te maken moeten in verhouding staan tot de genoemde milieubelangen. De inspanningen, die van u worden gevraagd, zijn niet van dien aard dat ze onevenredig zijn ten opzichte van de te beschermen milieubelangen.

### **5.2.2 Conclusie**

Voor de overtredingen genoemd onder 4.1 is geen sprake van bijzondere omstandigheden bestaande uit concreet zicht op legalisatie of een onevenredigheid tot het te dienen belang, zodat de algemene beginselplicht tot handhavend optreden bij de geconstateerde overtredingen onverkort van toepassing is.

## **6. Meerdere overtreders**

Wij zullen ons in het kader van deze handavingsprocedure richten tot alle overtreders, dat wil zeggen alle natuurlijke en rechtspersonen die de overtreding(en) plegen en medeplegen, als bedoeld in artikel 5:1, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en die het in hun macht hebben de overtreding(en) te (doen) beëindigen.

Voornoemde voorschriften en wettelijke artikelen worden overtreden door diverse rechtspersonen en natuurlijke personen. Via afzonderlijke brieven worden de overtreders, waaronder u, in de gelegenheid gesteld tot de indiening van een zienswijze. Het betreft de volgende overtreders:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD Hoensbroek;
- VDL Nederland Beheer B.V. (in hoedanigheid van bestuurder van VDL Castings Heerlen B.V.), Hoevenweg 1, 5652 AW Eindhoven;
- [REDACTED] (in hoedanigheid van directeur, gevolmachtigde en bestuurder van VDL Casting Heerlen B.V.), p.a. [REDACTED]

Deze natuurlijke- en rechtspersonen hebben het alle(n) in hun macht om de overtreding(en) ongedaan te maken.

## 7. Zienswijze

Op 7 februari 2024 heeft u op grond van artikel 4:8, eerste lid, van de Awb uw zienswijze ingediend ten aanzien van het voornemen last onder dwangsom van 12 januari 20204. Wij zullen hieronder op uw zienswijze reageren.

*'VDL Castings maakt bezwaar tegen de vermeende overtreding van artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 Activiteitenbesluit. Volgens VDL Castings zou in de vigerende vergunning een specifiek voorschrift bevatten namelijk onder D.1 dat zou aangeven dat voor de aangewezen emissiepunten een eis voor de emissie van benzeen van 5 mg/nm<sup>3</sup> geldt.*

*- In de revisievergunning 2004 is eenduidig vastgelegd dat het bedrijf onder de IPPC is aangewezen en de Best Beschikbare Technieken moeten worden toegepast. In de considerans van deze beschikking is vastgesteld dat aan deze BBT's wordt voldaan, waar mogelijk, is een emissie-eis voor benzeen van 5 mg/nm<sup>3</sup> aan de milieuvergunning verbonden. Het BAT-referentiedocument (BREF) is sedertdien niet aangepast. Daarmee wordt impliciet aan de BBT's voldaan en is hetgeen daartoe in de vigerende milieuvergunning staat leidend;*

*- Bij de controle van 21 augustus 2028, met kenmerk 2018/55789 (zaaknummer: 2017-100010) door de RUD, is geconstateerd dat de emissievoorschriften uit de vergunning nog steeds vigerend zijn. Dit is volledig in tegenstelling met hetgeen de RUD nu in haar controlerapport stelt en op basis waarvan een overtreding wordt opgelegd;*

*- In het besluit van 14 februari 2019, kenmerk 2019/12951 (verzoek tot maatwerkvoorschrift), is aangegeven dat artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit aangeeft dat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is voor onderhavige inrichting. En dat van maatwerkvoorschriften dus geen sprake kan zijn. Specifiek is aangegeven dat de in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften van toepassing blijven. Dit is volledig in tegenstelling hetgeen de RUD nu in haar controlerapport stelt en op basis waarvan een overtreding wordt opgelegd.*

*VDL Castings mag er op vertrouwen dat vergunningvoorschriften uit de vigerende revisievergunning van toepassing zijn. Krachtens voorschrift D.1 geldt voor de aangewezen emissiepunten een eis voor de emissie van benzeen van 5 mg/nm<sup>3</sup>.*

*De stellingname van de RUD ZL thans, te weten dat de emissie-eisen uit de vergunning niet meer van toepassing zijn maar dat aan de eisen uit het activiteitenbesluit moet worden voldaan (artikel 2.5), op basis waarvan een eis van 1 mg/nm<sup>3</sup> voor de benzeenemissie geldt, staat haaks o hetgeen de RUD eerder bericht:*

*- In 2018/2019 was de emissie-eis naar bovengenoemde schrijven van de RUD expliciet niet van rechtswege overgegaan naar de eis uit het Activiteitenbesluit;*

*- In 2023 opeens wel, terwijl het Activiteitenbesluit in deze periode niet gewijzigd is, noch de bedrijfsactiviteiten van VDL Castings gewijzigd is.*



*De handelwijze van de RUD thans is daarmee in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel dat stelt dat vertrouwd moet kunnen worden op het consequent handelen van de overheid en is daarmee in strijd met Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur en derhalve onacceptabel.*

*Bovendien is de stellingname naar oordeel van VDL Castings aantoonbaar onjuist. Dit is in onderstaand nader uiteen gezet.*

*De bevindingen van de RUD met betrekking tot het vermeend van toepassing zijn van de algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit vinden basis in de Memo die als bijlage 2 bij uw brief van 11 oktober d.d. # is gevoegd. Cruciaal daarin is uw overweging dat voorgaande BBT-conclusies niet van toepassing zijn op gekanaliseerde emissies maar ten aanzien van Vluchtige Organische Stoffen enkel op diffuse emissies. Dit blijkt uit de onderliggende informatie die in paragraaf 4.5.9 van de BREF SF waarnaar in bedoelde BBT-conclusies wordt verwezen.*

*Vanuit deze redenering stelt RUD dat artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit, waarin is gereguleerd dat – kort gezegd – de emissie-eisen (afdeling Lucht en Geur) uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn op IPPC-installaties-niet van toepassing is op de inrichting van VDL Castings.*

*In genoemde paragraaf 4.5.9 staat dat echter helemaal niet, maar staat precies het tegenovergestelde. Paragraaf 4.5.9 gaat alleen over het zoveel mogelijk omhullen/insluiten van installaties opdat de vrijkomende dampen zoveel mogelijk afgezogen kunnen worden (zo dicht mogelijk bij de bron) zodat ten eerste voor de werknemers een beter klimaat ontstaat en daarnaast ook zoveel mogelijk stof en andere verontreiniging wordt verzameld en zoveel mogelijk kan worden behandeld via end-of-pipe technieken.' [...]*

#### **Samengevat:**

*A. Dat het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is geworden en een emissiegrens bevat van  $1 \text{ mg/nm}^3$  is onjuist. De emissie-eis voor benzeen is verankerd in de revisievergunning uit 2004 en bedraagt  $5 \text{ mg/nm}^3$ . Wij vragen aan de RUD ZL deze emissie-eis expliciet te bevestigen. Het is evident dat thans niet aan de emissie-eis van  $1 \text{ mg/nm}^3$  zoals die in het Activiteitenbesluit is opgenomen, voldaan kan worden. Dat blijkt niet alleen uit de metingen, maar ook uit de ontwikkeling van de Stand der techniek (BREF). [...]*

*VDL zal een geactualiseerd onderzoek overleggen als bedoeld in voorschrift D3 van de vigerende revisievergunning, dat de elementen bevat, als opgenomen in voorschrift D4. Dit wijkt af van de elementen van het verzochte plan van aanpak in uw schrijven van 11 oktober 2023. [...]*

*B. Zoals uitvoerig betoogt, is er geen sprake van een overtreding van de emissie-eis en zijn in de voorschriften D3-D4-D5-D6 (revisievergunning) en 2.4 veranderingsvergunning) geen verplichtingen opgenomen tot het treffen van maatregelen. Deze voorschriften zien alleen toe op een onderzoeksplicht op periodiek de Stand der Techniek/Beste Beschikbare Technieken te inventariseren (inspanningsverplichting) en op een onderzoeksplicht om de emissies periodiek te meten.*

*Het gestelde in uw schrijven van 11 oktober jl. inzake de elementen van het plan van aanpak gaan veel verder, in die zin dat gevraagd wordt naar implementatie- en uitvoeringstermijnen. Daarop zien de voorschriften uit de vigerende vergunning niet toe. Deze omvatten een inspanningsverplichting en niet een implementatietermijn.*

#### **Gemotiveerd standpunt t.a.v. de zienswijze(n)**

A.

Niet ter discussie staat dat de activiteiten van VDL Castings aangemerkt worden als een IPPC installatie en dat in de revisievergunning (op basis van een destijds gebruikelijke, maar zeer globale toetsing) is geconcludeerd dat aan BBT wordt voldaan. Daarmee is echter niet gezegd dat voor benzeen een emissieconcentratie van 5 mg/Nm<sup>3</sup> als BBT werd gezien. In de overwegingen m.b.t. tot (gekanaliseerde) luchtemissies is beschreven dat de emissies qua aard en omvang zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). T.a.v. benzeen (en dioxinen) is in paragraaf 6.3.1.2 van de NeR overwogen:

##### *'6.3.1.2. Benzeen en dioxinen*

*De emissie van stoffen zoals benzeen en dioxine, zijn dermate milieugevaarlijk dat hun emissies nul zouden moeten zijn. Voor procesemissie van deze stoffen geldt dat gestreefd dient te worden naar een nulmissie. Dit wordt aangeduid als de Minimalisatie Verplichting (MVP). De minimalisatieverplichting geldt voor stoffen die kunnen vrijkomen naar de lucht en die zijn ingedeeld in de categorie 'Zeer Ernstige Zorg-stoffen (ZEZ) volgens het beleid dat is bepaald ten aanzien van deze stoffen, vastgelegd in de SOMS-systematiek (Strategie Omgaan Met Stoffen). In het SOMS-beleid is door het Ministerie van VROM aangegeven welke stoffen op grond van hun gevaar eigenschappen, behoren tot deze ZEZ-categorie. In de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) is aangegeven dat voor deze ZEZ-stoffen een MVP geldt.*

*In de aanvraag van de ijzergieterij is duidelijk geworden dat een relatief grote hoeveelheid benzeen en relatief kleine hoeveelheid dioxinen vrijkomen.'*

##### *'Benzeen*

*[...]*

*In de NeR is "benzeen" gekarakteriseerd als Minimalisatie Verplichting -2 (MVP 2). Bij een emissievracht van 2,5 gram per uur of meer geldt dan een emissie-eis van 1 mg/m<sup>3</sup>. Deze verplichting geldt voor bestaande bedrijven, die vallen onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn, Per 1 november 2007.*

*Dit betekent dat de gekanaliseerde benzeenemissie bij vrijwel alle puntbronnen, te hoog is. Het bedrijf kan momenteel, gelet op de huidige bedrijfsvoering, niet voldoen aan de in de NeR aangegeven grenswaarden van 1.0 mg/m<sup>3</sup>. Ook andere bedrijven in de ijzergieterij-branchen hebben met dit probleem te maken, waardoor op termijn, op initiatief van de branche, wordt gestreefd naar het opnemen van een "bijzondere regeling" in de NeR. Hiervan is (nog) geen sprake. De verplichting om per genoemde datum te voldoen aan de benzeenconcentratie-eis, is als vergunningvoorschrift opgenomen.*

*In de vergunning is tevens de verplichting opgenomen tot het verrichten van periodiek onderzoek conform het 5-stappenplan (minimalisatie-stappenplan) van de NeR, om op termijn een uiteindelijk nulmissie aan benzeen te kunnen bewerkstelligen.*

*Teneinde de invulling te (kunnen) geven aan de minimalisatieverplichting, is in deze vergunning gesteld dat om de 5 jaren een benzeen-reductie-onderzoek uitgevoerd dient te worden. Een jaarlijkse verantwoording van het terugbrengen van de benzeenemissie, dient te geschieden in het milieujaarverslag.*

*Indien uit onderhandelingen tussen de ijzergieterijbranche en de overheid mocht blijken dat een zogenoemde "bijzondere regeling" voor de benzeenemissie is te rechtvaardigen, wordt dit voorschrift op verzoek van het bedrijf of ambtshalve aangepast."*

Uit de overwegingen blijkt dat de benzeenconcentratie niet aan de emissienorm van 1 mg/Nm<sup>3</sup> voldoet en op termijn vanwege de minimalisatieverplichting zelfs een nul emissie bereikt moet worden. Dit heeft tot vergunningsvoorschrift D3 geleid, waarin het bereiken van genoemde emissienorm en de reductie van de benzeenemissie expliciet is vermeld:

*'Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning, onderzoek te verrichten naar de minimalisatie van de emissie van benzeen en dioxinen. Dit onderzoek dient periodiek plaats te vinden, te weten om de 5 jaren na het laatst uitgevoerde onderzoek.*

*Het eerste onderzoek dient zich te richten op de reductie van de benzeenemissie tot de vereiste norm van 1 mg/m<sup>3</sup>. De vervolgonderzoeken dienen in te gaan op de verdere reductie tot nul. Ten aanzien van de reductie van de emissie aan dioxinen dient het bedrijf inzicht te geven aan het beheersen van de input van chloorverbindingen in de grond- en hulpstoffen.'*

In voorschrift D1 is destijds voor benzeen een emissieconcentratie van 5 mgNm<sup>3</sup> vermeld om praktische redenen. Deze norm is niet op BBT (voortvloeiend uit de BREF SF) gebaseerd en daarom ook niet beschouwd als een BBT vergelijkbaar te behalen emissieconcentratie. Per 1 januari 2016 is de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit met een overgangstermijn van 3 jaar. Medio 2018 is door VDL Castings een aanvraag om maatwerkbesluit gedaan voor alle luchtemissies die gekanaliseerd plaatsvinden, waaronder de component benzeen. Deze aanvraag is niet gehonoreerd, d.w.z. per 18 februari 2019 buiten behandeling gelaten omdat niet tijdig aanvullende gegevens zijn aangeleverd. De zienswijze met betrekking tot het controlerapport uit augustus 2018 wat betreft emissienorm is gelet op het voorgaande daarom niet vreemd of afwijkend van ons huidige standpunt. Immers geldt de emissiegrenswaarde voor benzeen uit het Activiteitenbesluit vanaf 1 januari 2019. Wij bestrijden dan ook met klem dat sprake is van handelen in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. VDL Castings is meerdere malen door ons het afgelopen jaar gewezen op de 1mg/nm<sup>3</sup> emissienormering. Gezien de aanvraag om maatwerk was VDL Castings blijkbaar zelf ook van mening dat de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit per 1 januari 2019 van toepassing zouden worden en de normstelling uit de vergunning ten aanzien van gekanaliseerde emissie kwamen te vervallen. Een verzoek om maatwerk zou anders zinloos zijn geweest.

De stellingname van VDL Castings dat de emissie-eis voor benzeen is verankerd in de revisievergunning uit 2004 en 5 mg/nm<sup>3</sup> bedraagt, is derhalve aantoonbaar onjuist. Zowel in de vergunningvoorschriften als in het Activiteitenbesluit wordt gewezen op de minimalisatieverplichting en de emissiegrenswaarde van 1mg/m<sup>3</sup> dan wel het streven naar een nulemissie (MVP).

B.

Wij lezen en interpreteren de aangehaalde teksten uit hoofdstuk 4 van de BREF duidelijk anders dan in de zienswijze verwoord. Het beheersen van diffuse emissies, voor zover die niet door bronmaatregelen uitgesloten kunnen worden, om deze vervolgens via nageschakelde emissiebeperkende technieken te kunnen reduceren, is in tegenstelling tot wat de zienswijze stelt een leidend principe in de Richtlijn industriële emissies c.q. voor IPPC-installaties.

Ondanks dat er algemene nageschakelde technieken zijn beschreven in de BREF SF is er daar geen van uiteindelijk opgenomen in een van de BBT-conclusies die in dit verband relevant zijn (hoofdstuk 5 van genoemde BREF). Anders dan VDL Castings zijn wij van mening dat met BBT-conclusies enkel de specifieke BBT's worden bedoeld die in het betreffende hoofdstuk worden genoemd en het dus niet gaan om alle BBT's die in een BREF te vinden zijn. Om die reden stellen wij vast dat er geen BBT is bepaald voor de gekanaliseerde emissies. Logischerwijs zijn er als gevolg daarvan ook geen met BBT gelijk te stellen bandbreedtes voor emissieconcentraties vermeld. Om die reden is bij de vergunningverlening in 2004 voor benzeen aangesloten bij de NeR en is per 1 januari 2019 het Activiteitenbesluit van rechtswege voor deze stof van toepassing geworden.

Wat betreft de Memo met daarin de ABRvS uitspraak / jurisprudentie wordt vermeld, dat wij die hebben toegezonden ter nuancering van uw stelling dat afdeling 2.3 uit het Activiteitenbesluit nooit van toepassing is op IPPC-installaties.

Een inspanningsverplichting betekent inderdaad niet automatisch implementatieverplichting. Echter wordt dat onzes inziens ook niet geëist of beoogd zoals VDL Castings doet voorkomen. Wij gaan de normstelling voor benzeen niet anders bevestigen dan dat die wettelijk gezien 1 mg/Nm<sup>3</sup> is. Voorstel voor het indienen van een VRP conform voorschrift D3 is niet hetzelfde als het door ons gevraagde plan van aanpak.

### **Conclusie zienswijze**

Gezien het bovenstaande blijven wij bij onze eerdere conclusie(s) dat ten aanzien van de emissie van benzeen sprake is van een overschrijding van de daarvoor geldende emissiegrenswaarde. Wij onderschrijven derhalve u zienswijze niet.



## 8. Last onder dwangsom

Een last onder dwangsom is een herstelsanctie die inhoudt een opdracht tot beëindiging van een overtreding en een verplichting tot betaling van een geldsom als u niet overeenkomstig deze lastgeving handelt. Concreet betekent dit dat, indien bij een controle na afloop van de in de dwangsombeschikking gestelde begunstigingstermijn wordt geconstateerd dat de overtreding niet is beëindigd, u van rechtswege de dwangsom verbeurt. Dat betekent dat u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd bent. Wij zijn op grond van artikel 122 van de Provinciewet juncto artikelen 5:21 en 5:32 eerste lid van de Awb, bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Op grond van artikel 5:32a, eerste lid, van de Awb omschrijft de last de te nemen herstelmaatregelen. Een last onder dwangsom kan op grond van artikel 5:2, eerste lid, sub b, van de Awb ook betrekking hebben op het voorkomen van herhaling. Uit de rechtspraak volgt dat de in de last opgedragen herstelmaatregelen hieruit kunnen bestaan dat herhalingen van de overtredingen die in het besluit duidelijk zijn verwoord, worden voorkomen.

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen dient u:

### 8.1 Last 1

Wij gelasten u, VDL Castings B.V., de overtreding, bestaande uit de onder 4.1 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld de emissies te verlagen, door de processen zodanig aan te passen, een reducerende techniek toe te passen of een filterinstallatie te installeren c.q. filtertechniek toe te passen.

#### **Begunstigingstermijn:**

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, wij gunnen u een termijn van **4 maanden** na dagtekening van onderhavig besluit om de overtreding te beëindigen.

#### **Dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatief.<sup>6</sup> U verbeurt **€10.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€30.000,-**. Indien u, bij verbeuren van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

### 8.2 Last 2

Wij gelasten u, VDL Castings B.V., de overtreding, bestaande uit de onder 4.2 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld de meting(en) uit te voeren conform de gestelde frequentie en bijbehorende (vergunning)voorschriften.

<sup>6</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.

**Begunstigingstermijn:**

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, wij gunnen u een termijn van **4 maanden** na dagtekening van onderhavig besluit om de overtreding te beëindigen.

**Dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatie.<sup>7</sup> U verbeurt **€10.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€30.000,-**. Indien u, bij verbeurte van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

**7.3 Last 3**

Wij gelasten u, VDL Castings B.V., de overtreding, bestaande uit de onder 4.3 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld een V&R te overleggen.

**Begunstigingstermijn:**

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, gunnen wij u een termijn van **4 maanden** na dagtekening van onderhavig besluit om de overtreding te beëindigen.

**Dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatie.<sup>8</sup> U verbeurt **€1.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€3.000,-**. Indien u, bij verbeurte van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

**9. Inning verbeurde dwangsommen**

Op de naleving van het gestelde in de lasten onder dwangsom zal nauwlettend worden toegezien. Het verbeuren van een dwangsom vindt van rechtswege plaats. Verbeurde dwangsommen dienen op basis van artikel 5:33 van de Awb binnen zes weken nadat zij zijn verbeurd aan ons te worden betaald. Voorts kunnen wij, indien de verbeurde dwangsommen niet binnen de gestelde termijn zijn betaald, ingevolge artikel 4:86 juncto 5:37 van de Awb bij afzonderlijk besluit overgaan tot invordering hiervan. Bij niet-betaling zullen wij alle door ons te maken extra kosten op u verhalen.

Wij wijzen u er met nadruk op dat, indien het maximaal te verbeuren bedrag is verbeurd en de geconstateerde overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom of in plaats daarvan een last onder bestuursdwang kunnen opleggen. De verplichting om de verbeurde bedragen aan ons te voldoen en de verplichting om de geconstateerde overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden, blijven van kracht.

<sup>7</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.

<sup>8</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.

**10. Inwerkingtreding van dit besluit**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de verzenddatum van dit besluit.

**11. Openbaarheid besluit**

Dit besluit is als openbaar aan te merken en wordt op aanvraag aan een ieder ter beschikking gesteld.

**12. Rechtsopvolging**

Gelet op het bepaalde in artikel 18.4a Ow geldt de inhoud van dit besluit ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger. Hiertoe zullen wij het besluit inschrijven ingevolge de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Ons zijn geen redenen bekend om deze inschrijving in het kadaster niet te doen.

**13. Rechtsbescherming****Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'



Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, [REDACTED] Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### 14. Afschrift

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD Heerlen;
- VDL Castings Heerlen B.V., De Directie, p.a. De Koumen 2, 6433 KD Heerlen;
- VDL Nederland Beheer B.V., (Bestuurder en aandeelhouder) Hoevenweg 1, 5652 AW Eindhoven;
- [REDACTED] (Directeur en bestuurder) p.a. [REDACTED];
- Het Openbaar Ministerie, Functioneel Parket Handhavingseenheid 's-Hertogenbosch, [REDACTED]  
[REDACTED] Postbus 640, 5201 AP 's-Hertogenbosch.

Om zeker te zijn dat deze brief u bereikt, hebben wij deze brief zowel standaard alsook aangetekend verstuurd. Indien u vragen heeft kunt u zich wenden tot [REDACTED] bereikbaar onder [REDACTED] + [REDACTED]. U kunt ook een e-mail sturen naar [REDACTED]@rudzl.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] mr. F. [REDACTED] Van [REDACTED]

Afdelingshoofd Specialistisch en Juridisch Toezicht  
RUD Zuid-Limburg

#### Bijlagen:

1. Vooraankondiging handhavingsbesluit d.d. 12 januari 2024 met kenmerk D2023-00037336-P
2. Controlerapportage d.d. 2 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-024188
3. Rapportage overtredingen d.d. 11 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-025377

NB: Emissierapportage (kenmerk R001-1287333RXM-V2 PZX) d.d. 8 augustus 2022 en de emissierapportage (kenmerk R001-1290648RXM-V03-hjr) d.d. 5 oktober, worden reeds geacht in uw bezit te zijn en zullen derhalve niet per post worden meegestuurd.



**AANGETEKEND EN PER REGULIERE POST**

VDL Castings Heerlen B.V.  
De directie  
De Koumen 2  
6433 KD HEERLEN

<b>Afdeling</b>	Specialistisch en Juridisch toezicht	<b>Behandeld</b>	[REDACTED]
<b>Zaaknummer</b>	2023-025377	<b>Telefoon</b>	[REDACTED]
<b>Ons kenmerk</b>	D2023-00037336-P	<b>E-mail</b>	[REDACTED]@rudzl.nl
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Maastricht</b>	12 januari 2024
<b>Bijlage(n)</b>	2	<b>Verzonden</b>	

**Onderwerp**

Voornemen besluit last onder dwangsom

12 JAN. 2024

Geachte directie,

Naar aanleiding van controle(s) bij VDL Castings Heerlen B.V. gevestigd aan de Koumen 2, 6433 KD Heerlen, heeft de toezichthouder van de afdeling Milieutoezicht en veiligheid en onze medewerker van de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg een aantal overtredingen geconstateerd bij de inrichting VDL Castings Heerlen B.V. te Heerlen.

**1. Kern van deze brief**

Tijdens de controle is de inrichting gecontroleerd aan de hand van de voorschriften, die op basis van de milieuwetgeving van toepassing zijn op uw inrichting. Deze controle is uitgevoerd namens Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg. Tijdens deze controle zijn vier overtredingen geconstateerd waarvan het controlerapport (met zaaknummer 2023-024188) als bijlage 2 is bijgevoegd.

Op 30 november 2023 heeft u op ons verzoek een plan van aanpak ingediend. Op 11 oktober 2023 heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden met [REDACTED] en [REDACTED] om het plan van aanpak nader toe te lichten. Met deze brief informeren wij u over het feit dat wij van plan zijn een besluit te nemen, waarin wij u verplichten bepaalde maatregelen uit te voeren om de overtredingen binnen uw inrichting te beëindigen. Alvorens wij overgaan tot het daadwerkelijk nemen van het besluit wordt u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze naar voren te brengen. Deze brief is derhalve nog niet het besluit zelf, maar informeert u enkel over het feit dat wij voornemens zijn een handhavingsbesluit te nemen

## 2. Inleiding

Met deze brief informeren wij u over het feit dat wij van plan zijn een besluit te nemen, waarin wij u verplichten bepaalde maatregelen uit te voeren om de overtredingen binnen uw inrichting te beëindigen. Formeel wordt een dergelijk besluit een besluit tot het aanzeggen van een last onder dwangsom genoemd.

Deze brief is nog niet het besluit zelf, maar informeert u enkel over het feit dat wij voornemens zijn een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom te nemen.

## 2 Geldende wet- en regelgeving

Bij het uitvoeren van onze toezichtstaak moeten wij beoordelen of de inrichtingsactiviteiten binnen de grenzen vallen van de voor u geldende vergunningensituatie en/of wet- en regelgeving. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet (Ow) in werking getreden. Onderstaand is opgenomen welke vigerende vergunning(en) en wet- en regelgeving van toepassing zijn. Op grond van het overgangsrecht van artikel 4.23, lid 1 Invoeringswet Omgevingswet geldt als vóór 1 januari 2024 een voornemen wordt opgelegd en na 1 januari 2024 een last onder dwangsom, dan het nieuwe recht van de Omgevingswet gaat gelden<sup>1</sup>. Het bedrijf VDL Castings B.V. dient zich dus te houden aan de verboden of verplichtingen in de hierna genoemde voorschriften uit de Ow en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Het bedrijf verricht een milieubelastende activiteit en valt onder afdeling 3.3 (o.a. paragraaf 3.3.6 Basismetaal) van het Bal. Afdeling 3.3 Bal heeft betrekking op zogenoemde 'complexe bedrijven'.

- Artikel 5.5, lid 1, onder d Omgevingswet bepaalt dat het verboden is te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.<sup>2</sup> (voorheen artikel 2.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- Artikel 4.3, lid 1, onder b Omgevingswet (wettelijke grondslag voor het Bal) (voorheen artikel 2.20 Activiteitenregeling (Arm));
- In artikel 3.68 Bal (dat deel uitmaakt van paragraaf 3.3.6 over complexe bedrijven inzake basismetaal) wordt aangewezen welke algemene regels uit het Bal gelden naast de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 3.68, lid 2, onder d Bal wordt voldaan aan de regels over zeer zorgwekkende stoffen op basis van artikel 3.68, lid 2, onder d Bal en op basis van artikel 3.68, lid 2, onder e Bal wordt tevens voldaan aan regels over emissies in de lucht;
- Artikel 5.24 Besluit activiteit leefomgeving (algemene regels met betrekking tot vermijdings- en reductieprogramma's) maakt deel uit van paragraaf 5.4.3 Bal;
- Artikel 5.30 Besluit activiteit leefomgeving (algemene regels met betrekking tot emissiegrenswaarden) maakt deel uit van paragraaf 5.4.4 Bal).

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2017-2018, 34 986, nr. 3, p. 493.

<sup>2</sup> Een milieubelastende activiteit is volgens de bijlage bij artikel 1.1 Omgevingswet een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

Voor wat betreft vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 onherroepelijk geworden omgevingsvergunningen geldt krachtens artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet (hierna: IOw) dat die vergunning geldt als een omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet. Waaronder:

- Het voorschrift 4.5 van de revisievergunning d.d. 14 december 2004 (kenmerk 2004/28692); en
- De voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning d.d. 20 februari 2014 (zaaknummer 2013-0728 en kenmerk 2014/8763).

### 3. Bevoegdheid

Er is bij uw bedrijf sprake van de uitvoering van een milieubelastende activiteit/ of meerdere milieubelastende activiteiten. Waaronder *'het exploiteren van een ippc-installatie voor het smelten of gieten van ferrometalen, bedoeld in categorie 2.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies'* (artikel 3.66 lid 1 onder e Bal). Dit is een zogenoemd complex bedrijf.

In artikel 5.10, lid 1, onder c juncto 5.12 van de Ow juncto artikel 4.6, lid 1, onder c van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is bepaald wanneer Gedeputeerde Staten van Limburg (hierna: GS) bevoegd gezag zijn. In uw bedrijf doen zich milieubelastende activiteiten voor, waarvoor op grond van art. 4.6 eerste lid onder c Ob (jo. artikel 3.67 en 3.66 Bal) is bepaald dat GS bevoegd gezag zijn. Op grond van artikel 18.2, lid 2 Ow is het bevoegd gezag ten aanzien van de verlening van een omgevingsvergunning ook het bevoegd gezag voor de handhaving van overtredingen van de vergunning. Dat betekent dat GS het bevoegd gezag is voor de handhaving met betrekking tot uw bedrijf.

Als sprake is van een situatie waarbij naast de omgevingsvergunning ook algemene regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van toepassing zijn op de milieubelastende activiteit(en). Artikel 18.2, eerste en tweede lid, van de Ow bepalen dat als sprake is van een activiteit waarvoor algemene regels zijn gesteld (in het Bal), en waarvoor ook een omgevingsvergunningplicht geldt, de bestuursrechtelijke handhavingstaak bij het voor die activiteit bevoegde gezag berust. Dit voorgaande volgt ook uit artikel 2.9 Bal. Hierdoor zijn wij bevoegd om te handhaven op overtredingen van de algemene regels uit het Bal.

Uit vorenstaande volgt dat Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd zijn om bij uw inrichting te handhaven. Op 5 december 2023 heeft de Provincie Limburg de Landelijke handhavingsstrategie Omgevingsrecht (Beleidsregel LHSO) vastgesteld als beleidsregel en op 21 december 2023 gepubliceerd.

### 4. Bevindingen en geconstateerde overtredingen

Tijdens verschillende controles zijn uiteenlopende overtredingen geconstateerd. In het bijgevoegde controlerapport onder bijlage 2 treft u de details en emissiemetingen aan van onze constateringen. Ondanks eerdere waarschuwingen worden binnen de inrichting de drie navolgende voorschriften / bepalingen nog steeds overtreden:

#### 4.1 Overschrijding van de emissienorm voor benzeen van 1mg/nm<sup>3</sup>

Dit vormt een overtreding van artikel 4.3, juncto art. 3.68, lid 2, onder e jo art. 5.30 Bal en artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow jo. voorschrift D3 uit de revisie vergunning (met kenmerk 2004/28692).<sup>3</sup> Door VDL is wordt betwist dat een emissienorm van 1mg/nm<sup>3</sup> geldt. VDL is meerdere malen op de hoogte gebracht dat de 5 mg/nm<sup>3</sup> onjuist is voor de emissie van benzeen (mvp2).

Uit de emissierapportage (kenmerk R001-1287333RXM-V2 PZX) d.d. 8 augustus 2022 en de emissierapportage (kenmerk R001-1290648RXM-V03-hjr) d.d. 5 oktober 2023 is gebleken dat de norm voor benzeen onmiskenbaar wordt overschreden. De emissie in de rapportage laat een concentratie zien van 1,1 mg/Nm<sup>3</sup> respectievelijk (natwasser koeltrommel HWS) 4,7 mg/nm<sup>3</sup> en 2,1 mg/Nm<sup>3</sup> (giet- en koelbaan HWS). Dit is in strijd met voorschrift D3 van de revisievergunning met kenmerk 2004/28692 en artikel 5.24 juncto artikel 5.30 Bal.

#### 4.2 Frequentie van Dioxine en benzeen in het emissiemeetprogramma is niet conform voorschrift D6 van de revisievergunning (2014/28692) en voorschrift 4.5 van de revisievergunning (2004/28692)

De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het Emissiemeetprogramma dit vormt een overtreding van voorschrift D6 van de revisievergunning met kenmerk 2004/28692 en van voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning met kenmerk 2014/8763. Daarmee is sprake van een overtreding van artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow. Het meest actuele en op basis van de vergunningvoorschriften goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft een meetfrequentie van dioxine en benzeen voor van twee keer per jaar. Daar is niet aan voldaan en op het moment van schrijven liep er geen verzoek het emissiemeetprogramma op dit punt te wijzigen.

#### 4.3 Er is geen vermijdings- en Reductieprogramma ingediend conform de voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning (2004/28692)

Het ontbreken van een Vermijdings- en Reductieprogramma (V&R) behelst een overtreding van de voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning met kenmerk 2004/28692<sup>4</sup> en daarmee een overtreding van artikel 5.5, lid 1, onder d Ow jo. artikel 4.13, lid 1 en 2 Invoeringswet Ow jo. artikel 4.3 Ow jo. artikel 3.68, lid 2, onder Bal jo. artikel 5.24 Bal.

In het bijgevoegde controlerapport onder bijlage 2 treft u de details en emissiemetingen aan van de constateringen.

### 5. Beginselplicht tot handhaven onverkort van toepassing?

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen.

<sup>3</sup> De vigerende omgevingsvergunning blijft op grond van het overgangsrecht van artikel 4.13 Invoeringswet Ow gelden als omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet. De vergunningvoorschriften gelden als maatwerkvoorschriften.

<sup>4</sup> De vigerende omgevingsvergunning blijft op grond van het overgangsrecht van artikel 4.13 Invoeringswet Ow gelden als omgevingsvergunning op basis van de Omgevingswet.



Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Onderstaand gaan we nader hierop in.

### **5.1 Concreet zicht op legalisatie**

Uit de parlementaire geschiedenis<sup>5</sup> van de Omgevingswet volgt dat met deze wet niet beoogd is om de in de jurisprudentie geformuleerde beginselplicht tot handhaving uit te breiden of te verzwaken. Daarom gaan wij er vanuit dat de bestaande lijn uit de rechtspraak over concreet zicht op legalisering bij milieubelastende activiteiten (onder de Wabo inzake activiteiten met betrekking tot een 'inrichting') van toepassing blijft. Tot op heden hebben wij geen melding op basis van het Bal, dan wel een ontvankelijke aanvraag voor een veranderingsvergunning daartoe ontvangen waarbij de geconstateerde overtredingen gelegaliseerd zouden kunnen worden (nog daargelaten of legalisering van de overtredingen in casu überhaupt mogelijk is). Aldus is geen sprake van concreet zicht op legalisatie.

### **5.2.1 Evenredigheid van handhavend optreden in verhouding tot het te dienen belang**

Voorts zijn wij van mening dat handhavend optreden niet onevenredig is in verhouding tot de te dienen belangen. U moet hierbij onder meer denken aan het belang van veiligheid, gezondheid, milieu en het belang van een inrichting die conform vergunning is ingericht. De maatregelen die u zou moeten nemen om de overtredingen ongedaan te maken moeten in verhouding staan tot de genoemde milieubelangen. De inspanningen, die van u worden gevraagd, zijn niet van dien aard dat ze onevenredig zijn ten opzichte van de te beschermen milieubelangen.

### **5.2.2 Conclusie**

Voor de overtredingen genoemd onder 4.1 is geen sprake van bijzondere omstandigheden bestaande uit concreet zicht op legalisatie of een onevenredigheid tot het te dienen belang, zodat de algemene beginselplicht tot handhavend optreden bij de geconstateerde overtredingen onverkort van toepassing is.

## **6. Meerdere overtreders**

Wij zullen ons in het kader van deze handhavingsprocedure richten tot alle overtreders, dat wil zeggen alle natuurlijke en rechtspersonen die de overtreding(en) plegen en medeplegen, als bedoeld in artikel 5:1, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en die het in hun macht hebben de overtreding(en) te (doen) beëindigen.

Voorname voorschriften en wettelijke artikelen worden overtreden door diverse rechtspersonen en natuurlijke personen. Via afzonderlijke brieven worden de overtreders, waaronder u, in de gelegenheid gesteld tot de indiening van een zienswijze. Het betreft de volgende overtreders:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433KD te Hoensbroek;
- VDL Nederland Beheer B.V. (in hoedanigheid van bestuurder van VDL Castings Heerlen B.V.), Hoevenweg 1, 5652AW te Eindhoven;

<sup>5</sup> Kamerstukken II, 2014-2015, 33 962, nr. 13, p. 8 en nr. 3, p. 160, 385 en 582 en Kamerstukken II, 2016-2017, 33 962, nr. 190, p. 39.

██████████ (in hoedanigheid van directeur, gevolmachtigde en bestuurder van VDL Casting Heerlen B.V.), p.a. ██████████ ██████████ ██████████.

Deze natuurlijke- en rechtspersonen hebben het alle(n) in hun macht om de overtreding(en) ongedaan te maken.

## 7. Ons voornemen

Wij zijn voornemens u de navolgende dwangsom op te leggen.

### *Last onder dwangsom*

In artikel 122 van de Provinciewet juncto artikelen 5:21 en 5:32 eerste lid van de Awb, is bepaald dat wij bevoegd zijn tot het opleggen van een last onder dwangsom. Wij zijn voornemens van deze bevoegdheid gebruik te maken.

Qua begunstigingstermijn merken wij op dat uit artikel 5:32a, tweede lid, van de Awb als regel voortvloeit dat aan een beschikking tot oplegging van een last onder dwangsom een begunstigingstermijn wordt verbonden. Deze termijn biedt u de mogelijkheid om zelf actie te (laten) ondernemen, zodat de overtreding wordt beëindigd. Op die manier kunt u voorkomen dat dwangsommen verbeuren, die u vervolgens aan ons bent verschuldigd. De termijnen die wij van plan zijn u te gunnen bieden u in redelijkheid voldoende tijd om de vereiste maatregelen uit te voeren. Daarom zijn wij voornemens deze termijnen te hanteren als begunstigingstermijnen. De voorgenomen begunstigingstermijnen worden onderstaand per voorgenomen last benoemd.

Vervolgens zal dat bedrag als dwangsombedrag aan u worden opgelegd conform artikel 5:31d van de Awb juncto artikel 5:32b van de Awb. Wij zullen in de last onder dwangsom tevens conform artikel 5:32b, tweede lid, van de Awb het maximum bedrag vaststellen waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd. Dit staat in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

### 7.1 Voorgenomen Last 1

Wij zijn voornemens u, VDL Castings B.V., te gelasten de overtreding, bestaande uit benoemd de onder 4.1 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld de emissies te verlagen, door de processen zodanig aan te passen, een reducerende techniek toe te passen of een filterinstallatie te installeren c.q. filtertechniek toe te passen.

### ***Voorgenomen begunstigingstermijn:***

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, zijn wij voornemens om u een termijn te gunnen van **4 maanden** na dagtekening van het nog vast te stellen besluit tot oplegging van een last onder dwangsom om de overtreding te beëindigen.

**Voorgenomen dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatie.<sup>6</sup> Indien er daadwerkelijk een besluit tot het opleggen van lasten onder dwangsom wordt genomen verbeurt u **€10.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€30.000,-**. Indien u, bij verbeurte van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

**7.2 Voorgenomen Last 2**

Wij zijn voornemens u, VDL Castings B.V., te gelasten de overtreding, bestaande uit de onder 4.2 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld de meting(en) uit te voeren conform de gestelde frequentie voorschriften.

**Voorgenomen begunstigingstermijn:**

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, zijn wij voornemens om u een termijn te gunnen van **4 maanden** na dagtekening van het nog vast te stellen besluit tot oplegging van een last onder dwangsom om de overtreding te beëindigen.

**Voorgenomen dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatie.<sup>7</sup> Indien er daadwerkelijk een besluit tot het opleggen van lasten onder dwangsom wordt genomen verbeurt u **€10.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€30.000,-**. Indien u, bij verbeurte van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

**7.3 Voorgenomen Last 3**

Wij zijn voornemens u, VDL Castings B.V., te gelasten de overtreding, bestaande uit de onder 4.3 genoemde overtreding, te beëindigen en beëindigd te houden. U kunt dit doen door bijvoorbeeld een V&R te overleggen.

**Voorgenomen begunstigingstermijn:**

Om het daadwerkelijk verbeuren van de dwangsom te voorkomen, zijn wij voornemens om u een termijn te gunnen van **4 maanden** na dagtekening van het nog vast te stellen besluit tot oplegging van een last onder dwangsom om de overtreding te beëindigen.

**Voorgenomen dwangsom:**

Het dwangsombedrag is bepaald aan de hand van het financiële voordeel dat u heeft bij het laten voortbestaan van de overtreding, te verhogen met 20%. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de Leidraad

<sup>6</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.

<sup>7</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.

handhavingsacties en begunstigingstermijnen voor het compartiment Lucht en cumulatie.<sup>8</sup> Indien er daadwerkelijk een besluit tot het opleggen van lasten onder dwangsom wordt genomen verbeurt u **€1.000,- per week** als u de overtreding niet tijdig heeft beëindigd. Het maximale bedrag waarboven geen dwangsom meer zal worden verbeurd bedraagt **€3.000,-**. Indien u, bij verbeurte van de dwangsom, niet overgaat tot betaling zullen wij de in de Awb geregelde invorderingsprocedure starten om u hiertoe te dwingen.

## 8. Zienswijze

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een last onder dwangsom, stellen wij u op grond van de artikelen 4:8 en 4:9 van de Awb in de gelegenheid om uw zienswijze met betrekking tot dit voornemen kenbaar te maken. Deze zienswijze kunt u naar keuze schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Als u uw zienswijze kenbaar wilt maken, verzoeken wij u deze **binnen twee weken** na dagtekening van deze brief te sturen naar:

RUD Zuid-Limburg

[REDACTED]

Postbus 5700

6202 MA MAASTRICHT

Wilt u uw zienswijze mondeling kenbaar maken, dan kunt u voor het maken van een afspraak hierover binnen **een week** na dagtekening van deze brief contact opnemen met het secretariaat bereikbaar op het in de aanhef vermelde telefoonnummer om een afspraak in te plannen met mevrouw [REDACTED].

De tijdig ingediende zienswijze zullen we meewegen bij de uiteindelijke besluitvorming inzake het opleggen van een last onder dwangsom. Wanneer wij binnen deze termijn niets van u hebben vernomen, gaan wij ervan uit dat u geen gebruik wilt maken van deze mogelijkheid.

## 9. Informatie

Deze brief is geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid Awb. Daarom staat hiertegen geen rechtsbescherming open. U kunt wel de hiervoor genoemde zienswijze indienen. Wanneer een handhavingsbesluit daadwerkelijk wordt genomen, kunt u alsdan daartegen bezwaar maken.

## 10. Afschrift

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD Heerlen;
- VDL Castings Heerlen B.V., De Directie, p.a. De Koumen 2, 6433 KD Heerlen;
- VDL Nederland Beheer B.V., (Bestuurder en aandeelhouder) Hoevenweg 1, 5652 AW Eindhoven;
- [REDACTED] (Directeur en bestuurder) [REDACTED]
- Het Openbaar Ministerie, Functioneel Parket Handhavingseenheid 's-Hertogenbosch, [REDACTED]  
[REDACTED] Postbus 640, 5201 AP's-Hertogenbosch.

<sup>8</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR481401/1>.



Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot [REDACTED] bereikbaar onder [REDACTED]  
[REDACTED]. U kunt ook een e-mail sturen naar [REDACTED]

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, hebben wij deze brief zowel per aangetekende als per gewone post aan u verstuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

[REDACTED]  
Afdelingshoofd Specialistisch en Juridisch Toezicht  
RUD Zuid-Limburg

**Bijlagen:**

1. Controlerapportage d.d. 2 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-024188;
2. Rapportage overtredingen d.d. 11 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-025377;
3. Emissierapportage (kenmerk R001-1287333RXM-V2 PZX) d.d. 8 augustus 2022 en de emissierapportage (kenmerk R001-1290648RXM-V03-hjr) d.d. 5 oktober 2023 (worden digitaal aangeleverd i.v.m. de grootte van het bestand).

**Algemene gegevens**

Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van Limburg
Uitvoerende instantie	RUD Zuid-Limburg
Discipline	Milieutoezicht
Bezochte inrichting	VDL Castings Heerlen B.V., [REDACTED] [REDACTED]
Zaaknummer	2023-024188
Omschrijving	Aspect controle m.b.t. emissiemetingen lucht - Milieuinrichting - VDL Castings
Datum toezicht	29 augustus 2023
Datum rapportage	2 oktober 2023
Behandelaar	[REDACTED]
	Handtekening [REDACTED]
Collegiale toetser	[REDACTED]

## ALGEMENE INFORMATIE

Inrichting ID	
Vergunninghouder	VDL Castings Heerlen B.V.
Correspondentieadres	De Koumen 2
Postcode en woonplaats	6433 KD Hoensbroek
Naam inrichting	VDL Castings Heerlen B.V.
Correspondentieadres	De Koumen 2
Postcode en plaats	6433 KD Hoensbroek
Drijver van de inrichting	VDL Castings Heerlen B.V.
Adres inrichting	De Koumen 2
Postcode en plaats	6433 KD Hoensbroek
Contactpersoon	■■■■■ (productieleider)
■■■■■	06-■■■■■
Gesproken met	■■■■■
E-mailadres	■■■■■
Internetsite	<a href="http://www.vdlcastings.nl">www.vdlcastings.nl</a>
Branche	Industrie
Type bedrijf	Type C (RIE/IPPC 2.4)

### 1.1 Overzicht vigerende vergunningen/meldingen/rechtstreeks werkende besluiten

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2019-204056	4-7-2019
Wabo	Maatwerk	2018-203843	14-2-2019
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2018-205468	20-12-2018
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2013-0728	20-2-2014
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2012-0289	7-6-2012
Wabo	Ambtshalve wijziging	2011-0653	13-12-2011
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2010-0016	31-1-2011
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2008/44916	20-11-2008
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2006/19824	22-5-2007
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2005/58866	11-1-2006
Wet Milieubeheer	Revisievergunning voor milieu-inrichting	2004/28692	14-12-2004
Rechtstreeks werkende besluiten	Activiteitenbesluit, Bouwbesluit 2012, F-gassen-verordening		

## INLEIDING

Tijdens de reguliere milieucontrole d.d. 8 oktober 2022 heb ik een gedeelte van het emissieonderzoek uitgevoerd door [REDACTED] ontvangen. Op 6 januari 2023 hebben wij het definitieve emissie meetrapport ontvangen. Dit rapport is beoordeeld door [REDACTED] adviseur lucht bij de afdeling Advies en Onderzoek van de RUD Zuid Limburg. Daarnaast is gekeken naar de cijfers uit de E-MJV-rapportage (eMJV).

### Constatering emissieonderzoek:

De metingen zijn uitgevoerd volgens het goedgekeurde Emissie meetprogramma van VDL Castings B.V. te Heerlen. Het Advies Lucht rapport 2022 d.d. 9 mei 2022 van VDL Castings Hoensbroek is in de bijlage bijgevoegd (zaaknummer 2023-025116).

Op 18 april 2023 hebben wij een controlebezoek gebracht bij VDL Castings B.V. te Hoensbroek. Aanwezig tijdens dit controlebezoek waren:

- [REDACTED] (productieleider) namens VDL Castings BV;
- [REDACTED] (vergunningverlener) namens RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (adviseur lucht) namens de RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (toezichthouder) namens de RUD Zuid Limburg.

Tijdens deze controle hebben wij het concept Advies Lucht rapport besproken. Er is inmiddels een nieuwe emissiemeting ingepland in de periode van 17, 18 en 19 juli 2023.



Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van dit advies lucht rapport hebben wij vragen en opmerkingen. Het rapport voldoet op dit moment niet aan de norm. Derhalve kunnen wij niet akkoord gaan met het ingediende meetrapport.

**U dient binnen 3 weken na dagtekening schriftelijk te reageren op deze vragen en opmerkingen.**

Mede gezien de veranderingen (van de emissiepunten) en de politieke gevoeligheid dient er tijdens de geplande emissiemetingen op 17, 18 en 19 juli 2023 een **complete emissiemeting** te worden uitgevoerd en te worden getoetst aan de geldende emissiegrenswaarden. Wij verwachten het emissiemeetrapport zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 2 maanden na de uitgevoerde emissiemetingen, te ontvangen (medio oktober).

**Opmerking:**

Voor de component benzeen is getoetst aan de verkeerde emissiegrenswaarde. Daar voor de benzeenemissie van VDL Castings het Activiteitenbesluit van rechtswege van toepassing is geworden geldt er een emissiegrenswaarde van 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

Reactie van VDL Castings Heerlend.d. 3 juli 2023:

**Emissiegrenswaarde benzeen**

**Antwoord VDL**

VDL Castings heeft hiervoor ook een maatwerk aanvraag gedaan, deze is door de Provincie afgewezen met de argumentering, samengevat: "Maatwerk is niet noodzakelijk, maatwerk is reeds vergund in de huidige Wm vergunning en VDL Castings voldoet aan de BREF en daarmee aan het Activiteitenbesluit".

**Reactie RUDZL**

Het besluit met kenmerk 2019/12951 d.d. 14 februari 2019 is geen maatwerkvoorschriften te stellen. Aangezien er geen maatwerkvoorschriften zijn geldt voor de emissie van benzeen de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit.

**Constatering e-MJV:**

Uit de cijfers van de EPRTR-rapportage (eMJV) blijkt dat sinds de overname van door VDL Castings de jaarlijkse benzeenvracht met een factor 3 is toegenomen. Voordien lagen de vrachten duidelijk hoger, dus wellicht is er t.o.v. van het verleden sprake van een reductie, maar de uitstoot neemt de laatste 6 jaar weer toe.

<u>Jaartal</u>	<u>cijfers</u>
2022	629 kg
2021	532
2020	437
2019	444
2018	314
2017	200
2016	failliet

## VAN TOEPASSING ZIJNDE WET EN REGELGEVING

### AFDELING 2.3. LUCHT EN GEUR (ACTIVITEITENBESLUIT)

Artikel 2.3a Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

2. In afwijking van het eerste lid is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

Ons inziens bevat de BREF SF (2005) geen BBT-conclusie die de emissie van benzeen d.m.v. reductietechnieken beperkt dan wel getalsmatig begrenst. Om die reden is derhalve het Activiteitenbesluit van toepassing op de emissie van benzeen (MVP2).

Artikel 2.4 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

- 1 *In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is dit artikel, met uitzondering van het achtste lid, onder b, uitsluitend van toepassing op degene die een inrichting type C drijft.*
- 2 *Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt.*
- 3 *Degene die een inrichting drijft van waaruit emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden, overlegt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag over:*
  - a. *de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden;*
  - b. *de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.*
6. *Bij ministeriële regeling worden ten behoeve van de bescherming van het milieu regels gesteld over:*
  - a. *het opstellen van de programma's voor het voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, beperken van emissies van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in het derde lid;*

#### **Artikel 2.20 Activiteitenregeling:**

*De vermijdings- en reductieprogramma's van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in artikel 2.4, zesde lid, onder a, van het besluit, bevatten in ieder geval:*

- a. *een overzicht van mogelijkheden en technieken ter voorkoming en ter beperking van de emissies;*
- b. *met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:*
  - 1°. *het rendement;*
  - 2°. *de validatie;*
- c. *informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;*
- d. *informatie over afwenteleffecten.*

Artikel 2.5 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

*1 Indien de som van de onder normale procesomstandigheden gedurende één uur optredende massastromen van stoffen in de stofcategorieën ZZS, sA en gO naar de lucht binnen eenzelfde stofklasse vanuit alle puntbronnen in de inrichting de in tabel 2.5 opgenomen grensmassastroom van die stofklasse se overschrijdt, is de emissieconcentratie van die stofklasse per puntbron niet hoger dan de in tabel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde behorende bij die stofklasse.*

Kortheidshalve wordt hieronder verwezen naar tabel 2.5 uit het Abm met de maatvoering voor de opgenomen grensmassaastroom van die stofklasse:

Tabel 2.5

Stofcategorie	Stofklasse	Grensmassaastroom		Emissiegrenswaarde	
ZZS	ERS	20	mg TEQ/jaar	0,1	ng TEQ/Nm <sup>3</sup>
	MVP1	0,15	g/uur	0,05	mg/Nm <sup>3</sup>
	MVP2	2,5	g/uur	1	mg/Nm <sup>3</sup>
sA	sA.1	0,25	g/uur	0,05	mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.2	2,5	g/uur	0,5	mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.3	10	g/uur	5	mg/Nm <sup>3</sup>
gA	gA.1	2,5	g/uur	0,5	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.2	15	g/uur	3	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.3	150	g/uur	30	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.4	2.000	g/uur	50	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.5	2.000	g/uur	200	mg/Nm <sup>3</sup>
gO	gO.1	100	g/uur	20	mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.2	500	g/uur	50	mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.3	500	g/uur	100	mg/Nm <sup>3</sup>

bron: tabel 2.5 behorende bij artikel 2.5 Ab

**Voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning, onderzoek te verrichten naar de minimalisatie van de emissie van benzeen en dioxinen Dit onderzoek dient periodiek plaats te vinden, te weten om de 5 jaren na het laatst uitgevoerde onderzoek.

Het eerste onderzoek dient zich te richten op de reductie van de benzeenemissie tot de vereiste norm van 1 mg/m<sup>3</sup> De vervolgonderzoeken dienen in te gaan op de verdere reductie tot nul. Ten aanzien van de reductie van de emissie aan dioxinen dient het bedrijf inzicht te geven aan het beheersen van de input van chloorverbindingen in de grond- en hulpstoffen

**Voorschrift D4 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het voornoemde onderzoek in het voorschrift D 3 dient minimaal de onderstaande elementen te bevatten;

- de gekozen onderzoeksmethode naar mogelijk maatregelen,
- de mogelijke brongerichte en nageschakelde technieken,
- een overzicht van de reeds uitgevoerde en lopende onderzoeken binnen de branche en binnen de Europese Unie,
- overzicht van de onzekere en zekere maatregelen en de te verwachten reductieresultaten;
- overzicht van de kosten;
- een tijdsplanning van de implementatie van de (zekere) maatregelen

In het te overleggen jaarlijkse milieuverslag dient telkenmale een overzicht te worden gegeven van de stand van zaken aangaande de mogelijke maatregelen

### Constatering:

VDL Castings heeft geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 3. Tevens blijkt uit bovenstaande tabel dat de emissiegrenswaarde van benzeen 1 mg/Nm<sup>3</sup> dient te zijn. Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm<sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

### Conclusie 1:

Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm <sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm <sup>3</sup> .
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 2 en 3 en 2.5 en voorschrift D3 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b></p> <p>Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b></p> <p>De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Er wordt geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 2.5 van het Abm en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom



<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.
-----------------------	---

## 2x per jaar meten van dioxine en benzeen

Antwoord VDL

In afwijking van het vergunningsvoorschrift zijn de metingen slechts 1x/jaar uitgevoerd. De Wm-vergunning is voor drie ploegen productie, sinds de opstart van de gieterij na overname door de VDL groep is er met minder dan een ploeg geproduceerd. De verhouding tussen de meetfrequentie en het productievolume was naar inziens van VDL castings in deze periode niet reëel.

Reactie RUDZL

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Daar is niet aan voldaan en op het moment van schrijven liep er geen verzoek het emissiemeetprogramma op dit punt te wijzigen.

### Voorschrift D6 (Revisievergunning kenmerk 2004/28692 d.d. 14-12-2004) stelt:

Overeenkomstig het gestelde in het goedgekeurde "Emissie meet- en beheersprogramma" als bedoeld in voorschrift D5 moeten emissiemetingen worden uitgevoerd. De resultaten van de uitgevoerde metingen dienen opgenomen te worden in het milieujaarverslag. De rapportagevorm dient zodanig te zijn dat het schema in het voorschrift D1 eenvoudig kan worden gerelateerd aan de uitgevoerde metingen. Alle meetgegevens moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

### Voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning kenmerk 2014/8763 d.d. 24-2-2014) stelt:

#### **Uitvoering bestaand emissiemeetprogramma lucht.**

*De metingen dienen te worden uitgevoerd conform de laatste versie van de in het emissiemeet - programma beschreven meetmethode.*

### Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

### Conclusie 2:

Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D6 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3

<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Het analyse monster van dioxine is zoekgeraakt en hierna niet opnieuw gemeten.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Dioxine mist in meetrapport

Antwoord VDL

Volgens mondelinge toelichting door [REDACTED] is het monster in het laboratorium verloren gegaan of zoekgeraakt. De meting is hierna niet opnieuw uitgevoerd.

Reactie RUDZL

Feit is dat een dioxinemeting uitgevoerd had moeten worden terwijl dit niet gebeurd is.

### Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

### Conclusie 3:

Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D5 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.

<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

#### Conclusie 4:

Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden. Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 lid 6a van het activiteitenbesluit en 2.20 van de activiteitenregeling, voorschriften D3 en D4 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de</p>

	jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Conclusie:

Gezien het bovenstaande zijn er een viertal overtredingen te weten:

1. **Conclusie 1:** Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.
2. **Conclusie 2:** Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
3. **Conclusie 3:** Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
4. **Conclusie 4:** Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.

### Vervolg

Voor bovengenoemde overtredingen wordt een voornemen last onder dwangsom geopenbaard en dient u een plan van aanpak in te dienen. In de bijgevoegde brief bij dit controlerapport zal worden beschreven wat in het plan van aanpak dient te worden opgenomen.

EINDE.



**AANGETEKEND EN PER REGULIERE POST**

VDL Castings Heerlen B.V.

De directie

De Koumen 2

6433 KD HEERLEN

<b>Afdeling</b>	Specialistisch en Juridisch toezicht	<b>Behandeld</b>	[REDACTED]
<b>Zaaknummer</b>	2023-025377	<b>Telefoon</b>	+31 6 [REDACTED]
<b>Ons kenmerk</b>	D2023-00023257-P	<b>E-mail</b>	[REDACTED]@rudzl.nl
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Maastricht</b>	11 oktober 2023
<b>Bijlage(n)</b>	2	<b>Verzonden</b>	

11 OKT. 2023

**Onderwerp**

Rapportage overtredingen, indienen plan van aanpak

Naar aanleiding van de controle(s) bij VDL Castings Heerlen B.V. gevestigd aan de Koumen 2, 6433 KD te Heerlen, heeft de toezichthouder van de afdeling Milieutoezicht en veiligheid en onze medewerker van de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg een aantal overtredingen geconstateerd bij de inrichting VDL Castings Heerlen B.V. te Heerlen.

**1. Kern van deze brief**

Tijdens de controle is de inrichting gecontroleerd aan de hand van de voorschriften, die op basis van de milieuwetgeving van toepassing zijn op uw inrichting. Deze controle is uitgevoerd namens Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg. Tijdens deze controle zijn vier overtredingen geconstateerd waarvan het controlerapport (met zaaknummer 2023-024188) als bijlage 1 is bijgevoegd.

Met deze brief informeren wij u over het feit dat wij van plan zijn een besluit te nemen, waarin wij u verplichten bepaalde maatregelen uit te voeren om de overtredingen binnen uw inrichting te beëindigen. U wordt derhalve verzocht om een plan van aanpak te overleggen. In dit plan van aanpak moet worden aangegeven op welke wijze de overtredingen worden beëindigd door eventuele voorzieningen of maatregelen te nemen. Wij gaan in hoofdstuk 2 van deze brief in op de onderdelen die in het plan van aanpak ten minste moeten worden opgenomen.

**2. Plan van aanpak**

Met betrekking tot het beëindigen van de overtreding van artikel 2.4 jo. 2.5 Activiteitenbesluit Milieubeheer en artikel 2.20 Activiteitenregeling, alsmede het voorschrift 4.5 van de revisievergunning (2004/28692) en voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning (2014/8763), dient u vóór **27 oktober 2023** een plan van aanpak in te dienen. In dit plan van aanpak dient te worden aangegeven op welke wijze door VDL Castings B.V. een einde wordt gemaakt aan de overtredingen door eventuele voorzieningen te treffen of maatregelen te nemen. In dit plan van aanpak dienen ten minste de volgende onderdelen te zijn opgenomen:

1. Een beschrijving van alle maatregelen en voorzieningen die kunnen worden uitgevoerd of toegepast om de overtreding ongedaan te maken;
2. De kosten van alle eventuele maatregelen of voorzieningen, uitgesplitst per voorziening afzonderlijk;
3. Een beschrijving van de effectiviteit van de voorgenomen maatregelen/voorzieningen, per voorziening afzonderlijk;
4. Eventuele contra-indicaties per voorziening afzonderlijk;
5. Een beschrijving van de maatregelen/voorzieningen welke worden uitgevoerd of toegepast;
6. Een beschrijving van de wijze waarop de maatregelen/voorzieningen worden uitgevoerd of toegepast;
7. De wijze waarop u als bedrijf de effectiviteit van de getroffen maatregelen/voorzieningen na de implementatie gaat toetsen/controleren;
8. Het tijdstip waarop met de aanvang van de voorzieningen wordt begonnen;
9. Het tijdstip waarop de voorzieningen zullen zijn uitgevoerd/geïmplementeerd;
10. Het moment waarop de voorzieningen in gebruik worden genomen/geïmplementeerd;
11. Een motivatie van het te doorlopen tijdspad van de maatregelen en voorzieningen zoals hierboven genoemd.

### 3. Informatie

Deze brief is geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid Awb. Daarom staat hiertegen geen rechtsbescherming open. U kunt wel de hiervoor genoemde zienswijze indienen. Wanneer een handhavingsbesluit daadwerkelijk wordt genomen, kunt u alsdan daartegen bezwaar maken.

### 4. Afschrift

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD te Heerlen;
- VDL Castings Heerlen B.V., De Directie, p.a. De Koumen 2, 6433 KD te Heerlen;
- VDL Nederland Beheer B.V., (Bestuurder en aandeelhouder) Hoevenweg 1, 5652 AW te Eindhoven;
- [REDACTED] (Directeur en bestuurder) [REDACTED];

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot [REDACTED] bereikbaar onder [REDACTED] + [REDACTED]. U kunt ook een e-mail sturen naar [REDACTED].

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, hebben wij deze brief zowel per aangetekende als per gewone post aan u verstuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen

[REDACTED]

sch Toezicht

RUD Zuid-Limburg

### Bijlagen:

1. Controlerapportage d.d. 2 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-024188;
2. Memo t.a.v. BBT / Activiteitenbesluit (voor benzeen).



## Memo emissiegrenswaarde benzeen voor VDL Castings B.V. te Heerlen d.d. 10 oktober 2023

### BREF SF (2005)

De BREF SF (2005, pagina 323) is van toepassing op genoemde inrichting en bevat de volgende relevante BBT-conclusies, aangezien benzeen tot de groep VOC behoort:

#### Pouring, cooling and shake-out

Pouring, cooling and shake-out generate emissions of dust, VOCs and other organic products. BAT is to:

- enclose pouring and cooling lines and to provide exhaust extraction, for serial pouring lines (Section 4.5.9.2), and
- enclose the shake-out equipment, and to treat the exhaust gas using wet or dry dedusting as discussed in Section 4.5.9.3. The BAT associated emission level for dust is specified in Table 5.6.

#### BAT associated emission levels

The following emission levels are associated to the BAT measures stated above. All associated emission levels are quoted as an average over the practicable measuring period. Whenever continuous monitoring is practicable, a daily average value is used. Emissions to air are based on standard conditions, i.e. 273 K, 101.3 kPa and dry gas.

Emission Source	Parameter	Emission level (mg/Nm <sup>3</sup> )
General	Dust	5 – 20
Core shop	Amine	5
Regeneration units	SO <sub>2</sub>	120
	NO <sub>x</sub>	150

**Table 5.6: Emissions to air associated with the use of BAT for moulding and casting using lost moulds**

### Overwegingen

Voorgaande BBT-conclusies zijn niet van toepassing op gekanaliseerde emissies, maar zien ten aanzien van VOC enkel op diffuse emissies. Dit blijkt uit de onderliggende informatie in paragraaf 4.5.9 van de BREF SF waarnaar in bedoelde BBT-conclusies wordt verwezen.

Evenmin omvatten de BBT-conclusies concrete reductietechnieken of emissieniveaus voor VOC.

### Oordeel

Er zijn geen BBT-conclusies voor de gekanaliseerde wijze waarop VDL Castings B.V. benzeen of VOC in de buitenlucht emitteert. Om die reden is voor al de gekanaliseerde luchtemissie van benzeen van het bedrijf het Activiteitenbesluit van toepassing.

voorbeeld<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2017:1301.

**Algemene gegevens**

**Bevoegd gezag** Gedeputeerde Staten van Limburg  
**Uitvoerende instantie** RUD Zuid-Limburg  
**Discipline** Milieutoezicht  
**Bezochte inrichting** VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD Hoensbroek  
**Zaaknummer** 2023-024188  
**Omschrijving** Aspect controle m.b.t. emissiemetingen lucht - Milieuinrichting - VDL Castings  
**Datum toezicht** 29 augustus 2023  
**Datum rapportage** 2 oktober 2023  
**Behandelaar** [redacted] **Handtekening** [redacted]

**Collegiale toetser** [redacted]

## ALGEMENE INFORMATIE

<b>Inrichting ID</b>	
<b>Vergunninghouder</b>	VDL Castings Heerlen B.V.
<b>Correspondentieadres</b>	De Koumen 2
<b>Postcode en woonplaats</b>	6433 KD Hoensbroek
<b>Naam inrichting</b>	VDL Castings Heerlen B.V.
<b>Correspondentieadres</b>	De Koumen 2
<b>Postcode en plaats</b>	6433 KD Hoensbroek
<b>Drijver van de inrichting</b>	VDL Castings Heerlen B.V.
<b>Adres inrichting</b>	De Koumen 2
<b>Postcode en plaats</b>	6433 KD Hoensbroek
<b>Contactpersoon</b>	[REDACTED] (productieleider)
	[REDACTED]
<b>Gesproken met</b>	[REDACTED]
<b>E-mailadres</b>	[REDACTED]
<b>Internetsite</b>	<a href="http://www.vdlcastings.nl">www.vdlcastings.nl</a>
<b>Branche</b>	Industrie
<b>Type bedrijf</b>	Type C (RIE/IPPC 2.4)



### 1.1 Overzicht vigerende vergunningen/meldingen/rechtstreeks werkende besluiten

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2019-204056	4-7-2019
Wabo	Maatwerk	2018-203843	14-2-2019
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2018-205468	20-12-2018
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2013-0728	20-2-2014
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2012-0289	7-6-2012
Wabo	Ambtshalve wijziging	2011-0653	13-12-2011
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2010-0016	31-1-2011
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2008/44916	20-11-2008
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2006/19824	22-5-2007
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2005/58866	11-1-2006
Wet Milieubeheer	Revisievergunning voor milieu-inrichting	2004/28692	14-12-2004
Rechtstreeks werkende besluiten	Activiteitenbesluit, Bouwbesluit 2012, F-gassen-verordening		

## INLEIDING

Tijdens de reguliere milieucontrole d.d. 8 oktober 2022 heb ik een gedeelte van het emissieonderzoek uitgevoerd door Tauw ontvangen. Op 6 januari 2023 hebben wij het definitieve emissiemeetrapport ontvangen. Dit rapport is beoordeeld door [REDACTED] adviseur lucht bij de afdeling Advies en Onderzoek van de RUD Zuid Limburg. Daarnaast is gekeken naar de cijfers uit de E-MJV-rapportage (eMJV).

### Constatering emissieonderzoek:

De metingen zijn uitgevoerd volgens het goedgekeurde Emissie meetprogramma van VDL Castings B.V. te Heerlen. Het Advies Lucht rapport 2022 d.d. 9 mei 2022 van VDL Castings Hoensbroek is in de bijlage bijgevoegd (zaaknummer 2023-025116).

Op 18 april 2023 hebben wij een controlebezoek gebracht bij VDL Castings B.V. te Hoensbroek. Aanwezig tijdens dit controlebezoek waren:

- [REDACTED] (productieleider) namens VDL Castings BV;
- [REDACTED] (vergunningverlener) namens RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (adviseur lucht) namens de RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (toezichthouder) namens de RUD Zuid Limburg.

Tijdens deze controle hebben wij het concept Advies Lucht rapport besproken. Er is inmiddels een nieuwe emissiemeting ingepland in de periode van 17, 18 en 19 juli 2023.

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van dit advies lucht rapport hebben wij vragen en opmerkingen. Het rapport voldoet op dit moment niet aan de norm. Derhalve kunnen wij niet akkoord gaan met het ingediende meetrapport.

**U dient binnen 3 weken na dagtekening schriftelijk te reageren op deze vragen en opmerkingen.**

Mede gezien de veranderingen (van de emissiepunten) en de politieke gevoeligheid dient er tijdens de geplande emissiemetingen op 17, 18 en 19 juli 2023 een **complete emissiemeting** te worden uitgevoerd en te worden getoetst aan de geldende emissiegrenswaarden. Wij verwachten het emissiemeetrapport zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 2 maanden na de uitgevoerde emissiemetingen, te ontvangen (medio oktober).

#### **Opmerking:**

Voor de component benzeen is getoetst aan de verkeerde emissiegrenswaarde. Daar voor de benzeenemissie van VDL Castings het Activiteitenbesluit van rechtswege van toepassing is geworden geldt er een emissiegrenswaarde van 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

Reactie van VDL Castings Heerlend.d. 3 juli 2023:

#### **Emissiegrenswaarde benzeen**

Antwoord VDL

VDL Castings heeft hiervoor ook een maatwerk aanvraag gedaan, deze is door de Provincie afgewezen met de argumentering, samengevat: "Maatwerk is niet noodzakelijk, maatwerk is reeds vergund in de huidige Wm vergunning en VDL Castings voldoet aan de BREF en daarmee aan het Activiteitenbesluit".

Reactie RUDZL

Het besluit met kenmerk 2019/12951 d.d. 14 februari 2019 is geen maatwerkvoorschriften te stellen. Aangezien er geen maatwerkvoorschriften zijn geldt voor de emissie van benzeen de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit.

#### **Constatering e-MJV:**

Uit de cijfers van de EPRT-rapportage (eMJV) blijkt dat sinds de overname van door VDL Castings de jaarlijkse benzeenvracht met een factor 3 is toegenomen. Voordien lagen de vrachten duidelijk hoger, dus wellicht is er t.o.v. van het verleden sprake van een reductie, maar de uitstoot neemt de laatste 6 jaar weer toe.

<u>Jaartal</u>	<u>cijfers</u>
2022	629 kg
2021	532
2020	437
2019	444
2018	314
2017	200
2016	failliet

## VAN TOEPASSING ZIJNDE WET EN REGELGEVING

### AFDELING 2.3. LUCHT EN GEUR (ACTIVITEITENBESLUIT)

Artikel 2.3a Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

2. In afwijking van het eerste lid is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

Ons inziens bevat de BREF SF (2005) geen BBT-conclusie die de emissie van benzeen d.m.v. reductietechnieken beperkt dan wel getalsmatig begrenst. Om die reden is derhalve het Activiteitenbesluit van toepassing op de emissie van benzeen (MVP2).

Artikel 2.4 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

- 1 In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is dit artikel, met uitzondering van het achtste lid, onder b, uitsluitend van toepassing op degene die een inrichting type C drijft.
- 2 Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt.
- 3 Degene die een inrichting drijft van waaruit emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden, overlegt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag over:
  - a. de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden;
  - b. de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.
6. Bij ministeriële regeling worden ten behoeve van de bescherming van het milieu regels gesteld over:
  - a. het opstellen van de programma's voor het voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, beperken van emissies van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in het derde lid;

#### **Artikel 2.20 Activiteitenregeling:**

De vermijdings- en reductieprogramma's van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in artikel 2.4, zesde lid, onder a, van het besluit, bevatten in ieder geval:

- a. een overzicht van mogelijkheden en technieken ter voorkoming en ter beperking van de emissies;
- b. met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:
  - 1°. het rendement;
  - 2°. de validatie;
- c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;
- d. informatie over afwenteleffecten.

Artikel 2.5 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

1 Indien de som van de onder normale procesomstandigheden gedurende één uur optredende massastromen van stoffen in de stofcategorieën ZZS, sA en gO naar de lucht binnen eenzelfde stofklasse vanuit alle puntbronnen in de inrichting de in tabel 2.5 opgenomen grensmassastroom van die stofklasse overschrijdt, is de emissieconcentratie van die stofklasse per puntbron niet hoger dan de in tabel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde behorende bij die stofklasse.

Kortheidshalve wordt hieronder verwezen naar tabel 2.5 uit het Abm met de maatvoering voor de opgenomen grensmassaastroom van die stofklasse:

Tabel 2.5

Stofcategorie	Stofklasse	Grensmassaastroom	Emissiegrenswaarde
ZZS	ERS	20 mg TEQ/jaar	0,1 ng TEQ/Nm <sup>3</sup>
	MVP1	0,15 g/uur	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
	MVP2	2,5 g/uur	1 mg/Nm <sup>3</sup>
sA	sA.1	0,25 g/uur	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.2	2,5 g/uur	0,5 mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.3	10 g/uur	5 mg/Nm <sup>3</sup>
gA	gA.1	2,5 g/uur	0,5 mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.2	15 g/uur	3 mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.3	150 g/uur	30 mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.4	2.000 g/uur	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.5	2.000 g/uur	200 mg/Nm <sup>3</sup>
gO	gO.1	100 g/uur	20 mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.2	500 g/uur	50 mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.3	500 g/uur	100 mg/Nm <sup>3</sup>

bron: tabel 2.5 behorende bij artikel 2.5 Ab

**Voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning, onderzoek te verrichten naar de minimalisatie van de emissie van benzeen en dioxinen Dit onderzoek dient periodiek plaats te vinden, te weten om de 5 jaren na het laatst uitgevoerde onderzoek.

Het eerste onderzoek dient zich te richten op de reductie van de benzeenemissie tot de vereiste norm van 1 mg/m<sup>3</sup> De vervolgonderzoeken dienen in te gaan op de verdere reductie tot nul. Ten aanzien van de reductie van de emissie aan dioxinen dient het bedrijf inzicht te geven aan het beheersen van de input van chloorverbindingen in de grond- en hulpstoffen

**Voorschrift D4 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het voornoemde onderzoek in het voorschrift D 3 dient minimaal de onderstaande elementen te bevatten;

- de gekozen onderzoeksmethode naar mogelijk maatregelen,
- de mogelijke brongerichte en nageschakelde technieken,
- een overzicht van de reeds uitgevoerde en lopende onderzoeken binnen de branche en binnen de Europese Unie,
- overzicht van de onzekere en zekere maatregelen en de te verwachten reductieresultaten;
- overzicht van de kosten;
- een tijdsplanning van de implementatie van de (zekere) maatregelen

In het te overleggen jaarlijkse milieuverslag dient telkenmale een overzicht te worden gegeven van de stand van zaken aangaande de mogelijke maatregelen

### Constatering:

VDL Castings heeft geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 3. Tevens blijkt uit bovenstaande tabel dat de emissiegrenswaarde van benzeen 1 mg/Nm<sup>3</sup> dient te zijn. Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm<sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

### Conclusie 1:

Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm <sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm <sup>3</sup> .
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 2 en 3 en 2.5 en voorschrift D3 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b></p> <p>Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b></p> <p>De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Er wordt geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 2.5 van het Abm en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom



<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.
-----------------------	---

## 2x per jaar meten van dioxine en benzeen

Antwoord VDL

In afwijking van het vergunningsvoorschrift zijn de metingen slechts 1x/jaar uitgevoerd. De Wm-vergunning is voor drie ploegen productie, sinds de opstart van de gieterij na overname door de VDL groep is er met minder dan een ploeg geproduceerd. De verhouding tussen de meetfrequentie en het productievolume was naar inziens van VDL castings in deze periode niet reëel.

Reactie RUDZL

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Daar is niet aan voldaan en op het moment van schrijven liep er geen verzoek het emissiemeetprogramma op dit punt te wijzigen.

## Voorschrift D6 (Revisievergunning kenmerk 2004/28692 d.d. 14-12-2004) stelt:

Overeenkomstig het gestelde in het goedgekeurde "Emissie meet- en beheersprogramma" als bedoeld in voorschrift D5 moeten emissiemetingen worden uitgevoerd. De resultaten van de uitgevoerde metingen dienen opgenomen te worden in het milieujaarverslag. De rapportagevorm dient zodanig te zijn dat het schema in het voorschrift D1 eenvoudig kan worden gerelateerd aan de uitgevoerde metingen. Alle meetgegevens moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

## Voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning kenmerk 2014/8763 d.d. 24-2-2014) stelt:

**Uitvoering bestaand emissiemeetprogramma lucht.**

*De metingen dienen te worden uitgevoerd conform de laatste versie van de in het emissiemeetprogramma beschreven meetmethode.*

## Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

## Conclusie 2:

Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D6 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3

<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Het analyse monster van dioxine is zoekgeraakt en hierna niet opnieuw gemeten.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Dioxine mist in meetrapport

Antwoord VDL

Volgens mondelinge toelichting door [REDACTED] (de [REDACTED]) is het monster in het laboratorium verloren gegaan of zoekgeraakt. De meting is hierna niet opnieuw uitgevoerd.

Reactie RUDZL

Felt is dat een dioxinemeting uitgevoerd had moeten worden terwijl dit niet gebeurd is.

### Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

### Conclusie 3:

Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D5 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.

<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

#### Conclusie 4:

Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden. Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 lid 6a van het activiteitenbesluit en 2.20 van de activiteitenregeling voorschriften D3 en D4 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de</p>

	jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Conclusie:

Gezien het bovenstaande zijn er een viertal overtredingen te weten:

1. **Conclusie 1:** Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.
2. **Conclusie 2:** Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
3. **Conclusie 3:** Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
4. **Conclusie 4:** Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.

### Vervolg

Voor bovengenoemde overtredingen wordt een voornemen last onder dwangsom geopenbaard en dient u een plan van aanpak in te dienen. In de bijgevoegde brief bij dit controlerapport zal worden beschreven wat in het plan van aanpak dient te worden opgenomen.

EINDE.

**AANGETEKEND EN PER REGULIERE POST**

VDL Castings Heerlen B.V.

De directie

De Koumen 2

6433 KD HEERLEN

<b>Afdeling</b>	Specialistisch en Juridisch toezicht	<b>Behandeld</b>	[REDACTED]
<b>Zaaknummer</b>	2023-025377	<b>Telefoon</b>	+31 6 [REDACTED]
<b>Ons kenmerk</b>	D2023-00023257-P	<b>E-mail</b>	[REDACTED]
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Maastricht</b>	11 oktober 2023
<b>Bijlage(n)</b>	2	<b>Verzonden</b>	11 OKT. 2023

**Onderwerp**

Rapportage overtredingen, indienen plan van aanpak

Naar aanleiding van de controle(s) bij VDL Castings Heerlen B.V. gevestigd aan de Koumen 2, 6433 KD te Heerlen, heeft de toezichthouder van de afdeling Milieutoezicht en veiligheid en onze medewerker van de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg een aantal overtredingen geconstateerd bij de inrichting VDL Castings Heerlen B.V. te Heerlen.

**1. Kern van deze brief**

Tijdens de controle is de inrichting gecontroleerd aan de hand van de voorschriften, die op basis van de milieuwetgeving van toepassing zijn op uw inrichting. Deze controle is uitgevoerd namens Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg. Tijdens deze controle zijn vier overtredingen geconstateerd waarvan het controlerapport (met zaaknummer 2023-024188) als bijlage 1 is bijgevoegd.

Met deze brief informeren wij u over het feit dat wij van plan zijn een besluit te nemen, waarin wij u verplichten bepaalde maatregelen uit te voeren om de overtredingen binnen uw inrichting te beëindigen. U wordt derhalve verzocht om een plan van aanpak te overleggen. In dit plan van aanpak moet worden aangegeven op welke wijze de overtredingen worden beëindigd door eventuele voorzieningen of maatregelen te nemen. Wij gaan in hoofdstuk 2 van deze brief in op de onderdelen die in het plan van aanpak ten minste moeten worden opgenomen.

**2. Plan van aanpak**

Met betrekking tot het beëindigen van de overtreding van artikel 2.4 jo. 2.5 Activiteitenbesluit Milieubeheer en artikel 2.20 Activiteitenregeling, alsmede het voorschrift 4.5 van de revisievergunning (2004/28692) en voorschriften D4, D5 en D6 van de vigerende vergunning (2014/8763), dient u vóór **27 oktober 2023** een plan van aanpak in te dienen. In dit plan van aanpak dient te worden aangegeven op welke wijze door VDL Castings B.V. een einde wordt gemaakt aan de overtredingen door eventuele voorzieningen te treffen of maatregelen te nemen. In dit plan van aanpak dienen ten minste de volgende onderdelen te zijn opgenomen:



1. Een beschrijving van alle maatregelen en voorzieningen die kunnen worden uitgevoerd of toegepast om de overtreding ongedaan te maken;
2. De kosten van alle eventuele maatregelen of voorzieningen, uitgesplitst per voorziening afzonderlijk;
3. Een beschrijving van de effectiviteit van de voorgenomen maatregelen/voorzieningen, per voorziening afzonderlijk;
4. Eventuele contra-indicaties per voorziening afzonderlijk;
5. Een beschrijving van de maatregelen/voorzieningen welke worden uitgevoerd of toegepast;
6. Een beschrijving van de wijze waarop de maatregelen/voorzieningen worden uitgevoerd of toegepast;
7. De wijze waarop u als bedrijf de effectiviteit van de getroffen maatregelen/voorzieningen na de implementatie gaat toetsen/controleren;
8. Het tijdstip waarop met de aanvang van de voorzieningen wordt begonnen;
9. Het tijdstip waarop de voorzieningen zullen zijn uitgevoerd/geïmplementeerd;
10. Het moment waarop de voorzieningen in gebruik worden genomen/geïmplementeerd;
11. Een motivatie van het te doorlopen tijdspad van de maatregelen en voorzieningen zoals hierboven genoemd.

### 3. Informatie

Deze brief is geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid Awb. Daarom staat hiertegen geen rechtsbescherming open. U kunt wel de hiervoor genoemde zienswijze indienen. Wanneer een handhavingsbesluit daadwerkelijk wordt genomen, kunt u alsdan daartegen bezwaar maken.

### 4. Afschrift

Een afschrift van deze brief hebben wij toegezonden aan:

- VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD te Heerlen;
- VDL Castings Heerlen B.V., De Directie, p.a. De Koumen 2, 6433 KD te Heerlen;
- VDL Nederland Beheer B.V., (Bestuurder en aandeelhouder) Hoevenweg 1, 5652 AW te Eindhoven;
- [REDACTED] (Directeur en bestuurder) [REDACTED]

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot [REDACTED] bereikbaar onder [REDACTED] +31 43 [REDACTED]. U kunt ook een e-mail sturen naar [REDACTED]@rudzl.nl.

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, hebben wij deze brief zowel per aangetekende als per gewone post aan u verstuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

[REDACTED]  
Afdelingshoofd Specialistisch en Juridisch Toezicht  
RUD Zuid-Limburg

### Bijlagen:

1. Controlerapportage d.d. 2 oktober 2023 met kenmerk zaaknummer 2023-024188;
2. Memo t.a.v. BBT / Activiteitenbesluit (voor benzeen).

## Memo emissiegrenswaarde benzeen voor VDL Castings B.V. te Heerlen d.d. 10 oktober 2023

### BREF SF (2005)

De BREF SF (2005, pagina 323) is van toepassing op genoemde inrichting en bevat de volgende relevante BBT-conclusies, aangezien benzeen tot de groep VOC behoort:

#### Pouring, cooling and shake-out

Pouring, cooling and shake-out generate emissions of dust, VOCs and other organic products. BAT is to:

- enclose pouring and cooling lines and to provide exhaust extraction. for serial pouring lines (Section 4.5.9.2), and
- enclose the shake-out equipment, and to treat the exhaust gas using wet or dry dedusting as discussed in Section 4.5.9.3. The BAT associated emission level for dust is specified in Table 5.6.

#### BAT associated emission levels

The following emission levels are associated to the BAT measures stated above. All associated emission levels are quoted as an average over the practicable measuring period. Whenever continuous monitoring is practicable, a daily average value is used. Emissions to air are based on standard conditions, i.e. 273 K, 101.3 kPa and dry gas.

Emission Source	Parameter	Emission level (mg/Nm <sup>3</sup> )
General	Dust	5 – 20
Core shop	Amine	5
Regeneration units	SO <sub>2</sub>	120
	NO <sub>x</sub>	150

**Table 5.6: Emissions to air associated with the use of BAT for moulding and casting using lost moulds**

### Overwegingen

Voorgaande BBT-conclusies zijn niet van toepassing op gekanaliseerde emissies, maar zien ten aanzien van VOC enkel op diffuse emissies. Dit blijkt uit de onderliggende informatie in paragraaf 4.5.9 van de BREF SF waarnaar in bedoelde BBT-conclusies wordt verwezen.

Evenmin omvatten de BBT-conclusies concrete reductietechnieken of emissieniveaus voor VOC.


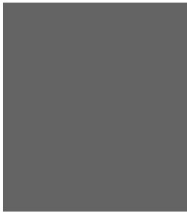

### Oordeel

Er zijn geen BBT-conclusies voor de gekanaliseerde wijze waarop VDL Castings B.V. benzeen of VOC in de buitenlucht emitteert. Om die reden is voor al de gekanaliseerde luchtemissie van benzeen van het bedrijf het Activiteitenbesluit van toepassing.

voorbeeld<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2017:1301.

**Algemene gegevens**

Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van Limburg
Uitvoerende instantie	RUD Zuid-Limburg
Discipline	Milieutoezicht
Bezochte inrichting	VDL Castings Heerlen B.V., De Koumen 2, 6433 KD Hoensbroek
Zaaknummer	2023-024188
Omschrijving	Aspect controle m.b.t. emissiemetingen lucht - Milieuinrichting - VDL Castings
Datum toezicht	29 augustus 2023
Datum rapportage	2 oktober 2023
Behandelaar	
	Handtekening 
Collegiale toetser	

## ALGEMENE INFORMATIE

Inrichting ID	
Vergunninghouder	VDL Castings Heerlen B.V.
Correspondentieadres	De Koumen 2
Postcode en woonplaats	6433 KD Hoensbroek
Naam inrichting	VDL Castings Heerlen B.V.
Correspondentieadres	De Koumen 2
Postcode en plaats	6433 KD Hoensbroek
Drijver van de inrichting	VDL Castings Heerlen B.V.
Adres inrichting	De Koumen 2
Postcode en plaats	6433 KD Hoensbroek
Contactpersoon	[REDACTED] (productieleider)
[REDACTED]	[REDACTED]
Gesproken met	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]
Internetsite	<a href="http://www.vdlcastings.nl">www.vdlcastings.nl</a>
Branche	Industrie
Type bedrijf	Type C (RIE/IPPC 2.4)



### 1.1 Overzicht vigerende vergunningen/meldingen/rechtstreeks werkende besluiten

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2019-204056	4-7-2019
Wabo	Maatwerk	2018-203843	14-2-2019
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2018-205468	20-12-2018
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2013-0728	20-2-2014
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2012-0289	7-6-2012
Wabo	Ambtshalve wijziging	2011-0653	13-12-2011
Wabo	Milieuneutrale wijziging	2010-0016	31-1-2011
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2008/44916	20-11-2008
Wabo	Omgevingsvergunning voor het veranderen van een (milieu)inrichting	2006/19824	22-5-2007
Wabo	Melding (artikel 8.19)	2005/58866	11-1-2006
Wet Milieubeheer	Revisievergunning voor milieu-inrichting	2004/28692	14-12-2004
Rechtstreeks werkende besluiten	Activiteitenbesluit, Bouwbesluit 2012, F-gassen-verordening		

## INLEIDING

Tijdens de reguliere milieucontrole d.d. 8 oktober 2022 heb ik een gedeelte van het emissieonderzoek uitgevoerd door Tauw ontvangen. Op 6 januari 2023 hebben wij het definitieve emissiemeetrapport ontvangen. Dit rapport is beoordeeld door [REDACTED] adviseur lucht bij de afdeling Advies en Onderzoek van de RUD Zuid Limburg. Daarnaast is gekeken naar de cijfers uit de E-MJV-rapportage (eMJV).

### Constatering emissieonderzoek:

De metingen zijn uitgevoerd volgens het goedgekeurde Emissie meetprogramma van VDL Castings B.V. te Heerlen. Het Advies Lucht rapport 2022 d.d. 9 mei 2022 van VDL Castings Hoensbroek is in de bijlage bijgevoegd (zaaknummer 2023-025116).

Op 18 april 2023 hebben wij een controlebezoek gebracht bij VDL Castings B.V. te Hoensbroek. Aanwezig tijdens dit controlebezoek waren:

- [REDACTED] (productieleider) namens VDL Castings BV;
- [REDACTED] (vergunningverlener) namens RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (adviseur lucht) namens de RUD Zuid Limburg;
- [REDACTED] (bezoekthouder) namens de RUD Zuid Limburg.

Tijdens deze controle hebben wij het concept Advies Lucht rapport besproken. Er is inmiddels een nieuwe emissiemeting ingepland in de periode van 17, 18 en 19 juli 2023.



Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van dit advies lucht rapport hebben wij vragen en opmerkingen. Het rapport voldoet op dit moment niet aan de norm. Derhalve kunnen wij niet akkoord gaan met het ingediende meetrapport.

**U dient binnen 3 weken na dagtekening schriftelijk te reageren op deze vragen en opmerkingen.**

Mede gezien de veranderingen (van de emissiepunten) en de politieke gevoeligheid dient er tijdens de geplande emissiemetingen op 17, 18 en 19 juli 2023 een **complete emissiemeting** te worden uitgevoerd en te worden getoetst aan de geldende emissiegrenswaarden. Wij verwachten het emissiemeetrapport zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 2 maanden na de uitgevoerde emissiemetingen, te ontvangen (medio oktober).

#### **Opmerking:**

Voor de component benzeen is getoetst aan de verkeerde emissiegrenswaarde. Daar voor de benzeenemissie van VDL Castings het Activiteitenbesluit van rechtswege van toepassing is geworden geldt er een emissiegrenswaarde van 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

Reactie van VDL Castings Heerlend.d. 3 juli 2023:

#### **Emissiegrenswaarde benzeen**

##### **Antwoord VDL**

VDL Castings heeft hiervoor ook een maatwerk aanvraag gedaan, deze is door de Provincie afgewezen met de argumentering, samengevat: "Maatwerk is niet noodzakelijk, maatwerk is reeds vergund in de huidige Wm vergunning en VDL Castings voldoet aan de BREF en daarmee aan het Activiteitenbesluit".

##### **Reactie RUDZL**

Het besluit met kenmerk 2019/12951 d.d. 14 februari 2019 is geen maatwerkvoorschriften te stellen. Aangezien er geen maatwerkvoorschriften zijn geldt voor de emissie van benzeen de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit.

#### **Constatering e-MJV:**

Uit de cijfers van de EPRTR-rapportage (eMJV) blijkt dat sinds de overname van door VDL Castings de jaarlijkse benzeenvracht met een factor 3 is toegenomen. Voordien lagen de vrachten duidelijk hoger, dus wellicht is er t.o.v. van het verleden sprake van een reductie, maar de uitstoot neemt de laatste 6 jaar weer toe.

<u>Jaartal</u>	<u>cijfers</u>
2022	629 kg
2021	532
2020	437
2019	444
2018	314
2017	200
2016	failliet

## VAN TOEPASSING ZIJNDE WET EN REGELGEVING

### AFDELING 2.3. LUCHT EN GEUR (ACTIVITEITENBESLUIT)

Artikel 2.3a Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

2. In afwijking van het eerste lid is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

Ons inziens bevat de BREF SF (2005) geen BBT-conclusie die de emissie van benzeen d.m.v. reductietechnieken beperkt dan wel getalsmatig begrenst. Om die reden is derhalve het Activiteitenbesluit van toepassing op de emissie van benzeen (MVP2).

Artikel 2.4 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

- 1 *In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is dit artikel, met uitzondering van het achtste lid, onder b, uitsluitend van toepassing op degene die een inrichting type C drijft.*
- 2 *Emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt.*
- 3 *Degene die een inrichting drijft van waaruit emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden, overlegt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag over:*
  - a. *de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden;*
  - b. *de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.*
6. *Bij ministeriële regeling worden ten behoeve van de bescherming van het milieu regels gesteld over:*
  - a. *het opstellen van de programma's voor het voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, beperken van emissies van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in het derde lid;*

#### **Artikel 2.20 Activiteitenregeling:**

*De vermijdings- en reductieprogramma's van zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in artikel 2.4, zesde lid, onder a, van het besluit, bevatten in ieder geval:*

- a. *een overzicht van mogelijkheden en technieken ter voorkoming en ter beperking van de emissies;*
- b. *met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:*
  - 1°. *het rendement;*
  - 2°. *de validatie;*
- c. *informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;*
- d. *informatie over afwenteleffecten.*

Artikel 2.5 Abm (activiteitenbesluit milieu) bepaalt dat:

*1 Indien de som van de onder normale procesomstandigheden gedurende één uur optredende massastromen van stoffen in de stofcategorieën ZZS, sA en gO naar de lucht binnen eenzelfde stofklasse vanuit alle puntbronnen in de inrichting de in tabel 2.5 opgenomen grensmassastroom van die stofklasse se overschrijdt, is de emissieconcentratie van die stofklasse per puntbron niet hoger dan de in tabel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde behorende bij die stofklasse.*

Kortheidshalve wordt hieronder verwezen naar tabel 2.5 uit het Abm met de maatvoering voor de opgenomen grensmassastroom van die stofklasse:

Tabel 2.5

Stofcategorie	Stofklasse	Grensmassastroom		Emissiegrenswaarde	
ZZS	ERS	20	mg TEQ/jaar	0,1	ng TEQ/Nm <sup>3</sup>
	MVP1	0,15	g/uur	0,05	mg/Nm <sup>3</sup>
	MVP2	2,5	g/uur	1	mg/Nm <sup>3</sup>
sA	sA.1	0,25	g/uur	0,05	mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.2	2,5	g/uur	0,5	mg/Nm <sup>3</sup>
	sA.3	10	g/uur	5	mg/Nm <sup>3</sup>
gA	gA.1	2,5	g/uur	0,5	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.2	15	g/uur	3	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.3	150	g/uur	30	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.4	2.000	g/uur	50	mg/Nm <sup>3</sup>
	gA.5	2.000	g/uur	200	mg/Nm <sup>3</sup>
gO	gO.1	100	g/uur	20	mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.2	500	g/uur	50	mg/Nm <sup>3</sup>
	gO.3	500	g/uur	100	mg/Nm <sup>3</sup>

bron: tabel 2.5 behorende bij artikel 2.5 Ab

**Voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning, onderzoek te verrichten naar de minimalisatie van de emissie van benzeen en dioxinen Dit onderzoek dient periodiek plaats te vinden, te weten om de 5 jaren na het laatst uitgevoerde onderzoek.

Het eerste onderzoek dient zich te richten op de reductie van de benzeenemissie tot de vereiste norm van 1 mg/m<sup>3</sup> De vervolgonderzoeken dienen in te gaan op de verdere reductie tot nul. Ten aanzien van de reductie van de emissie aan dioxinen dient het bedrijf inzicht te geven aan het beheersen van de input van chloorverbindingen in de grond- en hulpstoffen

**Voorschrift D4 uit de revisievergunning (kenmerk2004/28692) stelt:**

Het voornoemde onderzoek in het voorschrift D 3 dient minimaal de onderstaande elementen te bevatten;

- de gekozen onderzoeksmethode naar mogelijk maatregelen,
- de mogelijke brongerichte en nageschakelde technieken,
- een overzicht van de reeds uitgevoerde en lopende onderzoeken binnen de branche en binnen de Europese Unie,
- overzicht van de onzekere en zekere maatregelen en de te verwachten reductieresultaten;
- overzicht van de kosten;
- een tijdsplanning van de implementatie van de (zekere) maatregelen

In het te overleggen jaarlijkse milieuverslag dient telkenmale een overzicht te worden gegeven van de stand van zaken aangaande de mogelijke maatregelen

### Constatering:

VDL Castings heeft geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 3. Tevens blijkt uit bovenstaande tabel dat de emissiegrenswaarde van benzeen 1 mg/Nm<sup>3</sup> dient te zijn. Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm<sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

### Conclusie 1:

Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Uit de metingen van 2022 blijkt dat de emissie van benzeen meer dan 1 mg/Nm <sup>3</sup> is namelijk 1,2 respectievelijk 5 mg/Nm <sup>3</sup> .
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 2 en 3 en 2.5 en voorschrift D3 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b></p> <p>Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b></p> <p>De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, ziekten of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Er wordt geen invulling gegeven aan artikel 2.4 lid 2 en 2.5 van het Abm en voorschrift D3 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom

<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.
-----------------------	---

## 2x per jaar meten van dioxine en benzeen

Antwoord VDL

In afwijking van het vergunningsvoorschrift zijn de metingen slechts 1x/jaar uitgevoerd. De Wm-vergunning is voor drie ploegen productie, sinds de opstart van de gieterij na overname door de VDL groep is er met minder dan een ploeg geproduceerd. De verhouding tussen de meetfrequentie en het productievolume was naar inziens van VDL castings in deze periode niet reëel.

Reactie RUDZL

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Daar is niet aan voldaan en op het moment van schrijven liep er geen verzoek het emissiemeetprogramma op dit punt te wijzigen.

## Voorschrift D6 (Revisievergunning kenmerk 2004/28692 d.d. 14-12-2004) stelt:

Overeenkomstig het gestelde in het goedgekeurde "Emissie meet- en beheersprogramma" als bedoeld in voorschrift D5 moeten emissiemetingen worden uitgevoerd. De resultaten van de uitgevoerde metingen dienen opgenomen te worden in het milieujaarverslag. De rapportagevorm dient zodanig te zijn dat het schema in het voorschrift D1 eenvoudig kan worden gerelateerd aan de uitgevoerde metingen. Alle meetgegevens moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

## Voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning kenmerk 2014/8763 d.d. 24-2-2014) stelt:

**Uitvoering bestaand emissiemeetprogramma lucht.**

*De metingen dienen te worden uitgevoerd conform de laatste versie van de in het emissiemeet - programma beschreven meetmethode.*

## Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

## Conclusie 2:

Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D6 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3



<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b> Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b> De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	Het analyse monster van dioxine is zoekgeraakt en hierna niet opnieuw gemeten.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Dioxine mist in meetrapport

Antwoord VDL

Volgens mondelinge toelichting door [REDACTED] is het monster in het laboratorium verloren gegaan of zoekgeraakt. De meting is hierna niet opnieuw uitgevoerd.

Reactie RUDZL

Feit is dat een dioxinemeting uitgevoerd had moeten worden terwijl dit niet gebeurd is.

### Constatering:

De revisievergunning verplicht VDL Castings om op basis van een goedgekeurd emissiemeetprogramma metingen aan de emissies uit te voeren. Het meest actuele goedgekeurde emissiemeetprogramma dateert van 15 mei 2013 en schrijft voor dioxine en benzeen een meetfrequentie voor van twee keer per jaar. Benzeen wordt 1 per jaar gemeten en dioxine wordt helemaal niet gemeten.

### Conclusie 3:

Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Voorschrift D5 (Revisievergunning 2004/28692) en voorschrift 4.5 (Veranderingsvergunning 2014/8763)
<b>Waarneming</b>	De ZZS stoffen worden niet gemeten volgens de frequentie van het emissiemeetprogramma.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde voorschriften D5 en 4.5 worden overtreden.

<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b></p> <p>Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b></p> <p>De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.</p>
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

#### Conclusie 4:

Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden. Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.

<b>Gecontroleerde voorschriften/artikelen</b>	Artikel 2.4 lid 6a van het activiteitenbesluit en 2.20 van de activiteitenregeling voorschriften D3 en D4 uit de revisievergunning (kenmerk 2004/28692)
<b>Waarneming</b>	Er is geen V&R (vermijdings- reductieprogramma) ingediend.
<b>Oordeel/conclusie</b>	De gecontroleerde artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.
<b>LHS code (zie bijlage 2)</b>	B3
<b>Motivering LHS code (milieugevolgen en gedrag)</b>	<p><b>Categorie B: 'moet kunnen/onverschillig'</b></p> <p>Het gedrag van de overtreder wordt getypeerd als onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.</p> <p><b>Categorie 3: van belang</b></p> <p>De gevolgen van de overtreding zijn aan te merken als van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft. Uit de jurisprudentie volgt dat als langere tijd niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning wordt gehandeld, dit dan een inschaling in categorie 3 rechtvaardigt. Ook volgt uit de</p>

	jurisprudentie dat een grote hoeveelheid klachten reden is voor de categorisering als categorie 3.
<b>Verzachtende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Verzwarende omstandigheden</b>	n.v.t.
<b>Toe te passen sanctie</b>	Voornemen last onder dwangsom
<b>Hersteltermijn</b>	Volgt uit het te overleggen plan van aanpak, in afstemming met de afdeling specialistisch en juridisch toezicht en wordt in het daadwerkelijk besluit neergelegd.

### Conclusie:

Gezien het bovenstaande zijn er een viertal overtredingen te weten:

1. **Conclusie 1:** Artikel 2.4 lid 2 en lid 3 en 2.5 van het activiteitenbesluit en voorschrift D3 van de revisievergunning worden overtreden.
2. **Conclusie 2:** Het voorschrift D6 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
3. **Conclusie 3:** Het voorschrift D5 van de revisievergunning alsmede het voorschrift 4.5 van de veranderingsvergunning worden overschreden.
4. **Conclusie 4:** Artikelen 2.4 lid 6a Abm 2.20 Arm en de voorschriften D3 en D4 worden overtreden.

### Vervolg

Voor bovengenoemde overtredingen wordt een voornemen last onder dwangsom geopenbaard en dient u een plan van aanpak in te dienen. In de bijgevoegde brief bij dit controlerapport zal worden beschreven wat in het plan van aanpak dient te worden opgenomen.

EINDE.