



Per gewone post, alsmede aangetekende post

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Cluster	VTH	Behandeld	[Redacted]
E-mail	[Redacted]@prvlimburg.nl	Telefoon	+31 6 [Redacted]
Ons kenmerk	DOC-00668186	Uw kenmerk	-
Vpl nummer	-	Maastricht	20 juni 2024
Bijlage(n)	1. overzicht, 50 openbaar gemaakte documenten	Verzonden	20 juni 2024

Onderwerp

Besluit naar aanleiding van uw Woo-verzoek inzake bevers Holsterbeek

Geachte [Redacted],

Op 24 april 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Het verzoek ziet op alle communicatie en besluitvorming aangaande bevers in en rondom de Holsterbeek en de 1^e Zijtak Holsterbeek in de periode 14 december 2023 t/m 24 april 2024.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 2 mei 2024 met kenmerk DOC-00650620, is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan u bevestigd.

1. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

2. Verdaging

Bij brief van 15 mei 2024 hebben wij de beslistermijn op uw Woo-verzoek verdaagd tot 6 juni 2024. Per brief van 22 mei 2024 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat wij om zienswijzen hebben gevraagd in het kader van de behandeling van uw Woo-verzoek en dat in dat verband de beslistermijn is opgeschort. De uiterste beslisdatum op uw verzoek is derhalve 24 juni 2024.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Waterschap Limburg, gemeente Roerdalen en Faunabeheereenheid Limburg zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Enkel door Faunabeheereenheid Limburg is van deze gelegenheid gebruik gemaakt.



Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijze.

Zienswijze Faunabeheereenheid Limburg

In de op 21 mei 2024 ontvangen zienswijze geeft Faunabeheereenheid Limburg aan dat in één document een naam en functietitel niet onleesbaar is gemaakt.

Voorts geeft Faunabeheereenheid Limburg aan dat een aantal verslagen van besprekingen niet verstrekt dienen te worden omdat het interne stukken van Faunabeheereenheid Limburg betreft en deze stukken geen formele status hebben. Volgens Faunabeheereenheid Limburg is de Faunabeheereenheid Limburg een private stichting en valt niet onder Woo-regeling.

Reactie college

Met betrekking tot het onleesbaar maken van de naam en functietitel in één document wordt de zienswijze overgenomen.

De zienswijze met betrekking tot de verslagen van besprekingen wordt niet overgenomen. Het betreft stukken die zich bij de Provincie Limburg bevinden en die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid. Hiermee is sprake van een 'document' in de zin van artikel 2.1 van de Woo. Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek indienen om dergelijke documenten openbaar te maken. Deze documenten zijn verzameld en daarbij bevinden zich (ook) de betreffende verslagen van besprekingen. Deze documenten zijn door ons beoordeeld, waarbij informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e van de Woo, dan wel omdat informatie niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt, onleesbaar gemaakt.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle communicatie en besluitvorming aangaande bevers in en rondom de Holsterbeek en de 1^e Zijtak Holsterbeek in de periode 14 december 2024 t/m 24 april 2024.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid en gezien ons besluit d.d. 8 maart 2024 met kenmerk DOC-00628974 over een Woo-verzoek dat betrekking heeft op dezelfde bestuurlijke aangelegenheid, doch ziet op de periode voorafgaand aan de periode waarvoor thans een Woo-verzoek is ingediend, is gezocht in ons fysieke en digitale archief. Tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: "Bever Holsterbeek" en "Bever 1^e Zijtak Holsterbeek".

Voornoemde zoekslag heeft 50 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij is verwezen naar de uitzonderingsgrond van de Woo. Deze grond is verderop in dit besluit bij onderdeel 5 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde informatie.



Uit de inventarisatie en beoordeling is gebleken dat sprake is van veel dubbele documenten, specifiek betreft het e-mails. Om onnodige herhaling van eenzelfde document of gelakte delen daarvan te voorkomen, zijn de dubbele documenten zo veel als mogelijk verwijderd. Daar waar een document c.q. e-mail bijlagen bevat, is de betreffende bijlage, tenzij anders aangegeven, toegevoegd.

In een aantal e-mails en documenten is, buiten de gevraagde aangelegenheid, informatie over andere aangelegenheid opgenomen. Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt, aangezien deze buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. In bijgaand overzicht is hiernaar verwezen met de woorden "Deel onleesbaar gemaakt dat buiten de reikwijdte van het verzoek valt".

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.1 van de Woo. Wij hebben de beschikbare informatie getoetst aan voornoemde artikelen en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er ten dele sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbieding persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbieding van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen e-mails en documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens waaronder handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van eerbieding van de persoonlijke levenssfeer.

Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden of anderszins sprake is van een publiek persoon (bestuurders, perswoordvoerders, directieleden etc.) wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaand geldt eveneens voor wat betreft de namen en andere gegevens van derden. Ten aanzien van de namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijzigen.



In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is, verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “art. 5.1 lid 2 sub e”.

6. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Naar verwachting heeft een belanghebbende bezwaar tegen onderhavig besluit. Vandaar dat wij op grond van voornoemd artikel de informatie zullen verstrekken en publiceren, twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt.

Het Woo-verzoek, dit besluit en het overzicht van de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na de uitgestelde verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/woo.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek; en
- Faunabeheereenheid Limburg, Postbus 690, 6040 AZ te Roermond;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen, Postbus 6099, 6077 ZH te Sint-Odiliënberg;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens bovenaan deze brief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze



wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


R.M.C. Luyten
Clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving