



Vormvrije m.e.r.- beoordeling

Witveldweg 44-48 Grubbenvorst



Vormvrije m.e.r-beoordeling
“Houbensteyn Beheer B.V.
Witveldweg 44-48”

COLOFON

Project

Naam project : Vormvrije m.e.r.-beoordeling Witveldweg 44 - 48
Rapportnummer : 137100MR01

Initiatiefnemer

Naam : Houbensteyn beheer B.V.
Contactpersoon :
Adres : Ysselsteynseweg 69
Postcode, plaats : 5813 BK Ysselsteyn
Telefoon : 06-53211287

Locatie

Adres : Witveldweg 44-48
Postcode, plaats : 5971 NS Grubbenvorst
Telefoon : 06-53211287

Kadastrale ligging : Gemeente: Grubbenvorst
Sectie: K
Nummer: 567, 568, 569 en 651

Bevoegd gezag

Naam : Gedeputeerde Staten van Limburg
Adres : Postbus 5700
Postcode, plaats : 6202 MA Maastricht

Colofon rapportage

Opgesteld door :
Collegiale toets :
Datum : December 2023
Status : Definitief

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. AANLEIDING EN DOEL	3
1.2. CRITERIA VOOR HET TOETSEN VAN ACTIVITEITEN IN EEN (VORMVRIJE) M.E.R.- BEOORDELING	3
1.3. BEVOEGD GEZAG	4
1.4. LEESWIJZER	4
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	5
2.1. OMVANG VAN HET PROJECT	5
2.1.1. Vergunde situatie	5
2.1.2. Beoogde situatie	6
2.2. GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN	8
2.2.1. Veevoer	8
2.2.2. Water	8
2.3. PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	8
2.3.1. Afvalwater	8
2.3.2. Elektriciteit en gasverbruik	9
2.3.3. Kadavers	9
2.3.4. Mest	9
2.4. RISICO VAN ONGEVALLen EN MENSELIJKE GEZONDHEID	11
3. PLAATS VAN HET PROJECT	14
3.1. LIGGING PLAN	14
3.2. BESTAAND GRONDGEBRUIK	14
3.3. BIJZONDERE WAARDEN IN HET PROJECTGEBIED EN OMGEVING	14
4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	16
4.1. HINDER VOOR DE OMGEVING	16
4.1.1. Geluid	16
4.1.2. Luchtkwaliteit	16
4.1.2.1. Verkeer	16
4.1.3. Geur	17
4.1.4. Ammoniak - Wav	17
4.1.5. Ammoniak – Besluit emissiearme huisvesting	18
4.1.6. Ammoniak – Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing	20
4.1.7. Externe veiligheid	22
4.2. BODEM EN WATER	24
4.2.1. Bodem	24
4.2.2. (Grond) water	25
4.3. ECOLOGIE	26
4.3.1. Gebiedsbescherming	26
4.3.2. Soortenbescherming	31
4.4. BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED GRUBBENVORST 1998	32
4.4.1. Archeologie	32
4.4.2. Cultuurhistorie	33
4.4.3. Landschap	34
4.4.4. Watertoets	35
4.4.5. Mestbassins	35
5. CONCLUSIE	37
BIJLAGEN	38

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Op de locatie aan de Witveldweg 44-48 te Grubbenvorst wordt een varkenshouderij met een co-vergistingsinstallatie geëxploiteerd. De locaties aan de Witveldweg 44 en Witveldweg 48 waren van oorsprong twee zelfstandige inrichtingen.

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het samenvoegen van twee bedrijfslocaties tot het houden van in totaal 3.876 gespeende biggen, 9.494 vleesvarkens, 35 opfokzeugen, 334 kraamzeugen, 4 guste en dragende zeugen en 1 dekbeer. Ten opzichte van de vergunde situatie is er geen sprake van een toename van het totaal aantal dieren. De dieren aantallen per diercategorie wijzigingen, er is een afname in aantallen gespeende biggen, guste en dragende zeugen, opfokzeugen, beren en kraamzeugen en een toename in vleesvarkens. Stal 21 betreft een nog feitelijk op te richten stal, de overige stallen zijn bestaand. Tevens worden beide inrichtingen samengevoegd tot één inrichting. Er wordt een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art, 2.1, lid 1, onder e aangevraagd.

Ten behoeve van de Wet milieubeheer wordt een vormvrije m.e.r.- beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.- beoordeling heeft als doel om te toetsen of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke nadelige milieugevolgen. De voorgenomen activiteiten komen namelijk voor in kolom D 14 onder 2°: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan (2°) 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3). De voorgenomen activiteiten betreffen een toename van 1.182 vleesvarkens. Dit blijft onder de drempelwaarde in kolom 2 van bijlage 1 van het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve dient een vormvrije aanmeldnotitie te worden opgesteld.

Daarnaast wil initiatiefnemer de ruimte hebben om zijn biogas op te waarderen tot groen gas en het zo in te voeren op het aardgasnetwerk. Doordat het realiseren van een gas opwaardeer installatie geen wijziging betreft van de vergistingsinstallatie hoeft hiervoor geen m.e.r.-beoordelingsnotitie voor opgesteld te worden. Een gas opwaardeer installatie wordt niet genoemd in bijlage 1 van het Besluit milieueffectrapportage. De vergistingsinstallatie en het maken van biogas blijft ongewijzigd.

1.2. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of er sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.- beoordeling aan getoetst dienen te worden:

1. Kenmerken van het projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bewoning);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de intensiteit en complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/ of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.3. Bevoegd gezag

In artikel 2.4, lid 2 jo. artikel 5.2, lid 1 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) juncto Bijlage I, onderdeel C van het Bor is opgenomen dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn voor de vergunningverlening en handhaving met betrekking tot de inrichting. Witveldweg 44-48 behoort namelijk tot de categorieën 8.1 onder a, 8.3 onder j, 28.4 onder a sub 6 en 28.4 onder c sub 1 van Bijlage I, onderdeel C van het Bor. Binnen uw inrichting is bovendien een IPPC-installatie aanwezig omdat uw inrichting valt onder categorie 5.3b onder i en 6.6 onder b en c van de Richtlijn Industriële Emissies.

1.4. Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal, hoofdstuk drie de plaats van het project en in hoofdstuk vier staan de kenmerken van de potentiële effecten beschreven. In hoofdstuk vijf staan de conclusies beschreven.

2. Kenmerken van het project

2.1. Omvang van het project

In de volgende paragrafen wordt per stal de vergunde situatie en de beoogde situatie toegelicht. De gebouwnummers verwijzen naar de nummering op de plattegrondtekeningen (Bijlage 1). In Bijlage 2 zijn de verschillende diertabellen bijgevoegd. Het betreft de vigerende situatie, de situatie met geur reducerende maatregelen en de beoogde situatie.

2.1.1. Vergunde situatie

De locaties Witveldweg 44 en 48 zijn vergunning plichtige bedrijven onder de bevoegdheid van de provincie Limburg. Voor onderhavige inrichtingen zijn de volgende vergunningen m.b.t. de activiteit milieu en Wnb verleend, dan wel meldingen geaccepteerd:

Witveldweg 44

- Vergunning Natuurbeschermingswet '98 (thans) Wet natuurbescherming d.d. 5 september 2013 (kenmerk 2013/49350);
- Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 28 februari 2013 (kenmerk WABO-2012-0573).

Witveldweg 48

- Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 11 november 2009 (kenmerk 2008/87);
- Veranderingsvergunning Wet milieubeheer d.d. 25 mei 2010 (kenmerk 2010/06);
- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen d.d. 7 juli 2011 (kenmerk WABO-2011-0314);
- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen d.d. 28 juni 2012 (kenmerk WABO-2-12-0323).

Voor Witveldweg 44 is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet '98 (thans Wet natuurbescherming) verleend. De vergunning is verleend voor de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Witveldweg 48 beschikt niet over een soortgelijke vergunning.

In de revisievergunning (kenmerk: WABO-2012-0573) en veranderingsvergunning (kenmerk: 2010/06) is een veestapel vergund van in totaal (van beide inrichtingen) 8.312 vleesvarkens, 336 kraamzeugen, 7 dekberen, 1.259 guste/dragende zeugen, 8.295 gespeende biggen, 475 opfokzeugen en 24 schapen. De dieren in stal 21 zijn wel vergund, de stal zelf is echter nog niet gerealiseerd. Een overzicht van de dieren aantallen en stalsystemen in de vergunde situatie worden aangegeven in Tabel 1.1 op de volgende pagina.

Tabel 1.1. Vergunde situatie ten aanzien van dieren

					Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM ₁₀		Emissie fijnstof PM _{2,5}		
Locatie	Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Kg NH ₃ /dier /jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar	OU ₂ /s/ dier	Totaal OU ₂ /s	g PM ₁₀ /dier/jaar	Totaal g PM ₁₀ /jaar	g PM _{2,5} /dier/jaar	Totaal g PM _{2,5} /jaar
(Revisie) vergunning d.d. 28-02-2013 WABO-2012-0573													
44	5	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssysteem	615	0,69	424,35	7,8	4797	74	45510	1,9	1168,5
	6	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssysteem	604	0,69	416,76	7,8	4711,2	74	44696	1,9	1147,6
	7	D3.2.1	Vleesvarkens	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	900	4,5	4050	23	20700	153	137700	7,2	6480
	8	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens	Mestkelders met (w ater- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putw and met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal. Emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken. BWL 2004.05.V4	2900	1,5	4350	17,9	51910	153	443700	7,2	20880
	9	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd lucht w assysteem 85% emissiereductie met w atergordijn en biologische w asser, BWL 2009.12.V2	2968	0,45	1335,6	12,7	37693,6	31	92008	2,2	6529,6
(Verandering) vergunning 2010/06													
48	1	D3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch lucht w assysteem 95% emissiereductie, BWL 2008.09.V4	1344	0,15	201,6	16,1	21638,4	99	133056	5	6720
	2	D1.1.2	Gespeende biggen	Spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, voormalig BB 94-06-021 v3	1200	0,24	288	5,4	6480	74	88800	1,9	2280
	3	D3.2.1	Vleesvarkens	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	200	4,5	900	23	4600	153	30600	7,2	1440
	3	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssysteem	500	0,69	345	7,8	3900	74	37000	1,9	950
	5	D 1.3.1	Guste en dragende zeugen	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem, BB.95.02.027.V1	196	2,4	470,4	18,7	3665,2	175	34300	13,7	2685,2
	5	D 2.100	Beren	Overige huisvestingssysteem	4	5,5	22	18,7	74,8	180	720	14,1	56,4
	5	D3.2.1	Opfokzeugen	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	392	4,5	1764	23	9016	153	59976	7,2	2822,4
	6	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssysteem	100	0,69	69	7,8	780	74	7400	1,9	190
	6	D3.2.1	Opfokzeugen	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	48	4,5	216	23	1104	153	7344	7,2	345,6
	6	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssysteem	24	4,2	100,8	18,7	448,8	175	4200	13,7	328,8
	7	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssysteem	19	4,2	79,8	18,7	355,3	175	3325	13,7	260,3
	7	D1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 94.04.018	144	4	576	27,9	4017,6	160	23040	12,5	1800
	7	D 2.100	Beren	Overige huisvestingssysteem	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180	14,1	14,1
	7	D 3.100	Opfokzeugen	Overige huisvestingssysteem	35	3	105	23	805	153	5355	7,2	252
	8	D 1.2.13	Kraamzeugen	Mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1	192	2,9	556,8	27,9	5356,8	160	30720	12,5	2400
	9	D 1.1.14	Gespeende biggen	Chemisch lucht w assysteem 95% emissiereductie, BWL 2008.08.V4	2176	0,03	65,28	5,5	11968	48	104448	1,3	2828,8
	10	D 1.1.1	Gespeende biggen	Vlakke gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 93.03.001V1	3100	0,2	620	5,4	16740	56	173600	1,9	5890
11	D 1.3.10	Guste en dragende zeugen	Rondlooptal met zeugenvoerstation en strobed, BB 00.06.086	1020	2,6	2652	18,7	19074	175	178500	13,7	13974	
11	B 1.100	Schapen	Overige huisvestingssysteem	24	0,7	16,8	7,8	187,2	0	0	0	0	
11	D 2.100	beren	Overige huisvestingssysteem	2	5,5	11	18,7	37,4	180	360	14,1	28,2	
Totaal					18708		19641,69		230079		1686538		81471,5

2.1.2. Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden de twee zelfstandige inrichtingen samengevoegd tot één inrichting. Dit betreft het wijzigen en in werking treden van één varkenshouderij met een co-vergiftigingsinstallatie. In de beoogde situatie zullen enkele wijzigingen in dierbezetting van de locaties plaatsvinden:

- In een tweetal stallen (Witveldweg 44) zullen geen dieren meer worden gehouden;
- In een aantal stallen wordt het aantal dieren en dieren categorieën gewijzigd. De beoogde dierbezetting is opgenomen in Tabel 1.2. Het aantal dieren zal afnemen.
- Vergiftigingsinstallatie krijgt een hogere input. In de beoogde situatie zal in totaal maximaal 36.000 ton producten aan de installatie worden toegevoegd. Deze 36.000 ton is de totale capaciteit van de installatie, mest en coproducten tezamen.
- Er wordt een of-of situatie aangevraagd waarbij in situatie 1 het biogas wordt verwerkt in de WKK's tot warmte en elektriciteit (de reeds vergunde situatie) en een situatie 2 waarin het biogas wordt opgewaardeerd tot groen gas en wordt ingevoerd op het aardgasnetwerk.
- Er wordt vergunning aangevraagd voor twee mestbassins, één van 2.200 m3 en één van 7.500 m3.

Aan de stallen en huisvestingssystemen in de stallen zullen geen wijzigingen plaatsvinden ten opzichte van de vergunde situatie. In Tabel 1.2 wordt de diertabel van de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 1.2. Beoogde situatie ten aanzien van dieren aantallen

Locatie	Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Emissie geur		Emissie fijnstof PM ₁₀		Emissie fijnstof PM _{2,5}	
						Kg NH ₃ /dier/jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar	OU ₂ /s/dier	Totaal OU ₂ /s	g PM ₁₀ /dier/jaar	Totaal g PM ₁₀ /jaar	g PM _{2,5} /dier/jaar	Totaal g PM _{2,5} /jaar
44	19 (was stal 7 vergund)	D3.2.1	Vleesvarkens	gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter BWL 2001.23.V1	864	4,5	3888	23	19872	153	132192	7,2	6220,8
	20 (was stal 8 vergund)	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putw and met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal. Emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken. BWL 2004.05.V5	3150	1,5	4725	17,9	56385	153	481950	7,2	22680
	21 (was stal 9 vergund)	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd lucht w assysteem 85% emissiereductie met w atergordijn en biologische w asser, BWL 2009.12.V4	1120	0,45	504	12,7	14224	31	34720	2,2	2464
48	1	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch lucht w assysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1344	0,15	201,6	16,1	21638,4	99	133056	5	6720
	2	D 1.1.2	Gespeende biggen	Spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, voormalig BB 94-06-021 v3	1280	0,24	307,2	7,8	9984	74	94720	1,9	2432
	3	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssystemen	500	0,69	345	7,8	3900	74	37000	1,9	950
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900	23	6900	153	45900	7,2	2160
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	336	3	1008	23	7728	153	51408	7,2	2419,2
	6	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900	23	6900	153	45900	7,2	2160
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsysteem, BB 94.04.018	96	4	384	27,9	2678,4	160	15360	12,5	1200
	7	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen	4	4,2	16,8	18,7	74,8	175	700	13,7	54,8
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsysteem, BB 94.04.018	48	4	192	27,9	1339,2	160	7680	12,5	600
	7	D 2.100	Beren	Overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180	14,1	14,1
	7	D 3.100	Opfokzeugen	Overige huisvestingssystemen	35	3	105	23	805	153	5355	7,2	252
	8	D 1.2.13	Kraamzeugen	Mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1	190	2,9	551	27,9	5301	160	30400	12,5	2375
	9	D 1.1.14	Gespeende biggen	Chemisch lucht w assysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	2176	0,03	65,28	5,5	11968	48	104448	1,3	2828,8
	10	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch lucht w assysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1080	0,15	162	16,1	17388	99	106920	5	5400
	11	D 3.3.1	Vleesvarkens	Beddenstal met max. 0,14 m ² emitterend mestopp. per dier tot 50 kg en met max. 0,29 m ² emitterend mestopp. per dier vanaf 50 kg, BWL 2001.30	1000	1,9	1900	23	23000	153	153000	7,2	7200
Totaal					13824		16160,38		210104,5		1480889		68130,7

Er is ten opzichte van de vigerende (milieu)vergunningssituatie een verschil in diersoorten en -categorieën. In Tabel 1.3 zijn in dieren aantallen de verschillen weergegeven. Zoals uit deze tabel volgt neemt het totaal aantal dieren af. Tevens neemt het aantal dieren per diercategorie af op diercategorie D3 na, hier is een toename. Vleesvarkens en opfokzeugen zijn één diercategorie (D3).

Tabel 1.3. Toename/afname in dieren aantallen voor de vergunde situatie en aangevraagde situatie

Totaal dieren aantallen		Vergund	Aanvraag	Vershil
D 1.1	Gespeende biggen	8.295	3.956	-4.339
D 1.2	Kraamzeugen	336	334	-2
D 1.3	Guste en dragende zeugen	1.259	4	-1.255
D 2	Dekberen	7	1	-6
D 3	Opfokzeugen	475	35	-440
D 3	Vleesvarkens	8.312	9.494	1.182
B 1	Schapen	24	0	-24
Totaal		18.708	13.824	-4.884

2.2. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

2.2.1. Veevoer

Voor de voeding van de op het bedrijf aanwezige dieren wordt gebruik gemaakt van mengvoer en brijvoer welke wordt aangevoerd. De droge bijproducten worden opgeslagen in silo's welke in pandig staan opgesteld, zie Bijlage 1 voor de specifieke locaties en tonnages per silo.

Er is een opslagcapaciteit, door middel van voersilo's, van 456 ton en 240 m³ op het perceel van Witveldweg 44 en 238 ton op het perceel van Witveldweg 48. Dit is een totale opslagcapaciteit van circa 694 ton en 240 m³ door middel van voersilo's voor beide inrichtingen.

Geur- en/of stofemissies vinden door het opslaan in dichte silo's/tanks niet of nauwelijks plaats. Het mengvoeder wordt door middel van bulkwagens in de silo's geblazen, welke zijn uitgerust met stofzakken en filters om hierbij ook de stofemissies tot een minimum te beperken. Door deze filters wordt voldaan aan de eisen uit artikelen 3.37-3.39 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

2.2.2. Water

Leidingwater wordt op het bedrijf gebruikt als drinkwater, welke verstrekt wordt via leidingen en de waterinstallatie, via drinknippels met lekbakjes, en voor de reiniging van de stallen. De dieren krijgen vochtrijke bijproducten gevoerd, waardoor het gebruik van leidingwater als drinkwater voor de dieren gering is. Voor het drinkwaterverbruik is het echter niet van belang of dieren water tot zich nemen via vochtrijke bijproducten of als drinkwater.

Ten behoeve van drinkwater én voor de vochtrijke bijproducten voor dieren zal circa 25.698 m³ per jaar worden verbruikt binnen de inrichting. Deze waarde is berekend door middel van de volgende parameters:

- Een kraamzeug¹ verbruikt gemiddeld 5,9 m³ per jaar aan water: $334 \times 5,9 = 1.971 \text{ m}^3$
- Een vleesvarken verbruikt gemiddeld 2,19 m³ per jaar aan water: $9.494 \times 2,19 = 20.792 \text{ m}^3$
- Een opfokzeug/ fokbeer verbruikt gemiddeld 0,9 m³ per jaar aan water: $36 \times 0,9 = 32 \text{ m}^3$
- Een guste/dragende zeug verbruikt gemiddeld 3,65 m³ per jaar aan water: $4 \times 3,65 = 15 \text{ m}^3$
- Een gespeende big verbruikt gemiddeld 0,73 m³ per jaar aan water: $3.956 \times 0,73 = 2.888 \text{ m}^3$

Daarnaast wordt water uit de bronput gebruikt voor schrob- en spoelwater. Dit grondwater komt uit een bronput, welke 140 meter diep is. De bronput is gesitueerd nabij stal 17.

2.3. Productie van afvalstoffen

In de Wet milieubeheer, hoofdstuk 10, artikel 10.1 zijn bepalingen opgenomen voor onder andere het verantwoord omgaan met huishoudelijke afvalstoffen, lozingen van afvalwater buiten inrichtingen, gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen. De afvalstoffen worden behandeld in de volgende paragrafen.

2.3.1. Afvalwater

Lozingen van afvalwater door inrichtingen worden in beginsel met het Activiteitenbesluit milieubeheer geregeld. De uitzonderingen hierop worden gevormd door lozingen in het oppervlaktewater, waarvoor in het besluit geen voorschriften zijn opgenomen. In een enkel geval is dan een watervergunning voor lozingen aan de orde.

Binnen het bedrijf wordt geen bedrijfsafvalwater op de gemeentelijke riolering geloosd. Het afvalwater wat ontstaat op het bedrijf is schrob- en spoelwater wat vrijkomt bij het reinigen van de stallen en waswater van veetransportwagens en de kadaverplaats. Bij het spoelen worden geen reinigingsmiddelen gebruikt. Het spoelwater van de stallen komt in de mestopslag terecht. Het spoelwater afkomstig van de spoelplaats wordt eveneens in de opvangput opgevangen. In de opvangput kan het bezinken, waarna het afgevoerd wordt op het mestkelders. Het spoelwater van de spoelplaats betreft ongeveer 30 m³ per jaar.

¹ Bron: KWIN Veehouderij

Spuiwater afkomstig van de luchtwassers wordt opgevangen in spuiwatersilo's en opgehaald door een hiervoor erkend bedrijf. Binnen de inrichting zijn vier luchtwassers vergund op de stallen 1, 9, 10 en 21. Deze hebben een gezamenlijke productie spuiwater van $(118 + 20 + 61 + 569 =) 768 \text{ m}^3$ per jaar.

Het huishoudelijke afvalwater wordt afgevoerd via de drijfmestkelders, ingevolge de vigerende situatie. De hoeveelheid betreft 100 liter per medewerker per dag. Binnen Witveldweg 44-48 zijn dagelijks 3 werknemers werkzaam. Dit geeft een hoeveelheid huishoudelijk afvalwater van 300 liter per dag.

Het hemelwater betreft water dat valt op de daken van de bedrijfsgebouwen en op het verharding van de inrichting. De verharding wordt regelmatig schoongemaakt, waardoor het hemelwater als schoon water geclassificeerd kan worden. Hoe binnen de inrichting omgegaan wordt met hemelwater, wordt in paragraaf 4.4.4 beschreven.

2.3.2. Elektriciteit en gasverbruik

Op het bedrijf wordt gebruik gemaakt van elektriciteit. De energie wordt voornamelijk gebruikt voor:

- ventilatie;
- Ledverlichting;
- voederinstallaties;
- hogedrukreiniger;
- luchtwassers;
- elektrische gereedschappen.

De zwaardere elektromotoren en pompen worden voorzien van frequentieregelaars ter beperking van het verbruik van energie. Het totale elektraverbruik van de inrichting is 630.000 kWh

Op Witveldweg 44 is één propaantank van 3 m^3 aanwezig. Het propaangas wordt gebruikt voor de verwarming van de stallen. Op Witveldweg 48 is één propaantank van 18 m^3 aanwezig. Keuring worden door gecertificeerde bedrijven uitgevoerd. Voor het verbruik wordt uitgegaan van $18 \text{ m}^3/\text{jaar}$, zodoende zal de bevoorrading één maal per jaar plaats vinden. Voor de overige warmtevraag zal gebruik worden gemaakt van de warmte welke vrijkomt bij de WKK's. Een technische tekening is toegevoegd aan blad 1 van bijlage 1, het vulpunt met de coördinaten 204.471, 383.416 is toegevoegd aan bijlage 3.

Het propaanverbruik zal incidenteel van aard zijn, waarbij een jaarverbruik van 20 m^3 realistisch is. Het propaan zal bovendien gebruikt worden om de bedrijfswoningen en kantines te verwarmen, deze zijn voorzien van cv-ketels welke werken op propaan.

2.3.3. Kadavers

De kadavers op het bedrijf worden door een hiervoor erkend bedrijf opgehaald. De kadavers worden zo spoedig mogelijk uit de stallen verwijderd en opgeslagen in de daarvoor bestemde kadaverkoeling. De kadavers zullen aan het destructiebedrijf worden aangeboden op de overdekte aanbiedplaats. De kadavers zullen een tot twee keer per week worden opgehaald.

2.3.4. Mest

Mestproductie

Op de twee locaties zal er aan mestproductie naar schatting 18.378 m^3 per jaar worden geproduceerd binnen de gehele inrichting (Bron: Dierlijke mest en mineralen 2011, CBS). Dit is exclusief spoelwater:

- Een vleesvarken heeft een mestproductie van $1,5 \text{ m}^3$ per jaar: $9.494 \cdot 1,5 = 14.241 \text{ m}^3$
- Een kraamzeug met biggen heeft een mestproductie van $5,1 \text{ m}^3$ per jaar: $334 \cdot 5,1 = 1.703 \text{ m}^3$
- Een zeug zonder biggen heeft een mestproductie van $2,8 \text{ m}^3$ per jaar: $4 \cdot 2,8 = 11 \text{ m}^3$
- Opfokzeugen hebben een mestproductie van $1,3 \text{ m}^3$ per jaar: $35 \cdot 1,3 = 46 \text{ m}^3$
- Een dekbeer heeft een mestproductie van $3,2 \text{ m}^3$ per jaar: $1 \cdot 3,2 = 3 \text{ m}^3$
- Gespeende biggen hebben een mestproductie van $0,6 \text{ m}^3$ per jaar: $3.956 \cdot 0,6 = 2.374 \text{ m}^3$

Mestverwerking

Op Witveldweg 44 wordt de drijfmest afkomstig van de dieren op het bedrijf opgeslagen in drijfmestkelders onder de stallen. Van hieruit wordt de mest afgevoerd naar opslagputten van waaruit de mest naar de vergistingsinstallatie of mestopslag wordt gepompt.

Op Witveldweg 48 vindt binnen de inrichting de opslag van dunne mest plaats in de mestkelders en in de (co)vergistingsinstallatie. Daarnaast vindt er opslag van vaste mest plaats ten noorden van stal 11. Er is een maximale opslagcapaciteit 420 ton voor vloeibare coproducten (silo's S1 en S11).

Daarnaast zijn er binnen de inrichting de volgende mestbassins aanwezig:

- Betonnen mestbassin van 2.820 m³ (digestaat opslagbuffer/navergister)
- Betonnen mestbassin van 5.000 m³ (digestaat na-opslag silo)
- Eveneens zijn er 2 (na)vergisters/betonnen mestbassins aanwezig van ieder 1.700 m³.
- Daarnaast zijn er nog twee mestbassins aan de achterzijde van het bouwvlak gesitueerd met een inhoud van 2.200 m³ en één met een inhoud van 7.500 m³.

Zoals eerder aangegeven wordt de mest verwerkt in de (co)vergistingsinstallatie. Hierbij wordt de mest vergist samen met andere energierijke organische stoffen (bijvoorbeeld voer- en gewasresten of vetten). Voor de vergistingsprocessen wordt als basis (dunne) drijfmest gebruikt. In de onderhavige situatie zijn de volgende stappen te onderscheiden:

1. Het opslaan van vaste mest en coproducten;
2. het vergisten van meststoffen en coproducten;
3. het scheiden van de digestaat in een dunne en dikke fractie;
4. het drogen, composteren en opslaan van de dikke fractie uit het digestaat.

Als uitgangssituatie is uitgegaan van input- en opbrengst gegevens van de co-vergistingsinstallatie van 2021, zie Tabel 2.1.

Tabel 2.1. Input gegevens co-vergistingsinstallatie, 2021

Massa input (ton)						gasproductie op jaarbasis
Productsoort (omschrijving)	Mest (ja / nee)	Productcode Bijlage Aa (meststoffen wet)	Productcode NTA 8003:2017	Biogasproductie per ton (m ³)	Totaal	
Graanrest	nee	G1.41		450	1.906	857.700
Havermout residu	nee	G1.40		200	274	54.800
Enkelvoudig concentraat	nee	G1.40		200	1.655	331.000
Aardappelstoonmschillen	nee	C1.4		250	989	247.250
Cacaodoppen	nee	G1.49		550	1.511	831.050
voedingsmiddelenmix	nee	C2.3		350	109	38.150
koffiedik	nee	C1.31		200	391	78.200
ijzerwater	nee	F1		0	493	-
bietenpuntjes	nee	C1.16		90	35	3.150
concentraat gelatineproductie	nee	C2.12/C2.14		130	1.243	161.590
dressingsaus	nee	C2.3		100	1.395	139.500
lean molasse	nee	G1.43		80	270	21.600
bierbostel	nee	C1.21		150	17	2.550
citrusmelasse	nee	G1.46		80	215	17.200
Slijmstoffen	nee	C1.12		400	124	49.600
Schorseneren	nee	G1.2		80	486	38.880
petfood	nee	G2.2		600	1.471	882.600
tarwezetmeel	nee	G1.40		200	56	11.200
					-	-
					-	-
Varkensmest	ja			20	13.800	276.000
					-	-
Totaal					26.440	4.042.020

Dit was 13.800 ton in meststof en 12.640 ton aan andere organische producten in 2021. In totaal was dit 26.440 ton aan input. In het kader van de SDE subsidie dient het bedrijf jaarlijks een meetrapport te overleggen met daarin de weergave van de totale input en opbrengst in biogas. De mest is afkomstig van eigen bedrijf, coproducten worden aangevoerd.

Zoals eerder vermeld in paragraaf 2.1.2 zal ten opzichte van de uitgangssituatie de vergistingsinstallatie en hogere input kennen. In de beoogde situatie zal in totaal maximaal 36.000 ton producten aan de installatie worden toegevoegd. Door het samenvoegen van beide bedrijven wordt de mest van Witveldweg 44 ook verwerkt in de co-vergistingsinstallatie.

2.4. Risico van ongevallen en menselijke gezondheid

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van grootschalige veehouderijen zijn vaak onderwerp van heftige maatschappelijke discussies. Omdat er natuurlijk geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit een van de aspecten die in een aanvraag beschouwd dienen te worden. Inmiddels heeft dit onderwerp bovendien geleid tot diverse onderzoeksresultaten en jurisprudentie die betrokken kan worden bij de toetsing van aanvragen omgevingsvergunning milieu.

De hoofdlijnen van de jurisprudentie tot nu toe, zijn als volgt:

- Volksgezondheid moet als aspect worden betrokken bij de omgevingsvergunning milieu;
- Er is geen wettelijk of beleidsmatig toetsingskader voor zoönosen;
- Afwijken van bestaande toetsingskaders vanwege volksgezondheid is alleen mogelijk met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Voor zover er geen toetsingskaders zijn (zoals endotoxinen), beoordeelt het bevoegd gezag de vergunningaanvraag met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Als algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, maar er is wel een indicatie, dan is weigeren van de vergunning of het stellen van extra voorschriften mogelijk met het voorzorgbeginsel;
- Een GGD-advies vragen kan, maar is niet verplicht;
- Anticiperen op mogelijke resultaten van toekomstig wetenschappelijk onderzoek is niet toegestaan;
- Het is onder voorwaarden mogelijk om voorschriften op te nemen in de vergunning m.b.t. het verkleinen van gezondheidsrisico's.

Samengevat is er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Effecten op de volksgezondheid van omwonenden kunnen binnen het huidige wettelijke kader dus nog niet concreet worden getoetst. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen. Vanaf omstreeks 2011 zijn tal van onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke correlatie tussen (intensieve) veehouderij en de volksgezondheid. In juni 2017 is het meest recente rapport 'Rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies): analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen' gepubliceerd. Dit betreft een aanvulling op het eerdere rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO-onderzoek)' uit juli 2016. Deze rapporten beschrijven onder andere dat mensen die rondom pluimveehouderijen wonen een grotere kans hebben op het oplopen van een longontsteking. In het aanvullende VGO-onderzoek is dit getalsmatig nader geanalyseerd. Daarnaast wordt ook rondom geitenhouderijen een grotere kans verwacht om longontsteking op te lopen. Echter, gezien de onzekerheden rondom de oorzaken van het verhoogde risico op longontsteking is eerst meer onderzoek nodig, alvorens bedrijfsgerichte maatregelen kunnen worden geadviseerd.

Het VGO-onderzoek uit juli 2016 en het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij' laten zien dat er aanwijzingen zijn dat het wonen in de omgeving van veehouderijen effecten heeft op de gezondheid. Er zijn sterke aanwijzingen dat componenten afkomstig uit de veehouderij, zoals fijnstof en endotoxinen, mensen die in de buurt wonen van veehouderijen gevoeliger maken voor infecties, waardoor longontstekingen vaker voorkomen of een verminderde longfunctie optreedt. Uit het VGO-onderzoek blijkt verder dat pluimveebedrijven meer fijnstof uitstoten dan andere type veehouderijbedrijven en dat ook geitenhouderijen een risicofactor zijn hieromtrent.

Uit de diverse onderzoeken is vooralsnog geen concreet kwantitatief oorzakelijk verband aangetoond tussen de exploitatie van varkenshouderijen en volksgezondheidseffecten. Uit luchtmetingen blijkt wel dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties veroorzaken. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

In de diverse studies zijn gezondheidseffecten gerelateerd aan blootstelling van omwonenden aan (bio)-aerosolen afkomstig van de veehouderij bevestigd en is de zekerheid over het bestaan van deze verbanden toegenomen. Deze blootstelling kan worden verminderd door reductie van de diverse emissies. Er is echter nog veel onbekend over de uitstoot van endotoxinen en ziekteverwekkende micro-organismen uit stallen en de invloed daarop van bedrijfsprocessen en de kenmerken van de stal. Ook is nog weinig bekend over de variatie van de uitstoot over de dag, het seizoen of de productiecycclus. Deze factoren beïnvloeden mogelijk de concentraties in de leefomgeving. Verschillende aspecten die dus van groot belang zijn voor de verspreidingsmodellering zijn nog onvoldoende bekend, zoals informatie over de uitstoot (hoeveelheden, patronen). Aanbevolen wordt om het verspreidingsmodel verder te ontwikkelen, zodat effecten beter kunnen worden beoordeeld. Meer onderzoek en het opvullen van de belangrijkste kennishiaten is dus noodzakelijk om concrete bedrijfsgerichte maatregelen te adviseren en risicobeoordelingen mogelijk te maken.

In de beoogde bedrijfsopzet wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het aspect volksgezondheid. Ten eerste nemen de diverse emissies in de beoogde bedrijfsopzet af ten opzichte van de vergunde situatie. Daarnaast wordt besmettingsgevaar zoveel mogelijk voorkomen door het hanteren van een strenge hygiënebarrière bij de bedrijfsvoering. Een strenge hygiënebarrière bevordert enerzijds de gezondheid van de veestapel en beperkt anderzijds de gezondheidsrisico's voor de omgeving. Op het bedrijf zullen diverse bedrijfsspecifieke maatregelen worden getroffen om eventuele risico's te beperken. Deze maatregelen betreffen onder andere:

- Beperkt toelaten van bezoekers, alleen indien nodig (bijv. veearts);
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf betreden of verlaten, nadat een hygiënesluis is gepasseerd;
- Het bijhouden van een logboek, waarin alle bezoeken genoteerd worden. Een dergelijk logboek kan van groot belang zijn in het kader van de eventuele uitbraak van dierziektes;
- Uitsluitend aankopen van voer van erkende bedrijven en dit opslaan in afgesloten silo's/ruimtes;
- Opslag en afvoer van mest, kadavers e.d. volgens de wettelijke eisen;
- Het bevorderen van een optimaal stalklimaat, goede dierverzorging en – welzijn, waardoor de veestapel zo gezond mogelijk blijft en antibioticagebruik kan worden beperkt;
- Een adequate en acute behandeling, dan wel isolatie van zieke dieren op het bedrijf;
- Geen andere veesoorten huisvesten op het bedrijf;
- Binnenhuisvesting van de dieren, geen uitloop;
- Good housekeeping management, met regelmatig reinigen van het bedrijf, stalruimtes, voer- en drinkvoorzieningen e.d., effectieve plaagdierbestrijding, opruimen van afval.

Gelet op het bovenstaande wordt de beoogde bedrijfsopzet op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten aanvaardbaar geacht. Er worden emissiereducerende systemen toegepast. Daarnaast wordt in de bedrijfsvoering een strenge hygiënebarrière gehanteerd.

3. Plaats van het project

3.1. Ligging plan

De projectlocatie bevindt zich aan de Witveldweg te Grubbenvorst, ten westen van de kern van Grubbenvorst en ten oosten van de kern van Horst. De projectlocatie bevindt zich in het buitengebied van Horst (gemeente Horst aan de Maas). In de directe nabijheid zijn enkele kwekerijen, agrarische bedrijven en enkele verspreid liggende burgerwoningen gelegen. In Figuur 3.1 is de ligging van het bedrijf inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de directe omgeving.



Figuur 3.1. Ligging van het bedrijf aan de Witveldweg 44-48 te Grubbenvorst

3.2. Bestaand grondgebruik

Het projectgebied wordt momenteel gebruikt als twee individuele varkenshouderijen, aangrenzend aan meerdere agrarische landbouwpercelen. Op de twee inrichtingen werden al eerder varkenshouderijen geëxploiteerd. Witveldweg 44 werd rond 1982 al gebruikt als pluimveehouderij en (mest)varkenshouderij. Bij de Witveldweg 48 werd tevens een varkenshouderij geëxploiteerd met schapen.

3.3. Bijzondere waarden in het projectgebied en omgeving

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het projectgebied is geen NNN gebied aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling heeft derhalve geen negatief effect op de NNN.

Natura 2000 gebieden

Binnen het projectgebied is geen Natura 2000 gebied aanwezig. Binnen een straal van 3 kilometer van het projectgebied zijn geen Natura 2000 gebieden aanwezig. Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied is Maasduinen op circa 5,11 kilometer afstand, zie Figuur 3.2.

Door deze afstand is er geen sprake van overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie.

[illegible]

Overige gebieden met bijzondere waarden

cultuurhistorische en archeologische effecten zie paragraaf 4.4.1 en 4.4.2. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

4. Kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de optredende effecten voor de diverse milieuthema's. De milieu-informatie vanuit diverse gebiedsonderzoeken, die zijn uitgevoerd voor de vergunningsaanvraag, vormen hierbij de leidraad.

4.1. Hinder voor de omgeving

4.1.1. Geluid

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden vastgesteld of de beoogde bedrijfsopzet niet leidt tot een overbelaste situatie op het aspect geluid. Er is geen sprake van een gezonde industrieterrein, waardoor er geen sprake is van een geluidszone. Wel kan met richtafstanden gewerkt worden om te bekijken of er sprake is van een mogelijk overbelaste situatie.

Voor het hanteren van richtafstanden is gebruik gemaakt van de staat van bedrijfsactiviteiten uit Bijlage 1 van de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). In deze staat wordt voor het fokken en houden van varkens een richtafstand van geluid gehanteerd van 50 meter. Dit betekent dat voor woningen die op een grotere afstand dan 50 meter van de inrichting gelegen zijn over het algemeen kan worden aangenomen dat op deze woningen geen sprake zal zijn van geluidshinder afkomstig van de inrichting.

De dichtstbijzijnde woning, niet zijnde bedrijfswoning, betreft Witveldweg 40. Deze woning is op ca 100 meter van de inrichting gelegen. Alle andere woningen zijn op een grotere afstand van de inrichting gelegen.

In de vigerende vergunning voor Witveldweg 44 blijkt dat voor de bedrijfsactiviteiten tijdens de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de geluidgrenswaarden (45-40-35 db(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode). Voor het maximale geluidniveau wordt het langtijdgemiddeld geluidniveau plus 10 dB(A) gehanteerd. Deze geluidgrenswaarden zijn dan ook in de voorschriften opgenomen en leiden tot een acceptabele omgevingskwaliteit bij geluidgevoelige objecten en bestemmingen in de omgeving van het bedrijf.

De bedrijfsactiviteiten zullen niet wijzigen zodat dit leidt tot een toename in geluidsemissie, derhalve zal ook in de aangevraagde situatie voldaan worden aan de geluidsnormen. Dit betekent dat alle woningen ruim buiten de richtafstand voor geluid vallen. Hierdoor is de conclusie te trekken dat er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. Voor het aspect geluid kan de gevraagde omgevingsvergunning verleend worden.

Conclusie

De conclusie duidt dat aan de regelgeving betreffende geluid kan worden voldaan.

4.1.2. Luchtkwaliteit

Toetsing

Voor de beoogde bedrijfsopzet is een luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd om in kaart te brengen wat de concentraties van de relevante stoffen zijn op nabijgelegen gevoelige objecten. Vervolgens is deze belasting getoetst aan de normen uit hoofdstuk 5, titel 5.2 en in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Dit onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 6.

4.1.2.1. Verkeer

In onderstaande tabel zijn de verkeersbewegingen schematisch weergegeven.

Omschrijving	Intensiteit vrachten		Verkeersbewegingen per jaar
Droogvoer	6 per week	$6 * 52 * 2 =$	624
Afvoer vleesvarkens	2 per week	$2 * 52 * 2 =$	208
Afvoer biggen	2 per week	$2 * 52 * 2 =$	208
Aanvoer diesel	2 per maand	$2 * 12 * 2 =$	48
Aanvoer zuur	1 per maand	$1 * 12 * 2 =$	24
Afvoer spuiwater	1 per maand	$1 * 12 * 2 =$	24
Aanvoer propaan	1 per maand	$1 * 12 * 2 =$	24

Aanvoer stro	1 per maand	$1 * 12 * 2 =$	24
Afvoer kadavers	2 per week	$2 * 52 * 2 =$	208
Afvoer digestaat	35.000 ton	$973 * 2 =$	1.946
Aanvoer co-producten	17.500 ton	$487 * 2 =$	974
Totaal			4.312

Daarnaast zijn er 40 bewegingen van personenauto's per dag ($40 * 365 = 14.600$ per jaar) en 16 bewegingen ten behoeve van bestelauto's ($16 * 365 = 5.840$ per jaar).

Voertuigcategorie	Aantal verkeersbewegingen	Aandeel in procenten
Zware motorvoertuigen	4.312	17,4%
Middelzware motorvoertuigen	5.840	23,6%
Lichte motorvoertuigen	14.600	59,0%
Totaal	24.752	100%

Bovenstaande verkeersbewegingen zijn reeds in de huidige situatie aanwezig, bovenstaande verkeersbewegingen zijn géén toename ten opzichte van de vergunde situatie en leiden derhalve niet tot een verslechtering voor de luchtkwaliteit.

Conclusie

De conclusie van het onderzoek duidt dat aan de regelgeving betreffende luchtkwaliteit wordt voldaan.

4.1.3. Geur

Toetsing

Voor de beoogde bedrijfsopzet zijn twee geuronderzoeken uitgevoerd om in kaart te brengen wat de concentraties van de relevante stoffen zijn op nabijgelegen gevoelige objecten. Vervolgens is deze belasting getoetst aan de normstelling. Er is enerzijds een geuronderzoek gemaakt van de geurbelasting ten gevolge van de veehouderijactiviteiten. Anderzijds is tevens een geuronderzoek uitgevoerd voor de verhoging van de capaciteit van de vergistingsinstallatie. Deze onderzoeken zijn bijgevoegd in respectievelijk Bijlage 4 en Bijlage 5.

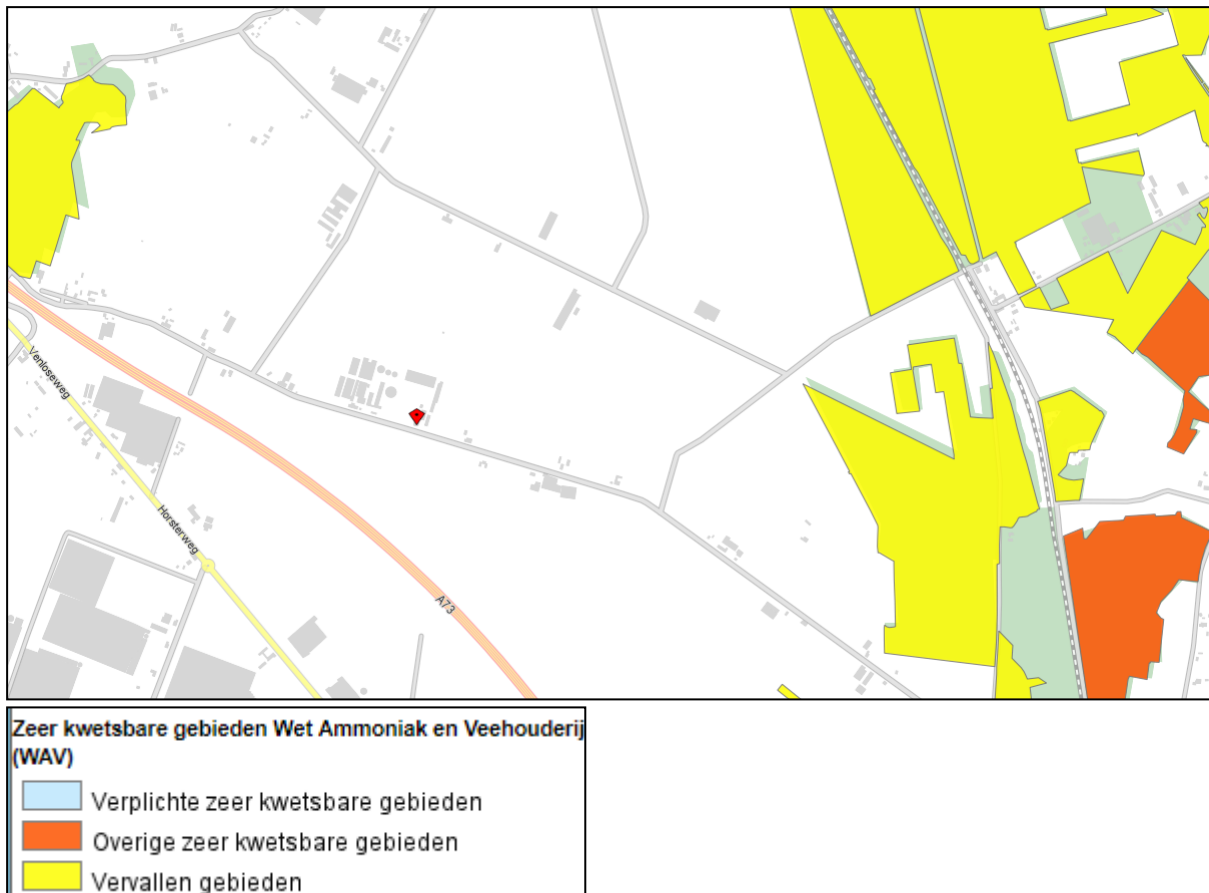
Conclusie

De conclusie van het onderzoek duidt dat aan de regelgeving betreffende geur wordt voldaan.

4.1.4. Ammoniak - Wav

Bij de beslissing inzake een omgevingsvergunning, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Er gelden beperkingen aan de oprichting of verandering van veehouderijen binnen de kwetsbare gebieden en een 250 meter zone hieromheen.

Provinciale Staten wijzen de gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. Dit betreffen bijvoorbeeld de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Tevens worden alle voor verzuring gevoelige gebieden binnen een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied aangewezen. De provincie Limburg beschikt over kaarten met de zeer kwetsbare gebieden, als aangewezen op basis van de Wav. In navolgende figuur is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebieden aangegeven. De projectlocatie ligt niet binnen een zeer kwetsbaar gebied, of een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied. Tevens is door het gebruik van de omliggende gronden directe ammoniakschade uit te sluiten.



Figuur 4.1. Uitsnede Wav-Kaart, projectlocatie aangeduid met rode pijl

Conclusie

Aangezien de projectlocatie buiten de zeer kwetsbare gebieden en de 250 meter zone is gelegen, gelden er vanuit de Wet ammoniak en veehouderij geen restricties voor de uitbreiding.

4.1.5. Ammoniak – Besluit emissiearme huisvesting

Op 1 augustus 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor huisvestingssystemen, afhankelijk van de oprichtingsdatum van het dierenverblijf en de diercategorie. Tevens bevat het Beh de mogelijkheid tot 'intern salderen'. Dit houdt in dat niet alle dierenverblijven per dierenverblijf aan de maximale emissiewaarde hoeven te voldoen, indien de totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingssystemen mogen veroorzaken, indien ze afzonderlijk per huisvestingssysteem wel zouden voldoen aan deze maximale emissiewaarden. Het Beh reguleert emissie-eisen voor de emissie van ammoniak en voor de pluimveesector tevens de emissie van fijnstof (PM_{10}). Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden, past in een dierenverblijf geen huisvestingssystemen toe met een emissiefactor voor ammoniak die hoger is dan de maximale emissiewaarde.

In artikel 5, eerste lid van het Beh is opgenomen dat de volgende maximale emissiewaarden van toepassing zijn:

- Kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015;
- Kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierenverblijf dat valt onder de werking van kolom C;
- Kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierenverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie voor het houden van varkens of pluimvee.

Hierbij gelden de waarden van de kolommen, zoals opgenomen in navolgende tabel.

Tevens bevat het Beh in artikel 5, tweede lid, de mogelijkheid tot 'intern salderen'. Dit houdt in dat niet alle dierenverblijven per dierenverblijf aan de maximale emissiewaarde hoeven te voldoen, indien de

totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan de totale ammoniakemissie die de huisvestingsystemen mogen veroorzaken, indien ze afzonderlijk per huisvestingssysteem wel zouden voldoen aan deze maximale emissiewaarden.

Tabel 4.1 Maximale emissiewaarden bijlage 1 Besluit emissiearme huisvesting voor hoofdcategorie varkens

	Maximale emissiewaarde voor ammoniak in kg NH₃/dierplaats/jaar		
	A	B	C
Gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen	2,9	2,9	2,5
Guste en dragende zeugen	2,6	2,6	1,3
Vleesvarkens en opfokzeugen	1,6	1,5	1,1

In Tabel is de ammoniakemissie van de beoogde bedrijfsopzet weergegeven. Tevens zijn de diercategorieën vermenigvuldigd met de maximale emissiewaarde uit het Beh. Alle stallen zijn gerealiseerd voor 30 juni 2015, behoudens stal 21. De stallen die niet zelf voldoen aan de bijbehorende maximale emissiewaarde uit het Beh, zijn gerealiseerd voor 1 januari 2007. Het gecorrigeerde emissieplafond bedraagt 16.949,66 kg NH₃/jaar. De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt 16.160,38 kg NH₃/jaar. Hieruit volgt dat met intern salderen wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Conclusie

Met intern salderen wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 4.2: Toetsing beoogde bedrijfsopzet aan Besluit emissiearme huisvesting (Beh)

Locatie	Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak		Toets Beh	
						Kg NH ₃ /dier/jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar	Emissie factof Beh	Totaal kg NH ₃ /jaar
44	19 (was stal 7 vergund)	D3.2.1	Vleesvarkens	gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter BWL 2001.23.V1	864	4,5	3888	1,6	1382,4
	20 (was stal 8 vergund)	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens	Mestkelders met (w ater- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal. Emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken. BWL 2004.05.V5	3150	1,5	4725	1,6	5040
	21 (was stal 9 vergund)	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwaassysteem 85% emissiereductie met w atergordijn en biologische w asser, BWL 2009.12.V4	1120	0,45	504	1,5	1680
									0
48	1	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1344	0,15	201,6	1,6	2150,4
	2	D 1.1.2	Gespeende biggen	Spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, voormalig BB 94-06-021 v3	1280	0,24	307,2	0,21	268,8
	3	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssystemen	500	0,69	345	0,21	105
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900	1,6	480
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	336	3	1008	1,6	537,6
	6	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900	1,6	480
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 94.04.018	96	4	384	2,9	278,4
	7	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen	4	4,2	16,8	2,6	10,4
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 94.04.018	48	4	192	2,9	139,2
	7	D 2.100	Beren	Overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5	5,5	5,5
	7	D 3.100	Opfokzeugen	Overige huisvestingssystemen	35	3	105	1,6	56
	8	D 1.2.13	Kraamzeugen	Mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1	190	2,9	551	2,9	551
	9	D 1.1.14	Gespeende biggen	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	2176	0,03	65,28	0,21	456,96
	10	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1080	0,15	162	1,6	1728
	11	D 3.3.1	Vleesvarkens	Beddenstal met max. 0,14 m ² emitterend mestopp. per dier tot 50 kg en met max. 0,29 m ² emitterend mestopp. per dier vanaf 50 kg, BWL 2001.30	1000	1,9	1900	1,6	1600
Totaal					13824		16160,38		16949,66

4.1.6. Ammoniak – Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij', vastgesteld op 25 juni 2007 door de toenmalige minister van VROM, dient als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen op grond van de Richtlijn Industriële Emissies. Op grond van de beleidslijn kan worden volstaan met toepassing van 'best beschikbare technieken' (BBT) zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar. Vervolgens moet er van 5.000 tot 10.000 kg ammoniak per jaar huisvestingssystemen toegepast worden welke aangemerkt kunnen worden als BBT+. Boven de 10.000 kg dient minimaal BBT++ gehanteerd te worden.

Op grond van de beleidslijn geldt daarnaast dat vergunde rechten worden gerespecteerd. Dit betekent dat het ammoniakplafond uit de geldende vergunning wordt vrijgesteld van de verplichting tot het toepassen van strengere emissiewaarden. Als er nog niet eerder een concreet ammoniakplafond is vastgesteld, dan worden deze vergunde rechten berekend door het toepassen van 'vergund x BBT'. Strengere emissie-eisen dienen vervolgens gehanteerd te worden boven 'vergund x BBT'. Afhankelijk van de waarde van vergund x BBT, kan dit vervolgens vereisen dat er BBT+ of BBT++ moet worden toegepast. Hierbij worden de waarden uit navolgende tabel toegepast, om te bepalen of er sprake is van BBT, BBT+ of BBT++.

Tabel 4.3: Overzicht emissiegrenswaarden voor diercategorieën Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

RAV	Diercategorie	Traditioneel (kg NH ₃ /dier/jaar)	BBT (kg NH ₃ /dier/jaar)	BBT+ (kg NH ₃ /dier/jaar)	BBT++ (kg NH ₃ /dier/jaar)
D1.1	Biggen	0,69	0,21	0,21	0,10
D1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
D1.3	Guste en dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
D3	Vleesvarkens en opfokzeugen	3,0	1,5	1,1	0,45

In onderhavige situatie is er sprake van vergunningen voor twee losse inrichtingen. Uit de vergunning voor Witveldweg 44 (d.d. 28-02-2013) is te herleiden dat er voor 2.824 vleesvarkens BBT+ moet worden toegepast. De overige dieren mogen dus worden gehouden op BBT (1.219 gespeende biggen en 3.944 vleesvarkens).

Voor Witveldweg 48 is de IPPC-berekening bijgevoegd in de veranderingsvergunning van 25-05-2010. Hieruit volgt dat 460 vleesvarkens minimaal op BBT+ moeten worden gehouden. De overige dieren mogen op BBT worden gehouden.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bepaald dat voor varkenshouderijen het BREF-document 'Intensieve veehouderij' moet worden gebruikt. Ondanks het feit dat chemische luchtwassers wel voldoen aan de emissiegrenswaarden, gaat de toepassing van een chemische luchtwasser gepaard met een stijging van het energieverbruik en een toename van het afvalwater. Desalniettemin kan de chemische luchtwasser als beste beschikbare techniek worden aangemerkt.

In de beoogde situatie worden verschillende dieren conform BBT++ gehouden. De stallen 1, 9 en 10 op Witveldweg 48 zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een ammoniakverwijderingsrendement van 95%. Stal 21 op Witveldweg 44 is voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12) met een ammoniakreductie van 85%.

Bovenstaande is uiteengezet in Tabel . Hieruit volgt dat het vergunde IPPC-emissieplafond 17.911,95 kg NH₃/jaar bedraagt. Uit tabel 4.2 volgt dat de beoogde bedrijfsopzet een ammoniakemissie heeft van 16.160,38 kg NH₃/jaar. Conform de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing wordt het vergunde plafond vrijgesteld. Aangezien de beoogde ammoniakemissie reeds lager is dan het vergunde IPPC-emissieplafond kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing.

Tabel 4.4: Vergund IPPC-emissieplafond

	Aantal	BBT	BBT+	BBT++	Totalen
Witveldweg 44					
Gespeende biggen	1.219	0,21			255,99
Vleesvarkens	3.944	1,50			5916,00
Vleesvarkens	2.824		1,10		3106,40
					9.278,39
Witveldweg 48					
Gespeende biggen	7.076				1485,96
Vleesvarkens	1.084	1,50			1626,00
Vleesvarkens	460		1,10		506,00
Guste en dragende zeugen	1.259	2,60			3273,40
Dekberen	7	5,50			38,50
Opfokzeugen	475	1,50			712,50
Kraamzeugen	336	2,90			974,40
Schapen	24	0,70			16,80
					8.633,56

			Vergund plafond	17.911,95
--	--	--	------------------------	------------------

Conclusie

De beoogde bedrijfsopzet voldoet aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing.

4.1.7. Externe veiligheid

Het algemeen rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- Het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven (inrichtingen);
- Het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen);
- Het gebruik van luchthavens.

Dit gebeurt onder meer door te voorkomen dat bij nabij gelegen kwetsbare bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid van personen te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren. Voor ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Bij het beoordelen van de externe veiligheid spelen de begrippen 'Plaatsgebonden risico' en 'groepsrisico' een belangrijke rol.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (die als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als een grenswaarde, maar als een richtwaarde, waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De eindafweging kan pas worden gemaakt wanneer het advies van de veiligheidsregio is ingewonnen.

Toetsing

Om te bepalen of er in de directe omgeving bijzondere risicofactoren van toepassing zijn, is de risicokaart geraadpleegd, zie Figuur 3.2. Hieruit volgen geen relevante risicofactoren die de ontwikkeling van het bedrijf in de weg staan.

De werkzaamheden zullen overwegend in de stallen plaatsvinden. Hierdoor zal tijdens een gemiddelde werkdag nauwelijks sprake zijn van een risico voor ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Er zullen daarom, naast de geldende wettelijke eisen, geen extra maatregelen buiten de stallen worden getroffen.

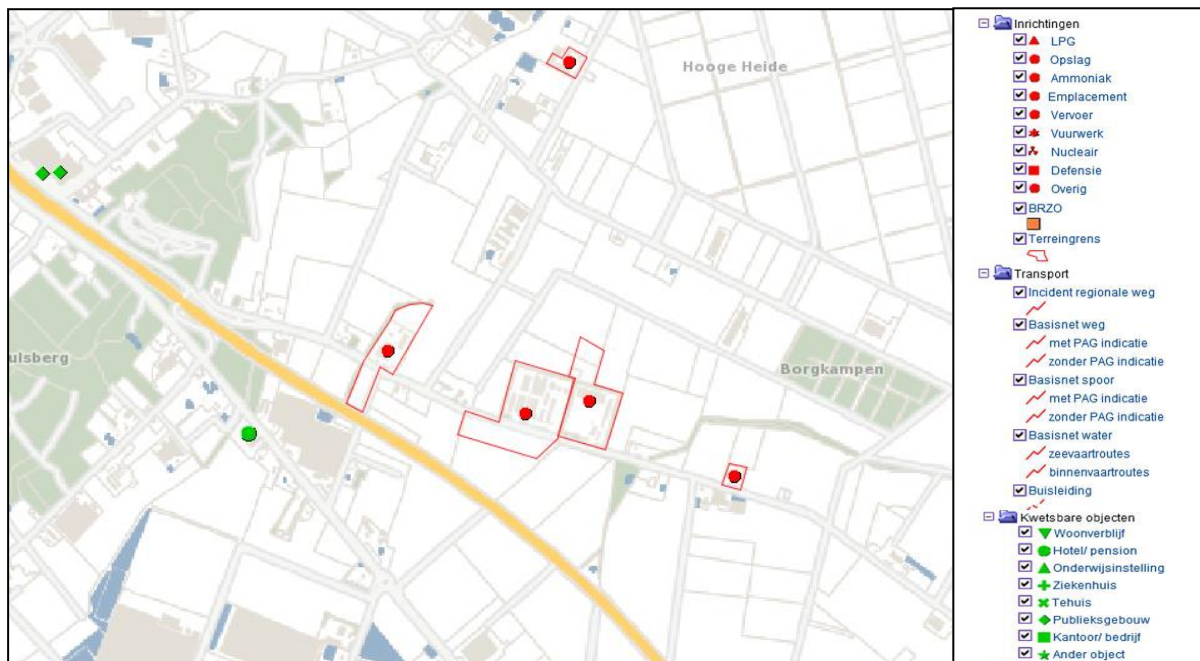
Het risico van ongevallen en abnormale (bedrijfs)omstandigheden voor de ondernemer en zijn personeel, zullen zoveel mogelijk worden beperkt. Deze beperking van risico's wordt o.a. gewaarborgd door: het installeren van de aanwezige apparatuur conform NEN- en KIWA- eisen, door erkende installateurs te laten gebeuren. Dit betreft in het bijzonder de voederinstallaties en de elektriciteitsvoorzieningen. Met betrekking tot brandgevaar zal het bedrijf voldoen aan de voorschriften, zoals opgenomen in het Bouwbesluit. De klimaat-/ventilatie-apparatuur is voorzien van een alarminstallatie welke storingen meldt. Ook zijn vluchtwegen aanwezig voor het personeel in geval van brand.

Een ander risico is; dat tijdens het vullen van de mengvoersilo er gevaar kan ontstaan voor explosies. Het vullen van de silo's zal in de openlucht gebeuren, zodat stof dat vrijkomt zich moeilijker op kan hopen. Ook kan in de opslagruimte van dierlijke mest een luchtmengsel van explosieve gassen

ontstaan. Om dit risico te minimaliseren wordt voor goede ventilatie in de stallen gezorgd. Op deze manier wordt de ophoping, dus het ontstaan van een dergelijk luchtmengsel, tegen gegaan.

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens. Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (exploitatie van een varkenshouderij) op de projectlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Na analyse van de risicokaart blijkt dat er geen relevante risicovolle inrichtingen aanwezig zijn op of nabij de locatie waardoor mogelijke belemmeringen zouden kunnen ontstaan. De dichtstbijzijnde risicofactoren betreffen propaantanks. Voor deze tanks gelden veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hier wordt aan voldaan. Er wordt een ruimvoldoende afstand gerespecteerd tussen onderhavige inrichting en eventuele externe veiligheidsrisicofactoren.



Figuur 3.2. Uitsnede risicokaart (Bron: www.risicokaart.nl)

Biogas

Binnen de inrichting wordt door covergisting biogas opgewekt. Het belangrijkste gevaar uit een biogasinstallatie is explosiegevaar. Het geproduceerde biogas bevat doorgaans 60% methaan. Dit methaan kan samen met lucht een explosief mengsel vormen. In wetgeving is daarom vastgelegd dat (onderdelen van) biogasinstallaties explosie veilig moeten worden uitgevoerd. De risico's zijn binnen de inrichting voldoende beperkt.

Biogas bestaat uit verschillende componenten. 99,9% bestaat uit methaan en CO₂ (40%), maar een klein gedeelte van biogas bestaat uit zwavelwaterstof (H₂S). In de meeste gevallen ligt dit percentage tussen 0 en 5.000 ppm. De stof H₂S is giftig en kan ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid. Daardoor zijn er tevens veiligheidseisen opgesteld om het gevaar van toxiciteit te beperken. Het biogas wordt in de WKK verbrand tot elektriciteit en warmte, waarbij alle H₂S wordt verbrandt.

Het opgewekte biogas zal worden opgeslagen boven de vergistingstanks in gasdichte membranen. Zo kan er geen gas ontsnappen en treden er geen risico's op voor de omgeving.

Voor externe veiligheid gelden vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico van mestvergistingsinstallaties. Dit blijkt uit bijlage VII van het BKL, onderdeel A punt 6, en artikel 4.866 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Uit het Bal (paragraaf 3.6.8) blijkt dat voor covergisting ook de veiligheidsafstanden uit paragraaf 4.88, artikel 4.866 geldt.

De vaste afstand is 50 meter vanaf het middelpunt van een gaszak waarin vergistingsgas wordt opgeslagen, tot de begrenzing van de locatie waarop de activiteit plaatsvindt. De afstand van de biogasopslag welke het dichtst bij de openbare ruimte op de Witveldweg is gelegen bedraagt 75 meter afstand. Ook richting de omliggende gevoelige objecten aan Witveldweg 40 en Witveldweg 54 wordt ruim voldaan aan deze afstandseis.

Propan

Binnen Witveldweg 44 staat een propaantank van 3.000 liter. Op Witveldweg 48 is aan de voorzijde een propaantank gesitueerd van 18.000 liter. De onderlinge afstand tussen beide propaantanks is 200 meter. Dit zal derhalve geen risico's opleveren.

De afstand tussen de propaantank van 18 m³ en de biogasopslag is 85 meter, de afstand tussen de propaantank van 3 m³ en de biogasopslag is 110 meter. Ook uit deze afstanden volgen geen risico's. Ook de afstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn ruim genoeg om aan de veiligheidsafstanden in tabel 3.28 van artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit milieubeheer te voldoen en de afstandseisen uit PGS 19.

De afstandseisen uit PGS 19 zijn van kracht voor de opslagtank met een inhoud van 18 m³. De afstand tot de terreingrens dient vijf meter te zijn. Hier wordt aan voldaan. De afstand tot overige bedrijfsgebouwen dient te voldoen aan de afstandseis conform een stralingsbelasting van 10 kW/m² (of 35 kW/m²). Aan deze afstanden wordt voldaan. De afstand tot de machineberging, waar geen brandbare vloeistoffen worden opgeslagen, bedraagt 11 meter en de afstand tot het overige meest nabije bedrijfsgebouw is stal 2 en bedraagt 18 meter.

Bovengenoemde afstanden voldoen aan de afstanden voor het opslaan van propaan en vullen van de propaantanks.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.2. Bodem en water

4.2.1. Bodem

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Enkel het beperkt onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij kan als bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, vloeistofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodem beschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

De overige factoren die eventueel kunnen bijdragen tot emissies naar de bodem en het grondwater zijn mest, vloeibare bijproducten, olie en zuren. Om dit tot een minimum te beperken zijn alle bestaande, en worden alle nieuwe putten gerealiseerd van beton met een betonkwaliteit conform de bouwtechnische richtlijnen mestbassins, en zijn oliehoudende producten opgeslagen in lekbakken conform de richtlijnen.

In de aangevraagde omgevingsvergunning zal rekening worden gehouden met het aspect preventieve bodem beschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een

verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect bodem leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.2.2. (Grond) water

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Binnen de kaders van de Waterwet, de Europese Kaderrichtlijn Water, de Deltabeslissingen en de ontwikkelingen in de maatschappij heeft het Waterschap Limburg het Waterbeheerprogramma 2022-2027 opgesteld. Hierbij willen ze het waterbeheer duurzaam inrichten en staat het voorkomen van verontreiniging van water centraal.

De Provincie Limburg heeft met onder andere het Rijk afspraken gemaakt over de aanpak van bodemverontreinigingen waar sprake is van risico's voor mens, plant of dier en risico's op verspreiding via het grondwater. In Limburg wordt bijna al het water dat uit de kraan komt bereid uit grondwater. Om te voorkomen dat dit grondwater wordt vervuild heeft de Provincie Limburg rondom de plaatsen waar grondwater wordt opgepompt als milieubeschermingsgebied aangewezen. Hier wordt het grondwater extra beschermd en gelden er strengere regels ter bescherming van het grondwater dan in de rest van Limburg.

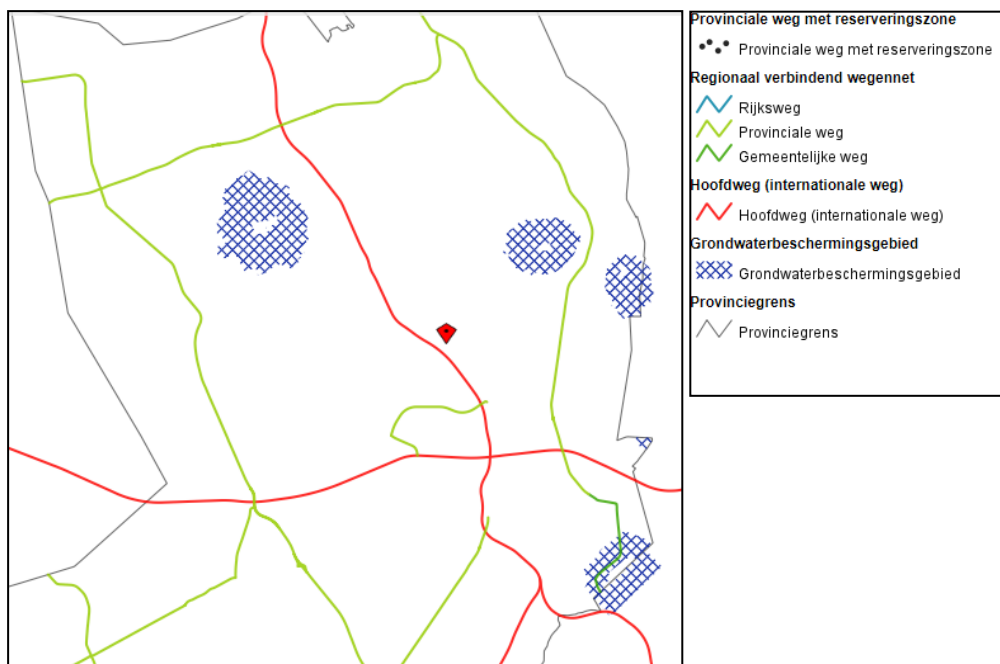
Toetsing

Zoals beschreven in paragraaf 2.3.1. worden de afvalwaterstromen in de inrichting op een verantwoorde manier afgevoerd en hemelwater wordt opgevangen en geïnfiltreerd in omliggende zaksloten en onverhard terrein.

Het plan betreft geen functiewijziging. Er zijn geen veranderingen die optreden qua waterveiligheid, riolering, waterhuishouding en waterberging en ontwatering.

Het gebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied, zie figuur 4.3.

Het dichtstbijzijnde gebied ligt op 4,4 km afstand van de inrichting.



Figuur 4.3. De aanwezige grondwaterbeschermingsgebieden nabij de inrichtingen. De rode pijl duidt de inrichting aan.

Conclusie

Het aspect grondwater leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.3. Ecologie

De nieuwe Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en verving daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving betreffende natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

In de volgende paragrafen wordt het projectgebied getoetst volgens de wetgeving betreffende gebiedsbescherming en soortenbescherming van de Wet natuurbescherming.

4.3.1. Gebiedsbescherming

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van toetsing onder de Natuurbeschermingswet 1998. De voorheen geldende bescherming van de Beschermde Natuurmonumenten is echter met inwerkingtreding van de Wnb komen te vervallen. Provincies hebben wel de bevoegdheid om gebieden naar keuze, gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland, aan te wijzen en te beschermen via eigen provinciaal beleid. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden', onderscheidenlijk 'bijzondere provinciale landschappen'. Vrijwel alle verantwoordelijkheden betreffende natuurbescherming zijn bij de provincies komen te liggen. Net als de situatie onder de Natuurbeschermingswet 1998 is het ook nu niet verplicht om dit te koppelen aan de omgevingsvergunning.

Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is de regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming ter regulering van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Om het effect van de onderhavige ontwikkeling op Natura 2000-gebieden te kunnen beoordelen dient er een verschilberekening gemaakt te worden met de vigerende situatie en de beoogde situatie. De vigerende situatie bestaat uit twee losse inrichtingen (Witveldweg 44 en 48). Witveldweg 44 beschikt over een verleende vergunning Natuurbeschermingswet 1998 en bij Witveldweg 48 wordt uitgegaan van de referentiesituatie met de laagste stikstofuitstoot.

Vigerend Witveldweg 44

Voor de locatie aan de Witveldweg 44 is op 05 september 2013 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet '98 (thans Wet natuurbescherming) verleend (kenmerk 2013/49350). Deze vergunning met bijbehorende dieraantallen en uitstoot wordt gehanteerd als de vigerende situatie voor de locatie Witveldweg 44.

De vergunning van 5 september 2013 voorziet in het houden van de volgende dieren:

Tabel 4.5: Diertabel conform vergunning Natuurbeschermingswet '98 Witveldweg 44 (05-09-2013)

Stal	Diersoort	Huisvestings-systeem	Rav-code	Aantal dieren	NH₃ (kg/dp/jr)	NH₃ Totaal (kg/jaar)
5	Gespeende biggen	Traditioneel	D 1.1.100	615	0,69	424,35
6	Gespeende biggen	Traditioneel	D 1.1.100	604	0,69	416,76
7	Vleesvarkens	Traditioneel	D 3.1	900	4,5	4050
8	Vleesvarkens	BWL 2004.05.V4	D 3.2.7.2.1	2900	1,5	4350
9	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	D 3.2.15.4	2968	0,45	1335,6
Totaal						10576,71

Vigerend Witveldweg 48

Voor de vigerende situatie van het deel Witveldweg 48 is uitgegaan van de laagste referentiesituatie. Van de verleende vergunningen in het verleden heeft de veranderingsvergunning van 25-05-2010 (kenmerk 2010/06) de laagste stikstof uitstoot. Daarnaast is de vergunde co-vergistingsinstallatie in werking. Het opgewekte biogas is verbrand in de WKK's en de stikstofuitstoot wordt eveneens meegenomen in de vigerende situatie.

Uit de veranderingsvergunning uit 2010, waarbij sprake is van de referentiesituatie met de laagste ammoniakuitstoot komt de volgende diertabel voort:

Tabel 4.6: Diertabel uit de vergunning met de laagste NH3 uitstoot (25-05-2010, aangepast naar actuele RAV-codes)

Stal	Diersoort	Huisvesting	Rav-code	Aantal	NH3 (kg/dier/jaar)	NH ₃ totaal (kg/jaar)
1	Vleesvarkens	BWL 2008.09.V4	D 3.2.14	1344	0,15	201,6
2	Gespeende biggen	VM BB 94-06-021 V3	D 1.1.2	1200	0,24	288
3	Vleesvarkens	Traditioneel	D 3.2.1	200	4,5	900
3	Gespeende biggen	Traditioneel	D 1.1.100	500	0,69	345
5	Guste en dragende zeugen	bb 95.02.027 V1	D 1.3.1	196	2,4	470,4
5	Opfokzeugen	Traditioneel	D 3.2.1	392	4,5	1764
5	Beren	Traditioneel	D 2.100	4	5,5	22
6	Gespeende biggen	Traditioneel	D 1.1.100	100	0,69	69
6	Opfokzeugen	Traditioneel	D 3.2.1	48	4,5	216
6	Guste en dragende zeugen	Traditioneel	D 1.3.101	24	4,2	100,8
7	Kraamzeugen	bb 94.04.018	D 1.2.3	96	4	384
7	Kraamzeugen	bb 94.04.018	D 1.2.3	48	4	192
7	Guste en dragende zeugen	Traditioneel	D 1.3.101	19	4,2	79,8
7	Opfokzeugen	Traditioneel	D 3.100	35	3	105
7	Beren	Traditioneel	D 2.100	1	5,5	5,5
8	Kraamzeugen	BWL 2006.08.V1	D 1.2.13	192	2,9	556,8
9	Gespeende biggen	BWL 2007.05.V1	D 1.1.14	2176	0,03	65,28
10	Gespeende biggen	bb 93.03.001.V1	D 1.1.1	3100	0,2	620
11	Guste en dragende zeugen	bb 00.08.086	D 1.3.10	1020	2,6	2652
11	Beren	Traditioneel	D 2.100	2	5,5	11
11	Schapen	Traditioneel	B 1.100	24	0,7	16,8
Totaal						9064,98

In het kader van de SDE-subsidie dient het bedrijf jaarlijks een meetrapport te overleggen met daarin, onder meer, weergave van de totale input en de opbrengst in biogas. In Figuur 4.4 zijn meetresultaten uit het meetrapport weergegeven.

Onderliggende biomassagegevens						
Productsoort	NTA	Massa input (ton)	gas productie per ton (m³)	biogas productie (m³)		Productie elektriciteit (kWh)
Zeugenmest	330	8.710	15	130.650		280.111
Stromest	330	612	180	110.160		236.181
Vleesvarkens mest	330	5.341	25	133.525		286.275
Aanvoer dunne mest	330	4.534	25	113.350		243.020
ecofrit	501	2.924	100	292.410		626.921
VVM30	572	1.739	225	391.275		838.886
brood en deegresten	583	1.056	350	369.460		792.115
Plantaardig olie en vet	551	939	375	352.163		755.030
haverzeefsel	529	805	500	402.600		863.167
raapzaadschroot	529	751	450	338.085		724.848
aardappelvetkruim	572	639	225	143.685		308.058
glycerine	592	589	600	353.400		757.683
amyplus	539	365	350	127.820		274.044
mais	241	340	400	136.040		291.667
lactopermeaat	520	329	250	82.250		176.342
melasse	532	319	380	121.030		259.486
friet	583	286	250	71.600		153.509
graanmix	242	254	350	88.900		190.600
suikerwater	532	232	275	63.690		136.550
cacaodoppen	529	231	350	80.710		173.041
maïsgistconcentraat	539	214	200	42.700		91.548
Diverse	501	201	350	70.350		150.829
kokos schilfers	529	181	400	72.560		155.567
graan afval/rest	529	173	350	60.690		130.118
petfoodresten	589	163	600	97.980		210.067
supermarktmix	583	136	100	13.580		29.115
Totale massa		32.063 ton		Totaal elektriciteit o.b.v. biomassa		9.134.778 kWh
				Gemeten elektriciteit:		7.887.444 kWh
				Afwijking		-16%
				MWh/ton		0,246

Figuur 4.4: Input- en opbrengstgegevens co-vergistingsinstallatie, meetrapport 2013.

Uit de resultaten in figuur 4.4 komt naar voren dat in totaal 32.063 ton input in de co-vergistingsinstallatie is gevoerd. Deze input heeft in totaal 3.997.494 m³ biogas opgeleverd. Biogas is vervolgens in de WKK's verbrand ten behoeve van de productie van warmte en elektriciteit. Bij deze verbranding komt NO_x vrij.

Uit praktijkervaringen elders (PB mestvergister Wekerom (2015) Royal Haskoning DHV) is gebleken dat 1 m³ biogas maximaal 7 m³ rookgas oplevert. Hieruit kan worden afgeleid dat in totaal 27.982.458 m³ rookgas is vrijgekomen. Op basis van artikel 3.10f van het activiteitenbesluit milieubeheer moeten de WKK's voldoen aan het voorschrift van een maximale NO_x emissie van 340 mg/m³ rookgas (= 0.00034 kg /m³). Uitgaande van een worst case scenario betekent dit dat: 27.982.458 * 0,00034 = 9.514 kg NO_x is uitgestoten door de WKK's. Dit is als uitgangssituatie aangenomen.

Totaal vigerende situatie

Om de vergelijkingsberekening uit te kunnen voeren worden de stikstofemissies van beide inrichtingen samengenomen om het te vergelijken met de beoogde situatie. Totaal heeft de samengevoegde locatie een uitstoot van 10576,71 + 9064,98 = 19.641,69 kg NH₃ en 9.514 kg NO_x.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie zullen de volgende wijzigingen op deze locatie worden doorgevoerd:

- Ten opzichte van de uitgangssituatie zal de vergistingsinstallatie een hogere input kennen. In de beoogde situatie zal in totaal maximaal 36.000 ton producten aan de installatie worden toegevoegd.
- De dierenbezetting van de stallen zal in de beoogde situatie wijzigen. De beoogde dierbezetting is opgenomen in tabel 4.7;
- De emissiepunten worden gewijzigd naar de gewenste situatie.

Tabel 4.7: Diertabel voor de beoogde situatie aan de Witveldweg 44-48

Locatie	Stal	RAV-code	Diersoort	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie ammoniak	
						Kg NH ₃ /dier/jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar
44	19 (was stal 7 vergund)	D3.2.1	Vleesvarkens	gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter BWL 2001.23.V1	864	4,5	3888
	20 (was stal 8 vergund)	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal. Emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken. BWL 2004.05.V5	3150	1,5	4725
	21 (was stal 9 vergund)	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwaassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4	1120	0,45	504
48	1	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1344	0,15	201,6
	2	D 1.1.2	Gespeende biggen	Spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, voormalig BB 94-06-021 v3	1280	0,24	307,2
	3	D 1.1.100	Gespeende biggen	Overige huisvestingssystemen	500	0,69	345
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900
	5	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	336	3	1008
	6	D 3.100	Vleesvarkens	Overige huisvestingssystemen	300	3	900
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 94.04.018	96	4	384
	7	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	Overige huisvestingssystemen	4	4,2	16,8
	7	D 1.2.3	Kraamzeugen	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifstelsel, BB 94.04.018	48	4	192
	7	D 2.100	Beren	Overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
	7	D 3.100	Opfokzeugen	Overige huisvestingssystemen	35	3	105
	8	D 1.2.13	Kraamzeugen	Mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1	190	2,9	551
	9	D 1.1.14	Gespeende biggen	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	2176	0,03	65,28
	10	D 3.2.14	Vleesvarkens	Chemisch luchtwaassysteem 95% emissiereductie, BWL 2010.26.V5	1080	0,15	162
	11	D 3.3.1	Vleesvarkens	Beddenstal met max. 0,14 m ² emitterend mestopp. per dier tot 50 kg en met max. 0,29 m ² emitterend mestopp. per dier vanaf 50 kg, BWL 2001.30	1000	1,9	1900
Totaal					13824		16160,38

Uit de resultaten in figuur 4.4 komt naar voren dat in 2013 in totaal 32.063 ton input in de co-vergistinginstallatie is gestopt. Deze input heeft in totaal 3.997.494 m³ biogas opgeleverd. Dit is ongeveer 125 m³ biogas per ton input. In de beoogde situatie wordt er maximaal 36.000 ton producten vergist. Dit zou in een jaar 4.345.000 m³ biogas opleveren.

Als weer wordt uitgegaan dat 1 m³ biogas maximaal 7 m³ rookgas oplevert betekent dit dat er in de beoogde situatie 30.415.000 m³ rookgas vrij kan komen. Op basis van artikel 3.10f van het activiteitenbesluit milieubeheer moeten de WKK's voldoen aan het voorschrift van een maximale NO_x emissie van 340 mg/m³ rookgas (= 0.00034 kg /m³). Uitgaande van een worst case scenario betekent dit: 30.415.000 * 0,00034 = 10.341 kg NO_x is uitgestoten door de WKK's in de beoogde situatie.

Totaal beoogde situatie

Om de vergelijkingsberekening uit te kunnen voeren worden de stikstofemissies van de inrichting samengenomen om het te vergelijken met de vigerende situatie. Totaal heeft de locatie een uitstoot van 16.160,38 kg NH₃ en 10.341 kg NO_x.

Conclusie

In AERIUS Calculator is een vergelijkingsberekening uitgevoerd waarbij de stikstofuitstoot van vigerende situatie van de twee inrichtingen (Witveldweg 44 en 48) is ingevoerd en de stikstofuitstoot van de beoogde situatie. Uit de berekening blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De AERIUS berekening is bijgevoegd in de bijlagen.

In de beoogde situatie is er geen sprake van een toename in stikstofuitstoot. Er is zodoende sprake van intern salderen. Er is geen toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nieuwe vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.3.2. Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt in Nederland voorkomende wilde planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de soortenbescherming is dat activiteiten moeten worden voorkomen indien daarmee de beschermde soorten worden aantast. De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er (per provincie en landelijk) vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

1) Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn is door de Europese Unie vastgesteld. Het doel is de bescherming, het beheer en de regulering van de in de lidstaten voorkomende vogels. Nederland heeft deze richtlijn omgezet in nationale wetgeving via de Wet natuurbescherming. Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

2) Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

3) Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

4) Vrijgestelde soorten

De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten. Vrijgestelde soorten zijn per provincie vastgesteld. Wanneer de Minister van Economische Zaken bevoegd gezag is zijn er een aantal soorten landelijk vrijgesteld bij specifieke activiteiten.

5) Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën, waarbij nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn en de nesten van soorten onder categorie 5 beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn.

Bij bepaalde activiteiten is geen ontheffing nodig wanneer deze worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde en door de initiatiefnemer geaccordeerde gedragscode. Wanneer niet volgens een gedragscode gewerkt wordt en beschermde soorten worden aangetast, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden ter voorkoming van een overtreding van de verbodsbepalingen. Maatregelen mogen alleen als 'mitigatie' bestempeld worden wanneer deze gericht zijn op het geheel en vooraf voorkomen van effecten (en overtreding van verbodsbepalingen). Indien dit niet mogelijk is, is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij de provincie. Een mitigatieplan of ontheffing dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

Toetsing

De aanvraag heeft betrekking op de samenvoeging van twee inrichtingen. De veranderingen zijn feitelijk en uitpandig slechts beperkt. Bovendien is er sprake van intensief beheerde gronden. Beide

inrichtingen zijn vrijwel geheel verhard. Er worden geen gebouwen en muren gesloopt of aanwezige vegetatie gekapt of verwijderd. Er is derhalve geen sprake van het mogelijk aantasten van beschermde soorten.

Conclusie

Het aspect soortenbescherming leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.4. Bestemmingsplan Buitengebied Grubbenvorst 1998

4.4.1. Archeologie

Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met bekende archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden onderzocht worden of door middel van een vooronderzoek de archeologische waarden in kaart moeten worden gebracht. De bescherming van het archeologisch erfgoed, is opgenomen in het Verdrag van Valletta.

Het verdrag van Valletta: Op 16 januari 1992 sloot de Raad van Europa het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, beter bekend als het Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag of de Conventie van Malta genoemd. Aanleiding was de toenemende druk op het archeologisch erfgoed in Europa, onder meer door ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor bodemarchief ongezien verloren dreigde te gaan. Het verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Grondslag van het verdrag is dat dit archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. In het Verdrag zijn drie uitgangspunten ten aanzien van de omgang met archeologie geïntroduceerd:

- Het streven naar het behouden van archeologie in de bodem, het zogenaamde "behoud in situ".
- Het betrekken van archeologie in processen van ruimtelijke ordening.
- Het de "verstoorder betaalt"-principe. De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de kosten van het archeologisch onderzoek en de uitwerking van de resultaten.

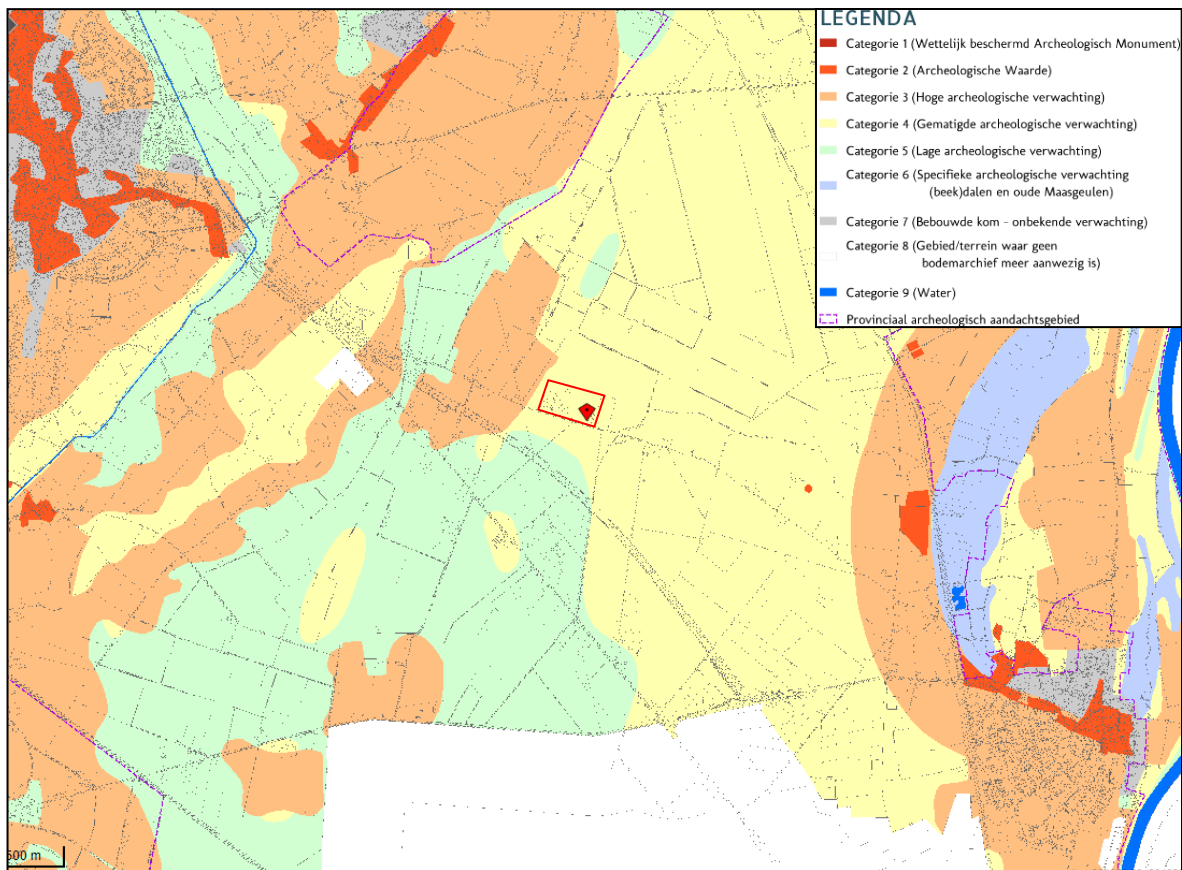
De gemeenteraad Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 een Archeologische Maatregelenkaart opgesteld met bijbehorende oplegnotitie.

Toetsing

De Archeologische Maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is geraadpleegd, zie figuur 4.5. Het gebied is gelegen in categorie 4: Gebied/terrein met een gematigd archeologische verwachting. Vrijstelling tot een diepte van 50 cm beneden maaiveld in verwachtingszones is altijd van toepassing. Wanneer de planvorming wel dieper reikt, is per categorie een specifiek verstoringsoppervlak vrijgesteld. Voor categorie 4 is dit maximale verstoringsoppervlak vastgesteld op 2.500 m².

Voor wat betreft de activiteiten die een diepte van meer dan 50 cm beneden maaiveld hebben, kan dit worden teruggebracht tot leidingen naar de mestbassins aan de achterzijde van het bouwvlak. Deze leidingen hebben echter een kleiner oppervlak dan 2.500 m² waardoor de activiteit is vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

De mestbassins zijn feitelijk reeds gerealiseerd, waardoor hier geen archeologische waarden meer in het geding zijn.



Figuur 4.5: Archeologische verwachtingskaart. Het projectgebied is rood omlijnd (Maatregelenkaart, 2014. Horst aan de Maas)

Conclusie

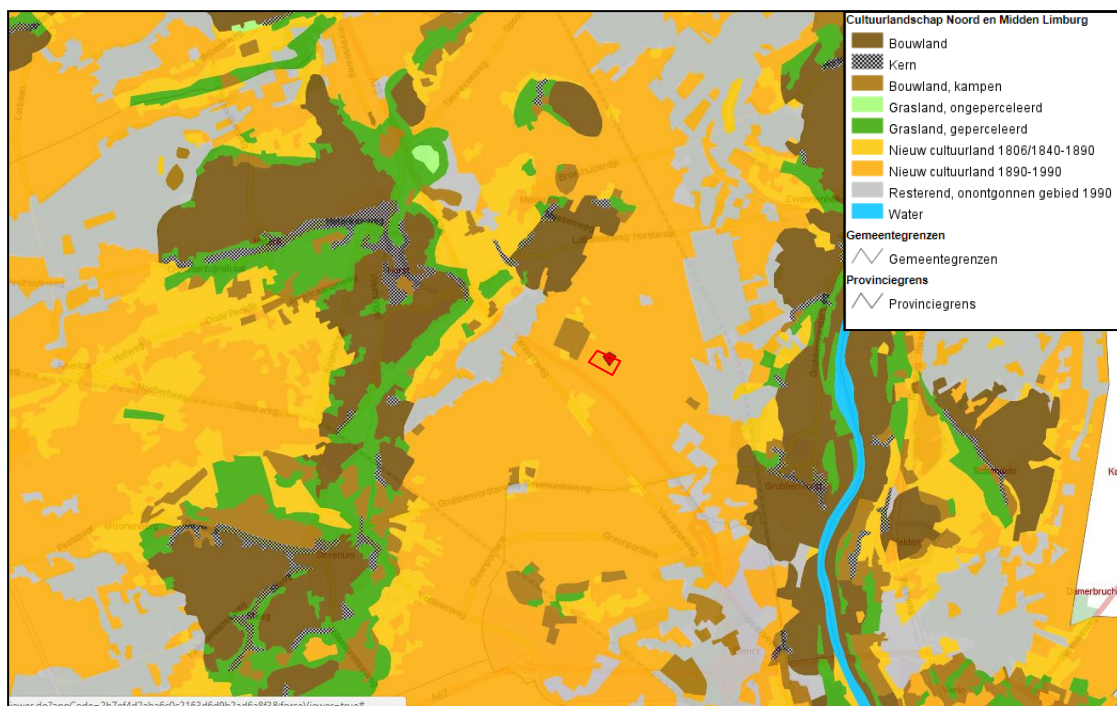
Er worden geen handelingen uitgevoerd waarbij de grond verstoord wordt tot een diepte van 50 cm beneden maaiveld én waarbij de grond wordt verstoord over een oppervlakte groter dan 2.500 m². Het aspect archeologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.4.2. Cultuurhistorie

De provincie Limburg heeft 5.339 officiële rijksmonumenten en bijna evenveel gemeentelijke monumenten. De gemeente Horst en de Maas is van mening dat monumenten afdoende worden beschermd door middel van de Erfgoedwet en de gemeentelijke monumentenverordening dat het opnemen van een (aanvullende) regeling overbodig is bevonden. In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is een cultuurhistorische waardenkaart opgenomen, waarop voor de gehele provincie Limburg af te lezen is welke waarde aan een bepaald gebied toegekend wordt.

Toetsing

Binnen het projectgebied zijn geen rijksmonumenten of gebouwen die zijn opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) aanwezig. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg (zie Figuur) heeft het projectgebied op de deelkaart Cultuurhistorische elementen geen bijzondere aanduiding. Op de deelkaart Cultuurlandschap ligt het projectgebied binnen de aanduiding 'nieuw cultuurland 1890-1990'.



Figuur 4.6: Cultuurhistorische verwachtingskaart. Het projectgebied is rood gearceerd (Cultuurhistorische kaart, 2014. Horst aan de Maas)

Conclusie

De samenvoeging van beide inrichtingen veroorzaakt geen veranderingen en/of verstoringen in of aan de aanwezige cultuurhistorisch waardevolle elementen in het projectgebied en de directe omgeving daarvan. Het aspect cultuurhistorie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.4.3. Landschap

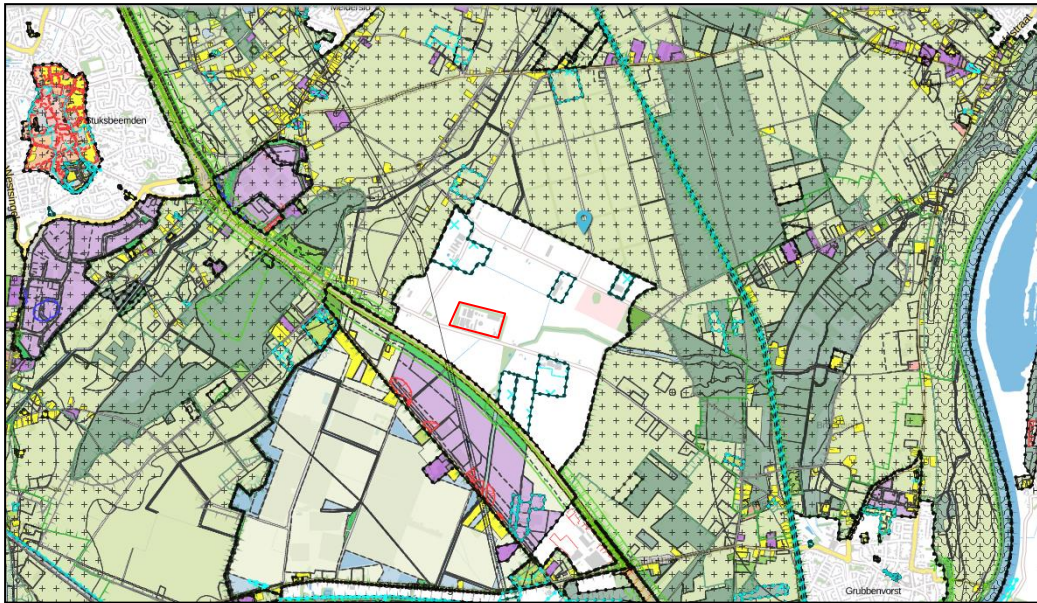
De bescherming van de landschappelijke waarden is gekoppeld aan de gebiedsstrategieën uit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) van de gemeente Horst aan de Maas. In bijlage 1 bij het LOP zijn de kenmerken van de verschillende landschappelijke deelgebieden beschreven. Deze zijn vertaald naar gebiedsaanduidingen in het bestemmingsplan, die de landschapseenheden van het LOP weergeven. De instandhouding van de kernkwaliteiten van deze landschapseenheden is vastgelegd in de algemene regels (47.1 Cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden).

Aardkundige waarden

In de gebieden van (inter)nationaal en provinciaal/regionaal aardkundig belang is behoud en zichtbaarheid van de aardkundige waarden uitgangspunt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In de gebieden met (inter)nationale waarden gelden hogere eisen voor het behoud, zichtbaarheid en/of de landschappelijke inpassing dan in de gebieden met provinciale/regionale waarden. Om het behoud van de aardkundige waarden te regelen, zijn de aardkundige waarden, door de gemeente Horst aan de Maas vermeld in de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen 'Agrarisch met waarden', 'Natuur' en 'Bos'.

Toetsing

Er is nog geen definitief vastgesteld landschappelijk deelgebied beschreven voor het projectgebied, zie figuur 4.7. De samenvoeging van beide inrichtingen zal geen veranderingen en/of verstoringen in of aan de aanwezige landschap waardevolle elementen in het projectgebied en de directe omgeving daarvan veroorzaken.



Figuur 4.7: Uitsnede bestemmingsplannen projectgebied en omgeving. Het projectgebied is rood gearceerd (Ruimtelijkeplannen.nl, 2018)

Conclusie

Het aspect landschap leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.4.4. Watertoets

De ontwikkeling zal hydrologisch neutraal plaatsvinden (HNO). De bestaande bebouwing en verharding zal niet toenemen waardoor er geen toename plaatsvindt van erfverharding. In de vigerende situatie wordt reeds al het hemelwater opgevangen binnen de inrichting. Het (niet verontreinigde) hemelwater wat op de erfverharding valt zal afvloeien naar de onverharde delen van de inrichting en ter plaatse infiltreren. Niet alle bedrijfsgebouwen zijn voorzien van goten, waardoor ook hemelwater infiltreert naast deze bedrijfsgebouwen.

Het hemelwater wat valt op de bedrijfsgebouwen zal worden afgevoerd naar de omliggende zaksloten van het perceel en daar worden opgevangen, gebufferd en zal infiltreren.

Aan de overzijde van de Witveldweg is de watergang 'Witvelderheij' gelegen. Dit is een secundaire watergang. De bedrijfswoning op Witveldweg 44 en de voorste bedrijfsgebouwen zijn ingevolge de vergunning uit 1994 via een hwa-systeem op deze watergang aangesloten. Het overige hemelwater wat binnen de inrichting valt wordt binnen de inrichting opgevangen in diverse infiltratievoorzieningen (zaksloten).

Aan de westzijde ligt een zakslot vanaf de weg, over de gehele lengte van de inrichting tot aan de achterzijde van het bouwvlak. Binnen de inrichting ligt een zakslot en aan de achterzijde is deels ook een zakslot gelegen.

4.4.5. Mestbassins

Voor de locatie is het bestemmingsplan Buitengebied 1998 vigerend. De locatie van de mestbassins is gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch gebied A', buiten het agrarisch bouwvlak. De waterbassins zijn opgebouwd uit een vloestofdichte folie, ondersteund door een aarden wal. Middels een leidingsysteem wordt mest in en uit de mestbassins gehaald. De mestbassins kwalificeren dan ook niet als bouwwerk, waardoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft te worden aangevraagd.

De gronden met de bestemming 'Agrarisch gebied A' zijn ingevolge artikel 10 van het vigerende bestemmingsplan bestemd voor duurzaam agrarisch grondgebruik en agrarische bedrijfsuitoefening; en recreatief medegebruik.

Binnen de bestemming 'Agrarisch gebied A', maar buiten de aanduiding 'agrarisch bouwvlak' mogen enkel worden gebouwd bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een hoogte van maximaal 2,50 meter. Ook wanneer het mestbassin geclassificeerd zou worden als bouwwerk, zou het passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

Onder artikel 10, onder D, lid 1 en sub b wordt aangegeven dat van het verboden gebruik van de grond als bedoeld in artikel 6, sub 1 wordt uitgezonderd het gebruik van de grond als opslagplaats van drijfmest middels een folie-mestbassin, voor zover het betreft de gronden binnen de aanduiding 'agrarisch bouwvlak'.

In artikel 35 van het vigerend bestemmingsplan is een vrijstellingsregeling voor het bevoegd gezag opgenomen om een mestopslag middels foliemestbassin buiten de aanduiding 'agrarisch bouwvlak' te realiseren. Om van deze vrijstellingsbevoegdheid gebruik te maken dienen de foliebassins te worden getoetst aan artikel 2.2.6 van het bestemmingsplan Buitengebied 1998:

'Als algemeen uitgangspunt wordt gehanteerd dat mestopslag op bedrijfsniveau binnen het agrarisch bouwvlak dient plaats te vinden, zo nodig na vergroting. Daarnaast kan medewerking worden verleend aan de opslag van drijfmest buiten het bouwvlak door middel van het aanbrengen van een folie-mestbassin, als het niet mogelijk is de opslagcapaciteit binnen het bouwvlak te realiseren. Deze vorm van opslag mag alleen plaatsvinden in het Produktiegebied en de grootte ervan dient gerelateerd te zijn aan de behoefte van één bedrijf. Aangetoond moet worden dat de betreffende locatie noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering of om milieutechnische redenen. Omdat folie-mestbassins niet als bouwwerk worden aangemerkt is de toepassing ervan in de gebruiksregeling opgenomen'.

Het bevoegd gezag kan derhalve van deze vrijstellingsbevoegdheid gebruik maken, binnen het bouwvlak van de inrichting is geen ruimte om de foliebassins te realiseren en bovendien dienen de foliebassins voor de opslag van digestaat, nadat deze uit de vergistingsinstallatie komt. Voor een efficiënte bedrijfsvoering is het dan ook noodzakelijk dat de foliebassins nabij de vergistingsinstallatie worden gesitueerd. Bovendien is het bedrijf gelegen in Produktiegebied en is de benodigde opslag enkel bedoeld voor de digestaat die uit de vergistingsinstallatie komt.

De omvang van de mestbassins is dan ook afgestemd op de bedrijfsactiviteiten. De foliebassins hebben een gezamenlijke inhoud van $2.200 + 7.500 = 9.700 \text{ m}^3$. In de wintermaanden (vijf maanden) mag geen mest uitgereden worden op landbouwgronden, met een doorzet van $36.000 * 0,9 = 32.400 \text{ m}^3$ digestaat per jaar geeft dit een benodigde opslagcapaciteit van $32.400 / 12 * 5 = 13.500 \text{ m}^3$. Binnen de inrichting is op Witveldweg 48 nog een naopslag silo van 5.000 m^3 aanwezig. Derhalve zijn de foliebassins benodigd voor het opslaan van de digestaat.

5. Conclusie

Uit de effecten die in deze vormvrije m.e.r- beoordeling zijn beschreven kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de realisatie van het plan Witveldweg 44-48 er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Voor de milieuaspecten geldt dat er juist een verbetering van het aspect op het gebied van de diverse emissies optreedt. Op basis van de toetsingen van dit document op de milieuaspecten wordt geconcludeerd dat de samenvoeging van de twee inrichtingen en de andere wijzigingen geen negatieve gevolgen voor het milieu heeft, zodat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.

Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrondtekeningen beoogde bedrijfsopzet

Bijlage 2: Diertabellen

Bijlage 3: Coördinaten beoogde bedrijfsopzet

Bijlage 4: Geuronderzoek veehouderij

Bijlage 5: Geuronderzoek vergisting

Bijlage 6: Onderzoek luchtkwaliteit veehouderij

Bijlage 7: Toelichting Wnb stikstofdepositie