

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 september 2023 13:30
Aan: Simons, Jos; Wauben, Pascal; [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: PERSVRAAG nav Mededeling Portefeuillehouder vakantieparken

Hier regen dus een korte reactie: bij groeve Silt kan er planologisch nu geen verblijfsrecreatie dus hebben we instrumenten beschikbaar. Bij Schwienswei en Rouenhof is er nog niet eens een concreet plan en is eerst gemeente aan zet. Ook daar is nu planologisch geen verblijfsrecreatie mogelijk. Dus we hebben instrumenten beschikbaar. Tennaanzien van Cottessen weet ik niet wat er binnen het huidige plan kan. [REDACTED] vragen.

Bij onze afweging is het uitgangspunt uit Povi (dat is geborgd via verordening) dat je pas verblijfsrecreatie toevoegt als er behoefte is aangetoond belangrijk. Is naar mijn opvatting voor doorsnee projecten niet aan te tonen gezien hoeveelheid niet-recreatief gebruik op bestaande parken. De verblijfsrecreatie op groeve Silt is een zeer hoogwaardige toevoeging op een unieke locatie en daarmee een uitzondering. Zorg is daar echter dat het kwaliteitsniveau werkelijk gerealiseerd en langdurig geborgd gaat worden. Ook langdurig borgen toeristische exploitatie in plaats van gebruik als privé recreatiewoning (of erger) is niet aangetoond door gemeente.

Groetjes [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl>
Datum: 13 september 2023 om 10:33:42 CEST
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl>, "Simons, Jos" <hjig.simons@prvlimburg.nl>, "Wauben, Pascal" <p.wauben@prvlimburg.nl>
Kopie: "[REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl>, "[REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl>, "[REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl>
Onderwerp: PERSVRAAG nav Mededeling Portefeuillehouder vakantieparken

Beste collega's,

Ik heb net een telefoontje ontvangen van [REDACTED] over de MP vakantieparken.

In dit stuk leest [REDACTED] dat de Provincie terughoudend wil zijn met het toestaan van nieuwe parken (passage: Op basis van de Omgevingsverordening Limburg en de Omgevingsvisie Limburg zijn wij terughoudend met het toestaan van nieuwe verblijfsrecreatie). Aan de andere kant constateert [REDACTED] dat wij eigenlijk niet zo veel kunnen doen (passage: Als vestiging, uitbreiding of omvorming van een vakantiepark al mogelijk is op basis van een in het verleden vastgesteld ruimtelijk plan zijn wij vanuit ruimtelijke ordening niet betrokken op het moment van de uiteindelijke realisering van het plan. In de afgelopen tijd zijn er vakantieparken gerealiseerd op basis van plannen die in het (verre) verleden zijn vastgesteld. Ook zijn er recreatieterreinen waar, binnen de regels van het geldende ruimtelijk plan, kampeerplekken zijn vervangen door stacaravans. Wij begrijpen dat dergelijke ontwikkelingen soms tot verbazing en vragen leiden. Zoals hiervoor aangegeven heeft de provincie vanuit het ruimtelijk spoor daarbij echter geen rol meer).

Het lijkt erop alsof de Provincie de rem erop wil zetten, maar dat niet kan door die plannen in het verleden.
Klopt dit? Heeft de Provincie voldoende mogelijkheden/instrumenten om nieuwe vakantieparken tegen te houden?

Deadline is vandaag.

@Jos/Pascal: kunnen jullie (of een collega) een voorzet voor een antwoord formuleren? Ik zie dat [REDACTED] vakantie heeft...
Ik neem [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] mee. Elianne is eerste vervanger van Michael, maar Stephan is in dit dossier tweede pfh.

MERCI!

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Cluster Strategie en Communicatie
+31 6 [REDACTED]
[REDACTED]<[REDACTED]>@prvlimburg.nl

<image002.png>

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

<image003.jpg>