

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 19:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: College Landgraaf gaat voor recreatiewoningen met toeristische attractie op Rouenhof

Top, doen we.

Groetjes [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 aug. 2023 om 18:31 heeft [REDACTED]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Lijkt me verstandig om dit dan te agenderen voor het Rayonecologenoverleg op 5 september. Dit vindt altijd plaats om 9 uur, hopelijk kun je dan aansluiten en dit toelichten. Waarschijnlijk zijn er dan een aantal Rayonecologen aanwezig die dan mee kunnen kijken. Je mag ook een rayonplanoloog uitnodigen voor dit agendapunt, laat dit dan even weten aan mij.

Groetjes,
[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: Thursday, August 24, 2023 6:24:18 PM
Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>; _kaders groene wetten <kadersgroenewetten@prvlimburg.nl>
Onderwerp: College Landgraaf gaat voor recreatiewoningen met toeristische attractie op Rouenhof

Beste collega's

Ik heb zonet vernomen dat het college van de gemeente Landgraaf in juli heeft besloten het gebied de Rouenhof toeristisch te willen ontwikkelen. De ontwikkeling ervan heeft mogelijk negatief gevolgen voor het functioneren van de faunavoorzieningen die we in het kader van de Buitenring hebben aangebracht en waar ik zelf de karttrekker van ben geweest. Het gaat daarbij vooral om het 10 meter brede ecoduct parallel aan het spoor bij Eijgelshoven en de grote faunatunnel bij de Roderlandbaan/Mensheggerweg. De bedoeling van deze grote faunavoorzieningen is geweest om het natuurgebied Cranenweyer te verbinden met het Strijthagerbeekdal waar de Rouenhof onderdeel van uitmaakt, ook al is het niet bestemd als Goudgroen/Natuurnetwerk. De gemeente Landgraaf en Kerkrade hebben zich destijds achter die plannen geschaard. Ik hoef jullie niet uit te leggen dat dit een zeer kostbare operatie is geweest.

En ook al behoort de Rouenhof niet tot de categorie Goudgroen en zit zij niet in het Natuurnetwerk en hebben we hier misschien niet te maken met streng beschermde soorten, feit is wel dat we bewust hebben gekozen om de Cranenweyer en het Strijthagerbeekdal met de Rouenhof uit hun ecologisch isolement te halen. Dus los van de vraag of er wel of geen wettelijke of beleidsmatige compensatie gaat plaatsvinden (waar we vind ik sowieso proactief kritisch naar moeten kijken), denk ik dat we vanuit onze rol als ecologen/beleidsmedewerkers hierbij op zijn minst een kritische kanttekening bij mogen plaatsen. Kunnen we straks nog met droge ogen uitleggen waarvoor de faunavoorzieningen zijn aangelegd als tegelijkertijd het leefgebied ook voor algemene soorten als verloren bestempeld mag worden? Ik zou het fijn vinden als dit onderwerp geagendeerd wordt om op zijn minst intern hierover de discussie te voeren. Ik schuif dan graag aan om een en ander toe te lichten. Wellicht kunnen we dan ook de rayonplanoloog uitnodigen.

Voor meer informatie, zie: <https://045online.nl/college-van-bw-plant-nieuw-recreatiegebied-in-landgraaf/>

Groeten,

[REDACTED] | Beleidsmedewerker
cluster | Natuur en Water
T +31 43 [REDACTED] | M +31 6 [REDACTED]
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

<image001.png>