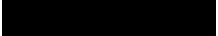
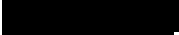









**Van:**   
**Verzonden:** woensdag 30 augustus 2023 17:00  
**Aan:**   
**CC:** ; ; ; ; ;   
**Onderwerp:** RE: overleg Rouenhof



Hoi ,

Ik heb de brief van B&W aan de gemeenteraad van Landgraaf bestudeerd en vooruitlopend/ter voorbereiding op het overleg volgende week geef ik alvast mijn bevindingen, aanvullend op de onderstaande mail van  van 31 juli. Ik ben kritisch vanuit mijn functie en betrokkenheid bij natuur, in het bijzonder ontsnippering (aanwezige faunapassages) alsmede ook de effecten voor soorten en hun leefomgeving. Ik mis enige kritische zelfreflectie in de brief. De brief ademt overdreven pretentieusheid, duidelijk bedoeld om de raad te paaien om het project te omarmen waarbij voorbij wordt gegaan aan negatieve neveneffecten van deze ruimtelijke ontwikkeling. Ik vind het onze plicht als overheidsorganen een weloverwogen integrale en objectieve keuze te maken bij dit soort ruimtelijke afwegingen. Gebeurt dat niet dan lopen we het risico dat net als bij de andere plannen voor vakantieparken, omwonenden en natuurliefhebbers massaal in verzet komen en het idee krijgen dat er niet naar hun wordt geluisterd en aan de zijlijn blijven staan.

- Het gaat om maar liefst 28 ha groen dat opgeofferd wordt aan VrijeTijdsEconomie (VTE). Er is op dit moment vooral behoefte aan woningbouw. Waarom wordt daar niet eerst naar gekeken en wordt prioriteit gegeven aan VTE? Met de schaarse ruimte in Parkstad is de kans groot dat straks nog meer kwetsbare natuur wordt opgeofferd. Kortom een brede ruimtelijke visie ontbreekt in het geheel. Hebben we als provincie überhaupt een ruimtelijke integrale visie voor Parkstad? Uit de brief van de gemeente Landgraaf kan ik dat niet afleiden anders was daar ook ingegaan op andere aspecten die spelen. Als de raad iets wordt voorgespiegeld moet dat objectief zijn en moeten daarbij alle sectorbelangen worden meegenomen. Dat ontbreekt hier overduidelijk.
- Hoe duurzaam is een surfpark in tijden dat we ook watertekorten hebben? Hoeveel energie wordt daarbij verbruikt en is dat ook duurzaam?
- Argumentatie in de notitie van Landgraaf rammelt van alle kanten. Er wordt duidelijk toegeschreven naar invulling van de locatie voor VTE. Dat Parkstad slechts 16,4% van het totaal aantal bedden in Zuid-Limburg bedraagt zegt niks. Parkstad is geen Heuvelland en zal dat ook nooit worden. Dus het lage % bedden is verklaarbaar. De term onderontwikkeld suggereert dat men denkt richting het niveau van het Heuvelland te komen. Het ambitiedocument Parkstad Limburg 2025 heeft het over dat men kritische massa nodig heeft. Lekker geformuleerd zo. Men wil zich meten met Scheveningen met 5 miljoen dagtoeristen (!!!) en aantal overnachtingen naar 1,25 miljoen. Zitten de huidige bewoners van Parkstad daar op te wachten? Het zou niet onverstandig zijn hun daarover eens te bevragen. Hoe zit het voorts met de vele toeristen die extra zullen komen en de gevolgen voor stikstof, extra verstoring voor omringende natuurgebieden. Mensen gaan de nu nog rustige gebieden opzoeken die daardoor nog meer verstoord raken. Citaat Limburgs Natuurprogramma 2023-2030 (p. 38): "Het recreatieve medegebruik van de natuur vindt door meer mensen plaats (bevolkingsgroei en verstedelijking) in een kleiner gebied, hetgeen de verstoring door aanwezigheid, geluid en licht versterkt." We krijgen nu al niet meer de recreanten weg van de ecoducten. Dat wordt onherroepelijk nog veel erger. Hoe zit het met het extra verkeer, kunnen de huidige wegen dat aan? De Agenda Natuurinclusief (waar in het Limburgs Natuurprogramma naar wordt verwezen) geeft aan dat we in alle delen van de samenleving schade aan natuur voorkomen én de mogelijkheden van natuur benutten. Deze brief heeft het over *zoveel mogelijk* in stand houden van het groene en openbare karakter en *zoveel mogelijk* rekening houden met aanwezige flora en fauna en staat dus haaks op de Agenda Natuurinclusief.
- In de Visie VTE Zuid-Limburg 2030 wordt gesproken over het achterblijven van de kwaliteit van verblijfaccomodaties. Vreemd dat dan niet eerst dat probleem wordt opgepakt.
- Er kleeft een risico aan het vroegtijdig uitschrijven van een tender. Als de gemeente bepaalde verwachtingen wekt, die niet waar gemaakt kunnen worden, kan dat leiden tot schadeclaims van commerciële partijen. Daar zal de gemeente en dus uiteindelijk de burger voor op draaien.
- Op pagina 4 van de brief aan de raad staat dat de Rouenhof als festivalcamping voor Pinkpop fungeert en dat de inschrijver en gemeente zich inspannen (dus geen garantie) voor een aanvaardbaar alternatief. Het kan bijna niet anders dan dat dit alternatief in een ander groengebied gevonden moet worden. Dat zal waarschijnlijk ook ten koste gaan van de natuur.


Groetjes, 

---

**Van:** @prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 augustus 2023 13:07  
**Aan:** @prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** FW: overleg Rouenhof

Hoi ,

Ik kan hier bij zijn. Ik heb wel een overleg tot 9:00. Dus als dit agenda punt wat later kan dan direct om 9:00.

Wel heeft er al ambtelijk overleg plaats gevonden met landgraaf hierover in mijn vakantie.  
Zie onderstaande terug melding van  hierover. Ook stuur ik je de raads informatiebrief toe.

Landgraaf wil graag ook een bestuurlijk overleg.







Kun jij deze info rond sturen naar de ecologen.

Gr 

---

**Van:** @prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** maandag 31 juli 2023 19:07  
**Aan:** @prvlimburg.nl>  
**CC:** @prvlimburg.nl>; @prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: overleg Rouenhof

Hoi ,

Vanmiddag hebben we gesprek gehad met ,  en  over casus Rouenhof. De wethouder was  afwezig.  
Omdat eea nog weinig concreet is denk ik dat jij deze casus tzt weer zelf in behandeling kunt nemen. Daarom bij deze een terugkoppeling van het gesprek.  en  kunnen hier nog op aanvullen.

Gemeente heeft een presentatie gehouden over de denkrichting en het proces. Er is nog geen sprake van een concreet plan, in Q4 van dit jaar zal een tender worden uitgezet om plannen bij marktpartijen op te halen (vanwege didam-arrest). De bedoeling is dat partijen (een consortium) inschrijven met hun plannen voor een combinatie van een dagattractie en verblijfsrecreatie. Het moet nadrukkelijk om een attractie gaan die zelfstandig de nieuwe bezoekers trekt voor de verblijfsrecreatie en geëxploiteerd wordt door ervaren bedrijven op gebied van zowel dagattracties als verblijfsrecreatie. Door ons is aangegeven dat er een spanningsveld is tussen een goede onderbouwing van de behoefte en de criteria (150-250 huisjes, 15% bebouwingsgraad) die gemeente zelf op voorhand al naar buiten heeft gebracht.

Ik heb aangegeven dat er qua ruimtelijk situatie wat mij betreft sprake is van een plangebied dat weliswaar geen provinciale landschappelijke bescherming geniet, maar wel een belangrijke rol als groen buitengebied in Parkstad vervult. Een VTE-ontwikkeling vind ik hier goed denkbaar, maar dergelijke versterking moet wel in de juiste omvang en aansluitend op behoefte. In de selectiecriteria heeft gemeente hier ook aandacht voor, gelet op het uitgangspunt dat het gebied openbaar en groen moet blijven. Een aantal aandachtspunten:

- VTE: o.a. aantonen behoefte, vastleggen van uitgangspunten in planregels / anterieure overeenkomst.
- Ontsluiting / verkeer: verkeersaantrekkende werking moet onderzocht worden. Aanhaking op rotonde Cranenbroeck beoogd. Zuidelijk wordt verbinding gemaakt voor langzaamverkeer, noordelijk alleen faunapassage.
- Landschap / ecologie: tzt ecologisch onderzoek uitvoeren en landschapsplan opstellen. Onderbouwing klimaatadaptatie. Wat mij betreft uitgangspunt om bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden.
- Stikstof: Potentiële dealbreaker. Stevige verkeersaantrekkende werking icm nabijheid N2000 Brunssumerheide.
- Ruimtelijke kwaliteit en goede ruimtelijke ordening: behoud groen en openbaar karakter versus forse bouwmogelijkheid 15%. Juiste functie en juiste omvang gevraagd ivm ligging in buitengebied.

Voor het plan is nog een lange weg te gaan. De gemeenteraad wordt middels dezelfde presentatie bijgepraat (daarom wordt de powerpoint (nog) niet aan ons toegestuurd). In Q4 2023 wil men de tender uitzetten. Dan is het de vraag wat de opbrengst is. Als hier geschikte partijen tussen zitten dient verdere planuitwerking plaats te vinden. Afstemming moet worden gezocht in de regionale themagroep VTE. Het voeren van een omgevingsdialoog is voor gemeente ook van belang. Mocht het tzt tot het opstellen van bestemmingsplanstukken komen dan zal gemeente uiteraard contact met jou leggen. Aangegeven is dat het overleg van vandaag daartoe een mooie eerste stap is. De wethouder heeft aangegeven de wens te hebben om met gedeputeerden Theuns en Satijn te spreken over het planvoornemen. [REDACTED] gaat hiertoe een voorstel doen. De vraag is of dat nog voor de vakantie van Theuns kan plaatsvinden.

Tot zover,

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** dinsdag 18 juli 2023 14:49

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg Rouenhof

Hallo [REDACTED] (en anderen),

Wij hebben 31 juli van 13 tot 14 uur te Landgraaf genoteerd. Van onze kant zullen [REDACTED], [REDACTED] (vervanger van [REDACTED] en ikzelf aanwezig zijn.

Fijn dat je al stukken hebt toegestuurd. Mochten wij behoefte hebben aan de aangehaalde beleidsstukken dan laten we dat weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior beleidsmedewerker


Cluster Ruimte

+31 6 [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Werkdagen maandag t/m donderdag

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

provincie limburg 

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>

**Verzonden:** dinsdag 18 juli 2023 12:27

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@landgraaf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg Rouenhof

**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED],

Misschien is het handig om bijgaande stukken vooraf even goed door te nemen. Het betreft het persbericht en de uitgebreide raadsinformatiebrief die we onze gemeenteraad hebben doen toekomen. We gaan ervan uit dat de in de raadsinformatiebrief aangehaalde beleidsstukken bij jullie bekend zijn, zo niet dan kunnen we die nasturen. De selectieleidraad die we opstellen voor de verdere concretisering van het proces, zullen we tijdens het overleg nader toelichten. Input van jullie is daarbij natuurlijk van harte welkom. We zullen sowieso starten met een presentatie. Kunnen jullie aangeven of 31 juli van 13.00 tot 14.00 uur te Landgraaf nog steeds een optie is voor jullie? Anders moeten we iets anders inplannen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Vrijtijdseconomie  
Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken  
T 045- [REDACTED]



Telefoon: 14 045 | [www.landgraaf.nl](http://www.landgraaf.nl) | [gemeente@landgraaf.nl](mailto:gemeente@landgraaf.nl)

Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf | Bezoekadres: Sweelinckplein 1, Landgraaf



[Meld u aan voor onze e-mail nieuwsbrief](#)

---

**Van:** [REDACTED]@landgraaf.nl>

**Verzonden:** 18 juli 2023 11:58

**Aan:** [REDACTED]@landgraaf.nl>

**Onderwerp:** FW: overleg Rouenhof

---

**Van:** [REDACTED]@landgraaf.nl>

**Verzonden:** 11 juli 2023 13:10

**Aan:** [REDACTED]@landgraaf.nl>

**Onderwerp:** FW: overleg Rouenhof

Heb jij stukken voor [REDACTED] (zie onderstaande mail)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdelingssecreresse

Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken

Werkdagen: maandag, dinsdag en vrijdag



Telefoon: 14 045 | [www.landgraaf.nl](http://www.landgraaf.nl) | [gemeente@landgraaf.nl](mailto:gemeente@landgraaf.nl)

Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf | Bezoekadres: Sweelinckplein 1



[Meld u aan voor onze e-mail nieuwsbrief](#)

---

**Van:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** 11 juli 2023 09:18

**Aan:** [REDACTED]@landgraaf.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg Rouenhof

**Waarschuwing:** Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op hyperlinks tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste allemaal,

Een belangrijke vraag vooraf is welke stukken wij kunnen doornemen voorafgaand aan het overleg. Het is meer effectief als we dat van te voren doen dan achteraf. Daarvoor hebben we wel voorbereidingstijd nodig dus de datumvoorstellen op korte termijn vallen dan misschien af. Is ook afhankelijk van wanneer we de stukken krijgen.

Ik heb hieronder in [blauw](#) aangegeven mijn beschikbaarheid aangegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior beleidsmedewerker

Cluster Ruimte

+31 6 [REDACTED]

[REDACTED]@prvlimburg.nl

*Werkdagen maandag t/m donderdag*

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

provincie limburg

---

**Van:** [REDACTED]@landgraaf.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2023 09:00

**Aan:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** overleg Rouenhof

Goedemorgen,

Mijn collega, [REDACTED], heeft mij gevraagd een afspraak in te plannen met u en wethouder Kropman. Ik stuur u hierbij een aantal vergadermomenten toe met aan u de vraag welke data voor u zouden schikken om naar Landgraaf te komen, dan plan ik zo snel als mogelijk iets in;

18 juli van 15.00-16.00 uur of van 16.00-17.00 uur [nee](#)

19 juli kan de hele dag [ja](#), op voorwaarde dat we uiterlijk morgen de stukken krijgen

20 juli van 11.00-12.00 uur [nee](#) of van 14.00-15.00 uur [ja](#), indien uiterlijk morgen stukken

24 juli van 10.00-11.00 uur [ja](#)

31 juli van 13.00-14.00 uur [ja](#) of van 14.00-15.00 uur [ja](#)

Alvast hartelijk dank voor uw reactie,

Met vriendelijke groet,



Afdelingssecretaresse  
Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken  
Werkdagen: maandag, dinsdag en vrijdag



Telefoon: 14 045 | [www.landgraaf.nl](http://www.landgraaf.nl) | [gemeente@landgraaf.nl](mailto:gemeente@landgraaf.nl)  
Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf | Bezoekadres: Sweelinckplein 1



[Meld u aan voor onze e-mail nieuwsbrief](#)

Proclaimer: Zie [gemeentelijke website](#)

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Proclaimer: Zie [gemeentelijke website](#)