

Annotatie overleg Ashorst en

| | |
|---------------------------------------|---|
| Onderwerp | Overleg gedeputeerden R. Burlet en H. Mackus met wethouder R. Tegels van Horst a/d Maas |
| Verantwoordelijke portefeuillehouders | Dhr. R. Burlet en H. Mackus |
| Behandeld ambtenaar | (RUDZL) |
| Coördinerend MT-lid | (RUDZL) |
| Datum Overleg | 17 juni 2020 |
| Probleemstelling | Ashorst Grote varkenshouderij en (co-)vergistingsinstallatie en WKK's. |
| Overleg dossiers Ashorst en | <p><u>Vergunningen</u></p> <p>Vanuit vergunningen lopen er een 2-tal procedures:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verandering omgevingsvergunning vastgesteld 2 april 2020 (tot en met 3 juni 2020 ter inzage en is inmiddels beroep ingesteld bij de rechtbank Limburg); • Actualiseren vergunning varkenshouderij d.d. 18 juni 2019 en 23 april 2020 op verzoek derden vanwege geur overbelast en geurklachten (afgelopen jaar en begin 2020 uitgebreid behandeld en besproken in RO). Ontwerpbesluit wordt op korte termijn via RO Burlet en Mackus ingegeven. Insteek is om traditionele stallen en chemische luchtwasser met 30% geurreductie te vervangen door erkende BBT met hoogste geurreductie op basis Regeling geurhinder en veehouderij. <p>Proeven plasmawater</p> <p>(directeur) heeft behoefte aan milieuruimte om gedurende 1 jaar proeven te kunnen doen (incl. meten) met het toepassen van plasmawater als extra wasstap na combi luchtwasser ter beperking van de geuremissie. Dit type luchtwasser is nu geen erkende BBT en opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en kan daarom alleen officieel worden vergund met een proefstalstatus. vind dit traject voor nu te lang duren en wil met deze proeven eerst inzicht krijgen in de kans van slagen van het plasmawater en pas daarna een proefstalstatus aanvragen.</p> <p>Naar de mogelijkheden voor deze milieuruimte heeft als eerste van de RUDZL benaderd en een antwoord gekregen. en daarom H. Mackus benaderd. Heeft uiteindelijk via te horen gekregen dat wijziging vergunning moet regelen met RUDZL.</p> <p>Recentelijk is door de adviseur van Ashorst een CONCEPT aanvraag milieuneutraal ingediend voor de proeven. Deze is beoordeeld door en medegedeeld dat aspect energie beter uitgewerkt moet worden om positief te kunnen besluiten op aanvraag milieuneutraal. Door collega van de provincie zijn ook vragen gesteld inzake de Wet natuurbescherming. Deze vragen hebben betrekking op werking van de plasma installatie in relatie tot de bestaande luchtwasser. Tot nu toe zijn deze vragen nog onvoldoende beantwoord en daarom kan de plasma-installatie nog niet worden meegenomen in het nog vast te stellen besluit Wnb-vergunning.</p> <p>Wij als ambtenaren stellen deze vragen, omdat Ashorst nu eenmaal onder een vergrootglas ligt en de omwonenden iedere procedure aangrijpen om zienswijzen en beroep in te dienen. Dit is op zich niet erg zolang je maar weet dat er een goed onderbouwd besluit ligt. Dit zouden en zijn adviseurs ook moeten begrijpen.</p> |

Toekomst

_____ heeft nog steeds de wens heeft om in zijn mestverwerkingsinstallatie (met de vergunning van 2 april 2020 is vergund een capaciteit van 61.000 ton/jaar waarvan 31.000 ton/jaar van de eigen varkenshouderij) ook mest van buiten de inrichting te mogen verwerken en op te schalen.

In 2015 heeft hiervoor al een procedure gelopen, maar deze aanvraag is vanwege tegenvallende geurmetingen en onder politieke druk door _____ ingetrokken. Ook heeft hij vanwege de geuroverlast van de (co-)vergister ervoor gekozen om de eerder vergunde droger en pelletiseren van dikke fractie met de vergunning van 2 april 2020 in te trekken.

Sowieso moet de gemeenteraad voor de verwerking van mest van derden, strijdig met het vigerende bestemmingsplan, een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven. Door alle ontstane commotie in de procedure van 2015 was de stemming in de gemeenteraad niet positief en wilde men geen vvgb afgeven. Met het treffen van nageschakelde technieken ter beperking van de geuroverlast en het intrekken van de droger heeft _____ voor ogen gehad om de gemeenteraad positief te stemmen. Op dit moment is de stemming in de gemeenteraad niet veel veranderd en is het maar de vraag of je nu wel een vvgb krijgt van de gemeenteraad. En zonder geen vvgb kan de RUDZL namens GS geen vergunning verlenen.

Tussen de inrichtingen van Ashorst en Limgroup (veredelingsbedrijf asperges en aardbeien) is recentelijk een pijpleiding gelegd, waardoor het mogelijk wordt dat de bij de WKK's van Ashorst vrijkomende warmte nuttig kan worden toegepast bij de Limgroup.

Toezicht en handhaving

Op 28 mei 2018 zijn lasten onder dwangsom opgelegd voor o.a. de verwerking van mest van derden. Op 19 maart 2019 twee beslissingen op bezwaar waartegen door advocaat Ashorst beroep is ingesteld. Op 29 oktober 2019 zijn door GS twee invorderingsbeschikkingen verzonden en is besloten per overtreder het verbeurde dwangsombedrag van €20.000 in te vorderen. Op 3 februari 2020 is door advocaat Ashorst een aanvullend beroepschrift ingediend. Door de RUDZL is op 1 mei 2020 een aanvullend verweer bij de rechtbank Limburg ingediend. Zitting volgt nog.

[illegible]

[illegible]

| | |
|--|---|
| | <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> |
| Concrete vraagstelling aan gedeputeerde | Overleg dossiers Ashorst en [REDACTED] i.v.m. overleg wethouder R. Tegels van Horst a/d Maas en werkbezoek aan Willems. |
| Deadline/planning | Nvt |
| Behandeling in Commissie Ja/Nee | NEE |
| Bestuurlijke risico's | Beide dossiers liggen (sinds jaren) door geuroverlast en overtredingen onder een politiek vergrootglas en bij de omgeving. |