

Vereniging Behoud de Parel
p/a Winterheide 3
5971 GD Grubbenvorst

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg
En de leden van Provinciale Staten van Limburg
p/a Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Betreft: Actualiseren Wnb-vergunningen
Grubbenvorst, 6 april 2021/BdP/0171

Provincie Limburg DDC

Ingek. - 8 APR. 2021

DOCnr.

Afd. VTH

Geacht college, geachte leden van Provinciale Staten,

In een brief van 4 december 2020 hebben we u, het college van Gedeputeerde Staten, gewezen op de wettelijke plicht de omgevingsvergunningen voor Intensieve Veehouderijen (IPPC) per 21 februari 2021 te laten voldoen aan de gestelde BBT-eisen voor IPPC bedrijven. Op 4 februari 2021 ontvingen we op onze brief uw reactie. Daarin heeft uw college aangegeven dat de actualisatietermijn van 21-2-'21 niet gehaald is en dat uw college een plan van aanpak heeft opgesteld met als doel een en ander alsnog voor het vierde kwartaal van dit jaar te realiseren.

Indien de bedoelde IPPC-bedrijven de aanpassingen met de BBT hebben doorgevoerd zal dat in verreweg de meeste gevallen leiden tot een (sterke) vermindering van ammoniakuitstoot bij die specifieke bedrijven. De vraag is echter of dit – op zich – voldoende is om de uitstoot van ammoniak in totaal (van alle IV-bedrijven samen) terug te dringen.

Wat is namelijk het geval? De betrokken bedrijven hebben – als het goed is – ook een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb). Die wet staat het emitteren van hoeveelheden ammoniak toe zoals bij de juiste uitvoering van de omgevingsvergunning is berekend. Daarmee ontstaat er voor het betreffende bedrijf feitelijk een “recht tot emitteren”, die noodzakelijk zou zijn voor een adequate bedrijfsvoering. Dit zou volgens ons echter niet beschouwd moeten worden als “blijvend recht”, maar zou slechts toegestaan moeten worden omdat het vanuit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk wordt gezien en vandaaruit maatschappelijk geaccepteerd.

In de vergunningen die voldoen aan de (volledige) norm van BBT zal er – zoals hiervoor gesteld - sprake zijn van een aanzienlijke afname van ammoniakemissie. Als voorbeeld geven wij u Ashorst (gevestigd in Horst aan de Maas) waar toepassen van BBT leidt tot ruim 7000 kg/jr. minder ammoniakemissie (op een totaal van ca 12.500), met hetzelfde aantal varkens als vóór het toepassen van de BBT. In de praktijk heeft het bedrijf – volgens de Wnb-vergunning – echter “recht” op een uitstoot van 12.500 kg/jr. Door de maatregelen is er volgens de nieuwe omgevingsvergunning nog slechts een emissie toegestaan en nodig van ca 5500 kg/jr. De Wnb-vergunning dient hier dus op te worden aangepast. In de Wnb-vergunning was namelijk opgenomen de hoeveelheid die nodig was voor het houden van het vergunde aantal dieren. De uitstoot die hoort bij het bedrijf dat per 21 februari 2021 volledig aan BBT zou voldoen hoort dan dus bij de Wnb-vergunning ook te worden vergund. Voor Ashorst betekent dit dus dat de Wnb-vergunning op de ca 5500 kg/jr. teruggebracht moet worden, de hoeveelheid die in de veranderingsvergunning is aangegeven.

Dus nogmaals toegelicht:

Indien natuur en milieu als uitgangspunt worden genomen dan is door het toepassen van BBT de noodzaak verdwenen om de ammoniakemissie volgens de Wnb voor het bedrijf in dit voorbeeld op 12.500 kg/jr. te houden. Het emissieplafond kan dus binnen de vergunning Wnb verlaagd worden.

Deze redenering volgend zou bij het veranderen/aanpassen van de vergunning na het toepassen van BBT als basis uitgegaan moeten worden van de limiet aan ammoniakuitstoot die samenhangt met het aantal dieren dat gold vóórdat de BBT toegepast was. Met alle gunstige gevolgen voor natuur en milieu van dien, zonder dat het IV-bedrijf het aantal dieren zou hoeven te verminderen, maar mét een stop op uitbreiding van de veestapel bij datzelfde bedrijf of elders.

De Wnb biedt onder andere krachtens artikel 5.4 lid 1d Wnb¹ en artikel 5.4. lid 2 Wnb² het kader om de door ons voorgestane handelwijze te volgen. Daarom verzoek wij dan ook dringend aan uw college om bij veranderingen van vergunningen of het toestaan van handel in ammoniakrechten als basis de ammoniakuitstoot te nemen zoals geldt indien het bedrijf volledig aan BBT voldoet. Dat betekent dus dat de overmaat aan ammoniakuitstoot in die vergunning niet meer nodig is en dient te vervallen of uit de markt wordt genomen.

Deze handelwijze is gunstig voor natuur en milieu en helpt om in de discussies omtrent ammoniak-uitstoot een stap vooruit te komen. Het biedt ruimte - ook juridisch - om andere activiteiten te starten, veehouderijen worden niet extra belast t.o.v. wat wettelijk nodig is en de logica van de wetgeving wordt daarmee recht gedaan.

Resumerend: wij verzoeken u op basis van voorgaande de juiste maatregelen te nemen, wat ten goede zal komen van mens en natuur en zekerheid biedt voor veehouderijen.

In afwachting van u reactie, naar verwachting binnen drie weken,

Met vriendelijke groet,



André Vollenberg
(voorzitter vereniging Behoud de Parel)

¹ Een bij of krachtens deze wet verleende vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of **gewijzigd** indien de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zodanig zijn **gewijzigd**, dat deze *niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden* zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zou hebben bestaan.

² Een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, wordt in elk geval ingetrokken of **gewijzigd** indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.