

**Van:** [redacted] <[redacted]@sgs.com>

**Verzonden:** 06-05-2024 16:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rudzl.nl>

**Onderwerp:** RE: [EXTERNAL] RE: debiet [redacted]

Hallo [redacted]

Je conclusie is juist; bij proef A in drievoud gemeten en bij proef C ook.

Ik hoor het als aanpassing van het rapport gewenst is

Met vriendelijke groet, kind regards

[redacted]

**Industries & Environment**

Mobile: [redacted]

E-mail: [redacted]@sgs.com

werkdagen: maandag t/m donderdag

**From:** [redacted] <[redacted]@rudzl.nl>

**Sent:** maandag 6 mei 2024 16:48

**To:** [redacted] ([redacted] <[redacted]@sgs.com>

**Subject:** [EXTERNAL] RE: debiet willems

\*\*\* WARNING: this message is from an EXTERNAL SENDER. Please be cautious, particularly with links and attachments. \*\*\*

Hallo [redacted]

Dank voor je reactie.

Dat is gemeten op Å©Å©n punt (en dus niet getraverseerd) is cf. de norm en was voor ons ook geen discussiepunt.

Waar het om ging was of er 2 of 3x debiet gemeten is. Dat is me eerlijk gezegd nog steeds niet helemaal duidelijk.

Ik zie nu inderdaad onderaan pag. 15 van het rapport een tabelletje waarin 3x de snelheid wordt gerapporteerd.

Daarin staat een meting bij "proef A" en bij "proef C". Het lijkt er dan meer op dat tijdens de 1<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> deelmeting het

debiet 2x in 3-voud is bepaald, en bij de 2<sup>e</sup> deelmeting dus geen debiet is bepaald (had voor geur eigenlijk wel

gemoeten vlgs. NTA9065). Is dit een juiste conclusie?

In de grotere tabel daarboven (en daar was ik steeds van uitgegaan) zie ik namelijk maar 2 snelheids-

debietmetingen. Bovendien geef je aan dat de meetfoutcorrectie (alhoewel niet essentieel van belang hier) op 2 metingen zou moeten worden gebaseerd, hetgeen weer duidt op 2 debietmetingen.

Kun je het bovenstaande toch wat nader toelichten?

Voor mij hoeft het rapport hierop ook niet direct aangepast te worden maar zal het voor de zekerheid nog aan onze jurist voorleggen.

Met vriendelijke groet,

ing. [redacted]

Technisch Adviseur Lucht, afdeling Advies en Onderzoek

RUD Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres: Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Tel: [redacted]

E-mail: [redacted]@rudzl.nl

[www.rudzuidlimburg.nl](http://www.rudzuidlimburg.nl)



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.

Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de RUD Zuid-Limburg verwijzen wij u naar [www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer](http://www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer).

**Van:** [redacted] <[redacted]@sgs.com>

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 16:19

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rudzl.nl>

**Onderwerp:** debiet [redacted]

Hallo [redacted]

Ik ben in die debietmeting Willem gedoken . het volgende:

In mijn reactie schrijf ik dat SGS de nauwkeurigheid van de debietmeting verder heeft vergroot door de metingen telkens in drievoud uit te voeren.

Wat ik hier bedoel is dat we (gezien de leiding diameter van 34 cm) volgens de norm kunnen volstaan met per deelmeting : 1 meting op 1 meetpunt

Ik heb nu per deelmeting 3 metingen gedaan (zie rookgassnelheid op pagina 15 van de reactie).

En hiermee naar mijn idee de nauwkeurigheid vergroot

Verder klopt het dat in onze rapportage van de metingen de onnauwkeurigheid van de meting op 2 deelmetingen gebaseerd had moeten zijn in plaats van drie. Echter, omdat ik niets met de meetonzekerheid doe heb ik dit verder niet meer aangepast. Dit geef ik in mijn reactie op het schrijven van Climate concept ook aan. Als aanpassing van de rapportage hierop wenselijk / nodig is dan kan ik uiteraard nog een revisie rapport maken waarin de meetonzekerheid voor debiet op 2 deelmetingen is gebaseerd.

Met vriendelijke groet, kind regards

 J

**Industries & Environment**

Mobile:  J

E-mail:  J @sgs.com

werkdagen: maandag t/m donderdag

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen