

De heer

AMERICA

**Afdeling** Vergunningen  
**Zaaknummer** Z2024-00004408  
**Ons kenmerk** D2024-00030885  
**Uw kenmerk** -  
**Bijlage(n)** Inventarisatielijst

**Behandeld**  
**Telefoon**  
**E-mail** il  
**Maastricht** 8 juli 2024  
**Verzonden** - 8 JULI 2024

**Onderwerp**

Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer

Bij brief van 27 mei 2024 door ons ontvangen op 28 mei 2024, heeft u om informatie verzocht met een beroep op de Wet open overheid (verder: Woo). In uw brief verzoekt u op grond van de Woo om stukken. U verzoek heeft betrekking op ons aanvullend verweerschrift (met kenmerk D2024-00010263-P) dat bij de rechtbank Limburg is ingediend naar aanleiding van de lopende beroepsprocedure tegen de op 6 april 2023 verleende omgevingsvergunning (kenmerk 202312029, zaaknummer 2022-056920) voor de inrichting van T.A.J. Willems America B.V.

Ten aanzien van het aanvullend verweerschrift, waarin op de door u aangevulde beroepsgronden is gereageerd, verzoekt u om gespreksverslagen, controle- en herberekeningen en berichtenverkeer van onze geurspecialisten over de beoordeling van uw beroepsgronden en van onze contacten met Willems America B.V. en diens adviseurs hierover.

Wij merken uw brief van 27 mei 2024 aan als een verzoek tot openbaarmaking als bedoeld in de Woo. We zullen uw verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandelen.

**Beslistermijn**

Conform artikel 4.4., eerste lid, van de Woo dienen wij binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek een beslissing te nemen. Bij brief van 6 juni 2024, met kenmerk D2024-00030867, hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken op grond van artikel 4.4, tweede lid van de Woo.

**Documenten**

In de Woo is bepaald dat een ieder recht heeft op informatie die berust bij overheidsorganen. De verplichting tot het verstrekken van documenten op grond van de Woo bestaat slechts voor documenten die bij het bestuursorgaan feitelijk aanwezig zijn ('berusten'). Het bestuursorgaan is niet verplicht documenten die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen.

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar vastgelegde contacten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Documenten die louter betrekking hebben op administratieve handelingen en geen inhoudelijke relevante informatie bevatten zijn buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek gelaten.

Voorname zoekslag heeft 15 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht. Ten aanzien van de concepten in de aangetroffen documenten, concluderen wij dat de definitieve versies daarvan openbaar worden gemaakt. Wij hebben de concepten derhalve buiten beschouwing gelaten. De inventarislijst maakt onderdeel uit van onderhavig besluit.

Verder merken wij op dat in uw verzoek gevraagd wordt om controle- en herberekeningen te overleggen. Deze zijn in het kader van het aanvullend verweerschrift niet uitgevoerd en zodoende niet beschikbaar.

### **Overwegingen**

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikel 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Wij concluderen daarom dat de gevraagde informatie deels openbaar gemaakt kan worden. Hieronder wordt per uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

#### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, de handtekening, het telefoonnummer en het e-mailadres van een ambtenaar

onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden of anderszins sprake is van een publiek persoon (bestuurders, perswoordvoerders, directieleden etc.), wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen van derden. Ten aanzien van de namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo (het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen)*

Voornoemd artikellid bepaalt dat het openbaar maken van informatie eveneens achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Uit de vakliteratuur ('Rijksbrede instructie voor het behandelen van Woo-verzoeken' van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, p. 28) volgt dat de benadeling van de procespositie van het college in (te verwachten) gerechtelijke procedures reden kan zijn voor het achterwege laten van bepaalde gegevens.

Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo is sinds de inwerkingtreding van de Woo in de plaats gekomen van artikel 10, lid 2, onder g van de, op 1 mei 2022 vervallen, Wet openbaarheid van bestuur.

Uit de jurisprudentie die is gewezen onder de Wob, en die dus van toepassing blijft op de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo, volgt dat als het college onevenredig wordt benadeeld met het oog op haar procespositie in een waarschijnlijk te volgen juridische procedure verstrekking van deze informatie achterwege kan blijven. Dit volgt bijvoorbeeld uit de uitspraak ABRvS 9 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC9089, waaruit blijkt dat genoemd artikellid uit de Wob tevens het belang beschermt van het voorkomen van een onevenredige benadeling van de gemeente met het oog op haar procespositie. De informatie die in bepaalde documenten was neergelegd kon in een eventuele gerechtelijke procedure ten nadele van de gemeente worden aangewend.

Ook de rechtbank Rotterdam (Rb Rotterdam 19 maart 2020, ECLI:NL:RBROT:2020:2340) oordeelde dat genoemd artikel uit de Wob (dat is opgevolgd door artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder i Woo) tevens het belang beschermt bij het voorkomen van onevenredige benadeling van een (rechts)persoon met het oog op diens procespositie. en verweerder zal onevenredig worden benadeeld indien derden inzicht verkrijgen in processtrategieën dan wel de procespositie.

Wij hebben op enkele plaatsen in documenten passages onleesbaar gemaakt, aangezien het openbaar worden van deze passages onze procespositie in de lopende beroepsprocedure tegen de op 6 april 2023 door GS verleende omgevingsvergunning (kenmerk 202312029, zaaknummer 2022-056920) onevenredig zal benadelen. Het openbaar maken van deze juridische analyses en standpuntbepalingen zal onze procespositie in een bestuursrechtelijke procedure onevenredig benadelen.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.1 lid 2 sub i".

*Artikel 5.2, eerste lid, Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)*

Voornameerd artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een groot deel van de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. In deze interne documenten zijn op meerdere plaatsen persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Het betreft in die gevallen ambtelijke adviezen, visies en standpunten ten behoeve van het intern beraad. Daar waar feiten, prognoses, beleidsalternatieven etc. zijn opgenomen, worden deze openbaar gemaakt. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2. Wij hebben op enkele plaatsen in de interne e-mailcorrespondenties persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar gemaakt. Het betreft in die gevallen ambtelijke adviezen, standpunten en/of overwegingen ten behoeve van het intern beraad. Volledigheidshalve merken wij op dat de documenten waarin wij de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar hebben gemaakt, geen documenten zijn ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, derde lid, Woo.

Wij achten het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, een groot deel van de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Daartoe hebben wij deze persoonlijke beleidsopvattingen grotendeels geanonimiseerd openbaar gemaakt in bijgaande documenten. Ten aanzien van de persoonlijke beleidsopvattingen die wij niet openbaar maken, concluderen wij dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is om deze persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd te verstrekken. Het betreffen in die gevallen overwegingen ten behoeve van het intern beraad en openbaarmaking daarvan maakt dat ambtenaren voornoemde mate van veiligheid niet meer zullen ervaren.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.2 lid 1".

### **Besluit**

Wij besluiten de door u opgevraagde informatie, voor zover die bij ons berusten, openbaar te maken, met uitzondering van de gegevens die vallen onder bovengenoemde uitzonderingsgronden.

### **Wijze van openbaarmaking**

De 15 documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden separaat via Filetransfer digitaal naar u verzonden middels het e-mail adres I. Een lijst van de documenten treft u aan in bijlage 1. Onverwijld na bekendmaking van het besluit worden de 15 documenten verzonden.

### **Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op de website van de provincie Limburg op [www.limburg.nl/woo](http://www.limburg.nl/woo).

### **Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.


### **Tot slot**


Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de heer \_\_\_\_\_, bereikbaar onder telefoonnummer \_\_\_\_\_. U kunt ook een e-mail sturen naar \_\_\_\_\_.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- T.A.J. Willems America B.V., Hoebertweg 15, 5966 ND America;
- Brunet Advocaten, Postbus 1106, 6501 BC Nijmegen;
- SGS Belgium NV, Postbus 525, 6802 EG Arnhem.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,   
Afdelingshoofd Vergunningen  
Omgevingsdienst Zuid-Limburg



## Bijlage 1 bij besluit – inventarislijst

NR	Documentnaam	Toelichting
1	20240329 RE_ Verweerschrift tegen beroep roe 23 _ 1068 _D230298_147772373_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).  Bijlage: “verweerschrift aanvullend beroep”. Inhoud van bijlage is opgenomen in het document onder ad. 3 van deze tabel.  Bijlage: “concept verweer_A&O”. Inhoud van bijlage is opgenomen in het document onder ad. 3 van deze tabel.
2	20240402 FW_ Verweerschrift tegen beroep roe 23 _ 1068 _D230298_147772373_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
3	20240411 FW_ Voorlopige reactie bezwaarschrift vergunning Willems.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).  Enkele passages zijn onleesbaar gemaakt in verband met procespositie (5.1 lid 2 sub i).  Enkele passages zijn onleesbaar gemaakt in verband met persoonlijke beleidsopvattingen (5.2 lid 1).
4	20240426 Fwd_ RE_ Fwd_ RE_ Verweerschrift tegen beroep roe 23 _ 1068 _D230298_147772373_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).  Bijlage valt buiten de reikwijdte van het verzoek. Betreft brief rechtbank met verzoek om aanvullend verweer in te dienen.

5	20240426 Reactie Willems bespreken ten behoeve van aanvullend verweerschrift.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
6	20240429 Fwd_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK_D230298_150276205_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).  Bijlagen zijn niet opgenomen. Deze vallen buiten de reikwijdte van het verzoek en zijn reeds beschikbaar gesteld via de rechtbank Limburg.
7	20240430a FW_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK_D230298_150276205_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
8	20240430b RE_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK_D230298_150276205_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
9	20240506 RE EXTERNAL RE debiet willems (geanonimiseerd)	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
10	20240506 RE_Verweerschrift.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
11	20240507 Stukje tekst verweer.msg.pdf	Inhoud van bijlage is opgenomen in het document onder ad. 3 van deze tabel.
12	20240507a RE_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
		De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).



	_D230298_150276205_.pdf	Inhoud van bijlage is opgenomen in het document onder ad. 3 van deze tabel.
13	20240507b Fwd_RE_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK _D230298_150276205_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
14	20240514 RE_Fwd_RE_Re_Fwd_RE_Fwd_RE_Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068_VERTROUWELIJK_PERSOONLIJK _D230298_150276205_.msg.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).  Bijlage niet opgenomen valt buiten de reikwijdte van het verzoek betreft reeds gedeeld definitief verweerschrift.
15	20240515 Verweerschrift tegen beroep roe 23_1068.pdf	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).