

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 17:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Fwd: RE: Re: Fwd: RE: Fwd: RE: Verweerschrift tegen beroep roe 23 / 1068; VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK [D230298_I50276205]
Bijlagen: 14-5-2024 Verweerschrift nav aanvullend beroepschrift Z2023-00000066.pdf

Beste [redacted]

In de bijlage is een digitaal afschrift bijgevoegd van het verweerschrift zoals dit aan de rechtbank is toegezonden. Jouw onderstaande opmerkingen zijn hierin verwerkt, waarvoor dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist / afdeling vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Aanwezig: ma, di, do, vrij

Tel +31 6 [redacted]
E-mail [redacted]@rudzl.nl
www.rudzuidlimburg.nl



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.
Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de RUD Zuid-Limburg verwijzen wij u naar www.rudzuidlimburg.nl/privacy-en-proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@brunet.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@rudzl.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rudzl.nl>
Onderwerp: Re: Fwd: RE: Re: Fwd: RE: Fwd: RE: Verweerschrift tegen beroep roe 23 / 1068; VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK [D230298_I50276205]

Beste [redacted]

Namens cliënte, [redacted] America B.V., deel ik je hierbij mede dat ik géén inhoudelijke opmerkingen heb over jouw aangepaste concept-verweerschrift, dat je mij gisteren zond. Dat ziet er goed uit!

De enige tekstuele opmerkingen, die ik daarover nu nog heb, is dat de omgevingsvergunning op 6 april jl. is verleend en op 7 april jl. is verzonden en dat de zin op bladzijde 5 onderaan/bladzijde 6 bovenaan, luidende:

"Zelfs bij activiteiten van de shovel in de ruimte achten eisers nog dat "duizenden kuubs" lucht naar buiten gedrukt worden, hetgeen door niet de minste onderbouwing wordt gestaafd."

volgens mij moet worden gewijzigd in:

"....., hetgeen echter niet door een (deugdelijke) onderbouwing wordt gestaafd".

Ik zie binnenkort wel de getekende versie van dit verweerschrift tegemoet via jou en/of via de rechtbank Limburg. Dank voor jouw inspanningen!

Met vriendelijke groet,



Advocaat



Brunet Advocaten

Postbus 1106

6501 BC NIJMEGEN

Bezoekadres

Oranjesingel 53-55

6511 NP NIJMEGEN

T  (algemeen) | T  (direct) | M 

E @brunet.nl | I www.brunet.nl

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik door derden is verboden. Wij verzoeken u contact met ons op te nemen indien dit bericht u bereikt zonder dat u de geadresseerde bent. Brunet Advocaten staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 09191908.

This e-mail is exclusively intended for the addressee(s) and can contain privileged information. Use by third parties is prohibited. Please contact us if you receive this e-mail without being the addressee. Brunet Advocaten is registered in the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 09191908.

Van:  <@brunet.nl>

Datum: dinsdag, 7 mei 2024 12:15

Aan: "" <@rudzl.nl>

CC: "" <@rudzl.nl>

Onderwerp: Fwd: RE: Re: Fwd: RE: Fwd: RE: Verweerschrift tegen beroep roe 23 / 1068;


VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK [D230298_I50276205]

Beste 

Dank voor toezending daarvan, alsook jouw toelichting daarop over het bewust niet noemen van de rechtspraak m.b.t. meetfoutcorrecties bij controlemetingen.

Dit vind ik géén probleem, omdat dit namelijk ook uit de NTA 9065 zelf blijkt, waaraan SGS ook heeft gerefereerd in haar reactie van 10 april jl. op het rapport van Climate Concept van 10 januari jl..

Ik zal jouw aangepaste concept-verweerschrift nu bekijken en daarna later vandaag met mijn commentaar daarover doorzenden aan 

Naar verwachting zal ik je dan vóór 13 mei a.s. (vóór de middag) mijn inhoudelijke reactie namens  zenden. Tot zover mijn bericht.

Met vriendelijke groet,



Advocaat



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen