

OMGEVINGSVERGUNNING

Beschikking van burgemeester en wethouders van Leudal op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

Naam aanvrager: Neerhof BV
Hoven 1
6086 PP Neer

Ontvangen op: 5 april 2013

Bouwlocatie-/activiteitenadres: Hoven 1 Neer

Omschrijving project: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Kenmerk: WABO-2013-158

Het project bestaat uit de volgende activiteit(en):

- Het veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo);

Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid (paragraaf 3.3 Wabo).

Beschikking

Gelet op de paragraaf 2.1 en 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gelet op bijgevoegde overwegingen besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning, onder de genoemde voorschriften, te verlenen.

De bijgevoegde en gewaarmerkte documenten maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Ondertekening

De bevoegdheid tot het nemen van dit besluit is geregeld in de mandaatregeling gemeente Leudal van 28 september 2010.

Heythuysen, 4 juni 2013

Namens burgemeester en wethouders van Leudal,



Teamleider Financiën en Belastingen (plv.)

4 juni 2013
WABO 2013-158

Bijlagen:

- A: Procedureel;
- B: Voorschriften;
- C: Overwegingen;
- D: Bezwaar of beroep.

4 juni 2013
WABO 2013-158

A. PROCEDUREEL

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Dit maken wij op uit bovenstaande projectbeschrijving en uit het bepaalde in hoofdstuk drie van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Ontvankelijkheid

In artikel 2.8 van de Wabo staat dat er regels worden opgesteld met betrekking tot de wijze waarop de aanvraag van een omgevingsvergunning geschiedt en de gegevens en bescheiden bij die de aanvrager van een aanvraag om een omgevingsvergunning moet indienen om tot een volledige aanvraag te komen. De bedoelde regels zijn uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Uw aanvraag is getoetst aan bovengenoemde indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens niet zijn aangeleverd. Op de 18 april 2013 hebben wij u schriftelijk in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens voor 1 juli 2013 aan te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 23 mei 2013. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningsplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking bij overwegingen milieu aangegeven.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt de milieueffectrapportage (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	49.800 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een MER-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 22 januari 2013 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De MER-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

4 juni 2013
WABO 2013-158

Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

Bescherming flora en fauna

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

De veranderingen vinden plaats binnen een bestaande stal.

De aangevraagde activiteit heeft derhalve geen significante effecten op de ter plaatse en in de directe omgeving aanwezige flora en fauna.

Coördinatie en aanhouding

Vóór de datum van ontvangst van de aanvraag was voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht een:

- voorbereidingsbesluit in werking getreden.

Bij besluit van 13 november 2012 heeft de gemeenteraad verklaard, dat een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt voorbereid.

De aanvraag heeft geen betrekking op bouwvergunningsplichtige activiteiten, zodat er geen sprake is van een aanhouding.

Op 16 april 2013 heeft de gemeenteraad een beheersverordening voor het bedrijventerrein Neer vastgesteld. Deze verordening is op 25 april 2013 in werking getreden.

Door middel van deze beheersverordening wordt het geldende planologisch-juridische regime van toepassing verklaard. De aanvraag past binnen deze planologische voorschriften

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit ligt samen met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage van 6 juni 2013 t/m 17 juli 2013.

B. VOORSCHRIFTEN

Het oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo):

1 ALGEMEEN

1.1 Vigerende vergunning

Na het realiseren van de gevraagde verandering zijn op de inrichting, zoals die ontstaat na de verandering, naast het gestelde in deze voorschriften tevens de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 7 oktober 2002 en van 1 november 2004 (wijziging op verzoek ingevolge art. 8.24, lid 1) van toepassing.

1.1.1

In afwijking van het vorige voorschrift treden de voorschriften bij deze vergunning in de plaats van de voorschriften van Hoofdstuk O (houden van dieren), voorschrift 1 en 2 voor zover het stal 1 betreft en Hoofdstuk E (geluid) voorschrift 1 en 2) voor zover het stal 1 betreft behorende bij de revisievergunning van 7 oktober 2002.

2 HET HOUDEN VAN PLUIMVEE

2.1 Algemeen

2.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

- stal 1 49800 legkippen.

3 E.2.11.2.1, VOLIÈREHUISVESTING, MIN 50% VAN LEEFRUIMTE IS ROOSTER, MESTBAND.

3.1 Algemeen

3.1.1

Stal 1(B) moet volgens de aanvraag een stalsysteem hebben met volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster (BWL.2004.10.V2). De stallen moeten volgens de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

4 GELUID

4.1 Algemeen

Voorschrift 4.2.1 en 4.2.1 zijn alleen van toepassing op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit stal 1 (B).

4.2 Geluidnormen in de buitenlucht

4.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op:

- * immissiepunt 1, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 41 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 41 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 38 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

4 juni 2013
WABO 2013-158

- * immissiepunt 2, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 44 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 44 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 40 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 3, 50 meter oostelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 40 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 42 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 39 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 4, 50 meter westelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 38 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 39 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 36 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.2.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op:

- * immissiepunt 1, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 63 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 63 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 2, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 59 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 61 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 61 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 3, 50 meter oostelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 57 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 60 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 4, 50 meter westelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 58 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 60 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

C. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo):

Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Huidige vergunnings situatie

Voor het bedrijf is op 7 oktober 2002 een revisievergunning en op 1 november 2004 een vergunning (wijziging op verzoek ingevolge art. 8.24, lid 1) ingevolge de Wet milieubeheer verleend. De vigerende vergunning ziet toe op het houden van:

292.000 legkippen E 2.5.1,
42.000 legkippen E 2.9. en
10 schapen (B 1).

De vergunde stallen voor het huisvesten van 42.000 legkippen E 2.9. zijn niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning opgericht en hierin zijn geen dieren op bedrijfsmatige wijze gehouden.

De onderliggende vergunning voor deze stallen en de hierin te houden dieren is op grond van artikel 8.18, eerste lid, van de Wm vervallen.

Resteert een vergunning voor 292.000 legkippen E 2.5.1 en 10 schapen (B 1) tabel 1a

In tabel 1 is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vergunde situatie (vergunning d.d. 7 oktober 2002)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie -factor fijn stof (gr/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
B,D,F en G	legkippen E 2.5.1	292.000	0,042	12264	0,35	102200	0,005	1460
	Schapen B1	10	0,700	7	7,8	78	Nvt	nvt
	Totaal			12271		102278		1460

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie -factor fijn stof (gr/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
B	legkippen E 2.11.2.1	49800	0,055	2739	0,34	16932	0,065	3237
D,F en G	legkippen E 2.5.1	219.000	0,042	9198	0,35	76650	0,005	1095
	Schapen B1	10	0,700	7	7,8	78	Nvt	nvt
	Totaal			11944		93660		4332

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen", afdeling 2.3 "Lucht" en afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid. In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

Geur

De beoordeling van de geuraspecten dient te geschieden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en voor de bepaling van de geuremissie, de gelijktijdig met deze wet van toepassing zijnde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De Wgv vormt het landelijke exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	geurnorm Wgv / geurverordening (ou_E/m^3)	geurbelasting aanvraag (ou_E/m^3)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Hoven 2	nee	14	6,1	50.	Ja.
Dries 28	nee	14	5,6	50	Ja
Heldenseweg 25a	nee	14	45,2	n.v.t.	n.v.t.
Gerhegge 2	nee	14	7,3	50.	ja

Uit de tabel blijkt dat niet bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt de geurbelasting op deze gevoelige objecten af en neemt ook het aantal dieren af. Wij stellen vast dat artikel 3, lid 3 van de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Verder is van belang dat indien de geurbelasting, bedoeld in artikel 3, lid 1, groter is dan aangegeven in dat lid of de afstand, bedoeld in het tweede lid, kleiner is dan aangegeven in dat lid, wordt een omgevingsvergunning, in afwijking van het eerste en tweede lid, niet geweigerd indien de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren van één of meer diercategorieën niet toeneemt.

Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieumomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied is, gelegen op een afstand van ca. 1670 meter van de inrichting. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

In artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is opgenomen dat in de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast. In artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is opgenomen wat onder BBT wordt verstaan. Op grond van artikel 5.3 van het Bor worden – met inachtneming van het gestelde in artikel 5.4 van het Bor – een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van de BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden.

In bijlage 1 van Regeling omgevingsrecht zijn de documenten opgenomen waarmee bij de bepaling van BBT bij een IPPC-bedrijf rekening gehouden moet worden. Dit zijn de BREF's. Voor niet-IPPC bedrijven kunnen de BREF's als informatiedocument dienen. In tabel 2 staan Nederlandse informatiedocumenten over BBT. Dit zijn BBT informatiedocumenten waarmee altijd rekening mee gehouden moet worden, als ze van toepassing zijn op de activiteit. De Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij en de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij staan genoemd in tabel 2. Voor de bepaling of een stal BBT is kan gebruik worden gemaakt van de oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek gebruik te maken van de mogelijkheid genoemd in artikel 9, 8° lid van de IPPC-richtlijn om de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is vastgelegd wat BBT is voor de ammoniakemissie van dierenverblijven. De volgens de aanvraag te gebruiken huisvestingssystemen moeten voldoen aan het Besluit huisvesting. Het Besluit huisvesting legt voor diverse diercategorieën de maximale emissiewaarde per dierplaats vast.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
B	legkippen E 2.11.2.1	0,055	0,125	ja

Toetsing heeft alleen plaatsgevonden op de aangevraagde veranderingen van stal B

Op grond van voorgaande concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten, voor zover deze leiden tot negatieve en significante effecten op mens en milieu.

Met de volgende tabel kan worden bepaald of de aangevraagde veehouderij valt onder de werking van de IPPC-richtlijn.

Tabel 3b: Tabel veehouderijen en IPPC-drempelwaarden

diercategorie	IPPC-grens	totaal aantal huidig vergund	totaal aantal aangevraagd
Pluimvee stal B	> 40.000 dieren	73000	49800

Volgens de tabel is de IPPC-richtlijn van toepassing op deze veehouderij.

De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)".

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.17, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Er wordt alleen getoetst indien significante blootstelling plaatsvindt, zoals bij woonbebouwing, scholen, winkels, showrooms, loodsen. Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen. Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2013) op de website van het ministerie van Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen uitsluitend de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Toetsing fijn stof

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2012 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Hoven 2	24	40	13	35
Hoven 4	24	40	13	35
Dries 32	24	40	13	35
Dries 28	26	40	17	35
Dries 26	26	40	17	35
Keizersbos 1	26	40	17	35
Heldenseweg 25	26	40	19	35
Heldenseweg 25a	27	40	21	35
Heldenseweg 27	27	40	19	35
Heldenseweg 29	27	40	20	35
Heldenseweg 31a	27	40	19	35
Heldenseweg 14a	26	40	17	35
Heldenseweg 20	26	40	17	35
Vlaas 6/10	24	40	13q	35
Gerhegge 2	26	40	17	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

Afvalstoffen

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect afvalstoffen.

Afvalwater

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect afvalwater.

Bodem

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect bodem.

Geluid en trillingen

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 213-NHo1-il-vl d.d. 5 april 2013), uitgevoerd door Milieuadviesbureau te Helenaveen. Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

De gemeente Leudal heeft een beleidsnota Gebiedsgericht geluidbeleid vastgesteld.

De inrichting ligt in een industrie gebied. Hiervoor gelden grenswaarden van 55 dB(A)-etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in het landelijk gebied.

Als er geen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen een afstand van 50 meter liggen, dan gelden de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op 50 meter.

De streefwaarde voor het maximale geluidsniveau bedraagt 55 dB(A)-etmaalwaarde en de grenswaarde bedraagt 70 dB(A)-etmaalwaarde.

De streefwaarde voor de indirecte hinder bedraagt 50dB(A) etmaalwaarde.

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen en punten op 50 m van de inrichtingsgrens (immissiepunten 1 t/m 6) wordt voldaan aan deze richtwaarde.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten 1 t/m 4, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten 1 t/m/ 4 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten 1 t/m/ 4 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Opgemerkt wordt deze overwegingen alleen van toepassing zijn op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit stal 1 (B). Voorschrift 4.2.1 en 4.2.1 zijn dan ook alleen van toepassing op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit deze stal.

De andere stallen zijn niet in deze aanvraag betrokken alsmede mogen er in de overige stallen geen dieren gehouden worden omdat het vergunde stalsysteem niet voldoet aan het Besluit huisvesting. Aangenomen wordt dat deze stallen (zonder dieren en de daarbij behorende activiteiten) kunnen voldoen aan de vergunningsvoorschriften van de vigerende vergunning van d.d. 7 oktober 2002.

Aangezien er in de overige stallen geen geluidsrelevante activiteiten plaatsvinden zijn de, in deze vergunning, hiervoor opgenomen voorschriften goed te handhaven.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Energie

De veranderingen hebben geen significante gevolgen voor het aspect energie.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

D. BEZWAAR of BEROEP

De Wabo kent 2 procedures met daarbij verschillende mogelijkheden om te reageren op het (ontwerp) besluit van de gemeente:

- Bij een reguliere voorbereidingsprocedure kunt u na het nemen van het besluit bezwaar maken;
- Bij de uitgebreide voorbereidingsprocedure kunt u tegen het ontwerpbesluit een zienswijze indienen waarna u tegen het definitieve besluit in beroep kunt gaan.

Hieronder staat een verdere uitleg van de procedures. Indien u geen zienswijze indient heeft u in het verdere proces geen mogelijkheid om in beroep te gaan.

Indienen zienswijzen

Dit kan alleen bij een uitgebreide procedure.

Het ontwerpbesluit ligt samen met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen eventuele zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend. De zienswijze moet worden gericht aan:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Bezwaarmogelijkheden

Dit kan alleen bij een reguliere procedure.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden tegen deze vergunning, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener(s);
- dagtekening van het bezwaar;
- omschrijving van de vergunning waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (motivering).

Voorlopige voorziening

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg
Postbus 950
6040 AZ Roermond

Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende bevatten:

- naam en adres van de indiener(s);
- dagtekening van het verzoek om voorlopige voorziening;
- vermelding van de datum en het nummer van de vergunning waartegen het verzoek om voorlopige voorziening zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich niet met de vergunning kan verenigen.

Bij het verzoek moet ook een afschrift van het bezwaarschrift worden meegestuurd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de vergunning waarop het geschil betrekking heeft overgelegd. Naar aanleiding van het verzoek kan de bevoegde voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken rechtbank wijst de verzoeker na de indiening van diens verzoek op het verschuldigd zijn van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigd griffierecht moet worden voldaan. Op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u verzoeken om vergoeding van de door u gemaakte kosten. U kunt dit verzoek indienen voordat de gemeente op uw bezwaar heeft beslist.

Beroepsmogelijkheden

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dat is bekendgemaakt een beroepschrift worden ingediend door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- de gronden van het beroep (motiveren).

Indien een beroepschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende bevatten:

- de dagtekening van het beroepschrift;
- vermelding van de datum van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;

- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft overgelegd. Naar aanleiding van het verzoek kan de bevoegde voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken rechtbank wijst de verzoeker na de indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigd griffierecht moet worden voldaan.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij wijzen u erop dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

OMGEVINGSVERGUNNING

Beschikking van burgemeester en wethouders van Leudal op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

Naam aanvrager: Neerhof BV
Hoven 1
6086 PP Neer

Ontvangen op: 5 april 2013

Bouwlocatie-/activiteitenadres: Hoven 1 Neer

Omschrijving project: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Kenmerk: WABO-2013-158

Het project bestaat uit de volgende activiteit(en):

- Het veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo);

Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid (paragraaf 3.3 Wabo).

Beschikking

Gelet op de paragraaf 2.1 en 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gelet op bijgevoegde overwegingen besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning, onder de genoemde voorschriften, te verlenen.

De bijgevoegde en gewaarmerkte documenten maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Ondertekening

De bevoegdheid tot het nemen van dit besluit is geregeld in de mandaatregeling gemeente Leudal van 28 september 2010.

Heythuysen, 23 juli 2013

Namens burgemeester en wethouders van Leudal,



Teamleider Milieu, Bouwen en Wonen



Bijlagen:

- A: Procedureel;
- B: Voorschriften;
- C: Overwegingen;
- D: Bezwaar of beroep.

A. PROCEDUREEL

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Dit maken wij op uit bovenstaande projectbeschrijving en uit het bepaalde in hoofdstuk drie van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Ontvankelijkheid

In artikel 2.8 van de Wabo staat dat er regels worden opgesteld met betrekking tot de wijze waarop de aanvraag van een omgevingsvergunning geschiedt en de gegevens en bescheiden bij die de aanvrager van een aanvraag om een omgevingsvergunning moet indienen om tot een volledige aanvraag te komen. De bedoelde regels zijn uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Uw aanvraag is getoetst aan bovengenoemde indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens niet zijn aangeleverd. Op de 18 april 2013 hebben wij u schriftelijk in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens voor 1 juli 2013 aan te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 23 mei 2013. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningsplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking bij overwegingen milieu aangegeven.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt de milieueffectrapportage (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	49.800 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een MER-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 22 januari 2013 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De MER-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

Bescherming flora en fauna

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

De veranderingen vinden plaats binnen een bestaande stal.

De aangevraagde activiteit heeft derhalve geen significante effecten op de ter plaatse en in de directe omgeving aanwezige flora en fauna.

Coördinatie en aanhouding

Vóór de datum van ontvangst van de aanvraag was voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht een:

- voorbereidingsbesluit in werking getreden.

Bij besluit van 13 november 2012 heeft de gemeenteraad verklaard, dat een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt voorbereid.

De aanvraag heeft geen betrekking op bouwvergunningsplichtige activiteiten, zodat er geen sprake is van een aanhouding.

Op 16 april 2013 heeft de gemeenteraad een beheersverordening voor het bedrijventerrein Neer vastgesteld. Deze verordening is op 25 april 2013 in werking getreden.

Door middel van deze beheersverordening wordt het geldende planologisch-juridische regime van toepassing verklaard. De aanvraag past binnen deze planologische voorschriften

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit heeft samen met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage van 6 juni 2013 t/m 17 juli 2013. Binnen deze termijn zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door Arvalis, Staat 40 6031EM te Nederweert namens Neerhof 1 te Neer, gevestigd aan de Plattepeeldijk 24 te Ospel.

De zienswijzen zijn als volgt samengevat:

1.

De data van de vigerende vergunningen welke genoemd zijn in het besluit komen niet overeen met de data van de vigerende vergunningen welke genoemd zijn in het MER beoordelingsbesluit.

Ad. 1:

In de MER beoordelingsbesluit is een onjuiste weergave gegeven van de vergunde situatie. De opmerking is terecht. In het onderhavige besluit is de juiste vergunnings situatie opgenomen. Zienswijze is gegrond.

2.

Opgemerkt wordt in het besluit niet de vergunde situatie is weergegeven alsmede de beoogde veranderingen.

Ad. 2 De tekst onder "huidige vergunnings situatie" in het definitiebesluit is hierop aangevuld. Zienswijze is gegrond.

3.
Opgemerkt wordt om dezelfde benaming voor een bepaalde stal te hanteren. Onder voorschrift 2.1.1. wordt stal B benoemd als zijnde stal 1.
Tevens is niet duidelijk wat bedoeld wordt in genoemd voorschrift met de term 'inrichting'.

Ad. 3
Ter verduidelijking is in het definitiebesluit de aangevraagde en op tekening aangegeven benaming stal B opgenomen i.p.v. Stal 1.evens is de tekst "inrichting" vervangen door stal B.

4.
Onder 3.1.1 dezelfde benaming voor stal B hanteren

Ad. 4
Ter verduidelijking is in het definitiebesluit de aangevraagde en op tekening aangegeven benaming stal B opgenomen i.p.v. Stal 1
Zienswijze is gegrond.

5.
Onder 41 dezelfde benaming voor stal B hanteren

Ad. 5
Ter verduidelijking is in het definitiebesluit de aangevraagde en op tekening aangegeven benaming stal B opgenomen i.p.v. Stal 1
Zienswijze is gegrond.

6.
In tabel 4 is voor Vlaas 6/10 de letter q aangeven achter het aantal overschrijdingsdagen.

Ad. 6
Letter q is abusievelijk in de tabel opgenomen.
Het definitiebesluit is hierop aangepast. Zienswijze is gegrond

Conclusie:

Alle ingediende zienswijzen zijn gegrond. Het besluit is hierop aangepast

B. VOORSCHRIFTEN

Het oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo):

1 ALGEMEEN

1.1 Vigerende vergunning

Na het realiseren van de gevraagde verandering zijn op de inrichting, zoals die ontstaat na de verandering, naast het gestelde in deze voorschriften tevens de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 7 oktober 2002 en van 1 november 2004 (wijziging op verzoek ingevolge art. 8.24, lid 1) van toepassing.

1.1.1

In afwijking van het vorige voorschrift treden de voorschriften bij deze vergunning in de plaats van de voorschriften van Hoofdstuk O (houden van dieren), voorschrift 1 en 2 voor zover het stal 1 betreft en Hoofdstuk E (geluid) voorschrift 1 en 2) voor zover het stal B betreft behorende bij de revisievergunning van 7 oktober 2002.

2 HET HOUDEN VAN PLUIMVEE

2.1 Algemeen

2.1.1

In stal B mogen ten hoogste 49800 legkippen aanwezig zijn.

E.2.11.2.1, VOLIÈREHUISVESTING, MIN 50% VAN LEEFRUIMTE IS ROOSTER, MESTBAND.

3.1 Algemeen

3.1.1

Stal B moet volgens de aanvraag een stalsysteem hebben met volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster (BWL.2004.10.V2). De stallen moeten volgens de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

4 GELUID

4.1 Algemeen

Voorschrift 4.2.1 en 4.2.1 zijn alleen van toepassing op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit stal B.

4.2 Geluidnormen in de buitenlucht

4.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op:

- * immissiepunt 1, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 41 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 41 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 38 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

- * immissiepunt 2, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 44 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 44 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 40 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 3, 50 meter oostelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 40 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 42 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 39 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 4, 50 meter westelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 38 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 39 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 36 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.2.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op:

- * immissiepunt 1, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 63 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 63 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 2, 50 meter noordelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 59 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 61 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 61 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 3, 50 meter oostelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 57 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 60 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.
- * immissiepunt 4, 50 meter westelijk van de grens van de inrichting, niet meer bedragen dan:
 - 58 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 60 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

C. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1.1.e Wabo):

Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Huidige vergunnings situatie

Voor het bedrijf is op 7 oktober 2002 een revisievergunning en op 1 november 2004 een vergunning (wijziging op verzoek ingevolge art. 8.24, lid 1) ingevolge de Wet milieubeheer verleend. De vigerende vergunning ziet toe op het houden van:

292.000 legkippen E 2.5.1,
42.000 legkippen E 2.9. en
10 schapen (B 1).

De vergunde stallen voor het huisvesten van 42.000 legkippen E 2.9. zijn niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning opgericht en hierin zijn geen dieren op bedrijfsmatige wijze gehouden.

De onderliggende vergunning voor deze stallen en de hierin te houden dieren is op grond van artikel 8.18, eerste lid, van de Wm vervallen.

Resteert een vergunning voor 292.000 legkippen E 2.5.1 en 10 schapen (B 1) tabel 1a

Aanvrager is voornemens is stal B de vergunde 73000 legkippen (E.2.5.1) te wijzigen in 49800 legkippen (E.2.11.2.1)

In tabel 1 is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vergunde situatie (vergunning d.d. 7 oktober 2002)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie -factor fijn stof (gr/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
B,D,F en G	legkippen E 2.5.1	292.000	0,042	12264	0,35	102200	0,005	1460
	Schapen B1	10	0,700	7	7,8	78	Nvt	nvt
	Totaal			12271		102278		1460

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie -factor fijn stof (gr/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
B	legkippen E 2.11.2.1	49800	0,055	2739	0,34	16932	0,065	3237
D,F en G	legkippen E 2.5.1	219.000	0,042	9198	0,35	76650	0,005	1095
	Schapen B1	10	0,700	7	7,8	78	Nvt	nvt
	Totaal			11944		93660		4332

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen", afdeling 2.3 "Lucht" en afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

Geur

De beoordeling van de geuraspecten dient te geschieden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en voor de bepaling van de geuremissie, de gelijktijdig met deze wet van toepassing zijnde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De Wgv vormt het landelijke exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	geurnorm Wgv / geurverordening (ou_E/m^3)	geurbelasting aanvraag (ou_E/m^3)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Hoven 2	nee	14	6,1	50.	Ja.
Dries 28	nee	14	5,6	50	Ja
Heldenseweg 25a	nee	14	45,2	n.v.t.	n.v.t.
Gerhegge 2	nee	14	7,3	50.	ja

Uit de tabel blijkt dat niet bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt de geurbelasting op deze gevoelige objecten af en neemt ook het aantal dieren af. Wij stellen vast dat artikel 3, lid 3 van de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Verder is van belang dat indien de geurbelasting, bedoeld in artikel 3, lid 1, groter is dan aangegeven in dat lid of de afstand, bedoeld in het tweede lid, kleiner is dan aangegeven in dat lid, wordt een omgevingsvergunning, in afwijking van het eerste en tweede lid, niet geweigerd indien de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren van één of meer diercategorieën niet toeneemt.

Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;

- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieumomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied is, gelegen op een afstand van ca. 1670 meter van de inrichting. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

In artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is opgenomen dat in de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast. In artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is opgenomen wat onder BBT wordt verstaan. Op grond van artikel 5.3 van het Bor worden – met inachtneming van het gestelde in artikel 5.4 van het Bor – een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van de BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden.

In bijlage 1 van Regeling omgevingsrecht zijn de documenten opgenomen waarmee bij de bepaling van BBT bij een IPPC-bedrijf rekening gehouden moet worden. Dit zijn de BREF's. Voor niet-IPPC bedrijven kunnen de BREF's als informatiedocument dienen. In tabel 2 staan Nederlandse informatiedocumenten over BBT. Dit zijn BBT informatiedocumenten waarmee altijd rekening mee gehouden moet worden, als ze van toepassing zijn op de activiteit. De Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij en de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij staan genoemd in tabel 2. Voor de bepaling of een stal BBT is kan gebruik worden gemaakt van de oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek gebruik te maken van de mogelijkheid genoemd in artikel 9, 8^e lid van de IPPC-richtlijn om de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is vastgelegd wat BBT is voor de ammoniakemissie van dierenverblijven.

De volgens de aanvraag te gebruiken huisvestingssystemen moeten voldoen aan het Besluit huisvesting. Het Besluit huisvesting legt voor diverse diercategorieën de maximale emissiewaarde per dierplaats vast.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
B	legkippen E 2.11.2.1	0,055	0,125	ja

Toetsing heeft alleen plaatsgevonden op de aangevraagde veranderingen van stal B

Op grond van voorgaande concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten, voor zover deze leiden tot negatieve en significante effecten op mens en milieu.

Met de volgende tabel kan worden bepaald of de aangevraagde veehouderij valt onder de werking van de IPPC-richtlijn.

Tabel 3b: Tabel veehouderijen en IPPC-drempelwaarden

diercategorie	IPPC-grens	totaal aantal huidig vergund	totaal aantal aangevraagd
Pluimvee stal B	> 40.000 dieren	73000	49800

Volgens de tabel is de IPPC-richtlijn van toepassing op deze veehouderij.

De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)".

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.17, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Er wordt alleen getoetst indien significante blootstelling plaatsvindt, zoals bij woonbebouwing, scholen, winkels, showrooms, loodsen. Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen. Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2013) op de website van het ministerie van Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen uitsluitend de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Toetsing fijn stof

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2012 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Hoven 2	24	40	13	35
Hoven 4	24	40	13	35
Dries 32	24	40	13	35
Dries 28	26	40	17	35
Dries 26	26	40	17	35
Keizersbos 1	26	40	17	35
Heldenseweg 25	26	40	19	35
Heldenseweg 25a	27	40	21	35
Heldenseweg 27	27	40	19	35
Heldenseweg 29	27	40	20	35
Heldenseweg 31a	27	40	19	35
Heldenseweg 14a	26	40	17	35
Heldenseweg 20	26	40	17	35
Vlaas 6/10	24	40	13	35
Gerhegge 2	26	40	17	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

Afvalstoffen

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect afvalstoffen.

Afvalwater

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect afvalwater.

Bodem

De veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect bodem.

Geluid en trillingen

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 213-NHo1-il-vl d.d. 5 april 2013), uitgevoerd door Milieuadviesbureau te Helenaveen. Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

De gemeente Leudal heeft een beleidsnota Gebiedsgericht geluidbeleid vastgesteld. De inrichting ligt in een industrie gebied. Hiervoor gelden grenswaarden van 55 dB(A)-etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in het landelijk gebied. Als er geen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen een afstand van 50 meter liggen, dan gelden de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op 50 meter. De streefwaarde voor het maximale geluidsniveau bedraagt 55 dB(A)-etmaalwaarde en de grenswaarde bedraagt 70 dB(A)-etmaalwaarde.

De streefwaarde voor de indirecte hinder bedraagt 50dB(A) etmaalwaarde.

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen en punten op 50 m van de inrichtingsgrens (immissiepunten 1 t/m 6) wordt voldaan aan deze richtwaarde.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten 1 t/m 4, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten 1 t/m/ 4 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten 1 t/m/ 4 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Opgemerkt wordt deze overwegingen alleen van toepassing zijn op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit stal B. Voorschrift 4.2.1 en 4.2.1 zijn dan ook alleen van toepassing op de geluidsbelasting welke veroorzaakt wordt vanuit deze stal.

De andere stallen zijn niet in deze aanvraag betrokken alsmede mogen er in de overige stallen geen dieren gehouden worden omdat het vergunde stalsysteem niet voldoet aan het Besluit huisvesting. Aangenomen wordt dat deze stallen (zonder dieren en de daarbij behorende activiteiten) kunnen voldoen aan de vergunningsvoorschriften van de vigerende vergunning van d.d. 7 oktober 2002.

Aangezien er in de overige stallen geen geluidsrelevante activiteiten plaatsvinden zijn de, in deze vergunning, hiervoor opgenomen voorschriften goed te handhaven.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Energie

De veranderingen hebben geen significante gevolgen voor het aspect energie.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.