



**Ons kenmerk** DOC-00716320

**Bijlage(n)**

**Maastricht** 6 november 2024

**Verzonden** 6 november 2024

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

### 1. Verzoek

Op 26 september 2024 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid:

*De (commerciële) afspraken over de plaatsing van een damwand langs de N300 ter hoogte van Amstenrade.*

Meer specifiek wenst verzoeker documenten te ontvangen:

- waarin geluidsoverlast is meegenomen alvorens de keuze is gemaakt voor plaatsing van de damwand als definitieve oplossing;
- waaruit de rol van de aannemer blijkt. Zo wenst verzoeker het document te ontvangen waaruit blijkt dat de provincie Limburg de offerte heeft beoordeeld en marktconform heeft bevonden;
- waarin de sterkteberekening van de geplaatste damwand is opgenomen.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 1 oktober 2024 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

### 2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

### 3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Geonius en Boskalis zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.



Boskalis:

In de op 31 oktober 2024 ontvangen zienswijze geeft Boskalis aan geen opmerkingen te hebben op de aan hen ter zienswijze voorgelegde documenten.

Geonius:

In de op 17 oktober 2024 ontvangen zienswijze van Geonius wordt aangegeven dat er nog twee namen van medewerkers onleesbaar gemaakt dienen te worden. Voor het overige heeft Geonius geen bezwaar tegen de openbaarmaking van het document dat ter zienswijze is voorgelegd.

#### *Reactie college*

De zienswijze van Boskalis behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

De zienswijze van Geonius wordt integraal overgenomen.

#### **4. Inventarisatie documenten**

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten zoals omschreven onder 1.

Omdat het verzoek specifiek omschreven is, is het verzoek uitgezet bij de projectmedewerkers van de provincie Limburg die gedurende langere tijd inhoudelijk bij de bestuurlijke aangelegenheid waar het verzoek op ziet, betrokken is geweest. Deze medewerkers weten op basis van hun ervaring bij deze bestuurlijke aangelegenheid, waar welke informatie te vinden is. Deze medewerkers hebben daarom geen gebruik hoeven maken van zoektermen om de gevraagde informatie te vinden, maar kon – gebruikmakend van hun kennis en ervaring bij deze bestuurlijke aangelegenheid – gericht de specifieke documenten aandragen waarin de gevraagde informatie is opgenomen.

Dit heeft vier documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit nader toegelicht.

Nr.	Soort	Datum (JJJ/MM/DD) + onderwerp	Toelichting
1	Excelbestand	20210804 Varianten matrix 3072021	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)
2	GS nota	20221108 GS nota Contractering herstelmaatregelen Talud N300 Amstenrade	Concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zijn onleesbaar gemaakt (5.1, lid 1, sub c) en namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)
3	Advies	20230615 ontwerpadvies grondkering	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)



4	RO nota	20231211 RO nota Talud bij Amstenrade - opdrachtverlening en geluid.	Concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zijn onleesbaar gemaakt (5.1, lid 1, sub c) en namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e)
---	---------	--	---

## 5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

### *Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)*

Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. In casu gaat het om een RO-nota en een GS-nota waarin informatie over de financiële bedrijfsvoering van Boskalis is opgenomen. Meer specifiek gaat het in deze documenten over kostenramingen, meerkosten en offertebedragen die door Boskalis aan de provincie Limburg zijn meegedeeld. Dit zijn financiële gegevens van Boskalis die zij vertrouwelijk met de provincie Limburg heeft gedeeld, als onderdeel van een tussen beide partijen aangegane overeenkomst. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt, omdat dit concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie betreft die vertrouwelijk aan de provincie Limburg is meegedeeld.

In bijgaande opgenomen tabel hebben wij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 1 sub c".

### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop.



Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. Concreet gaat het dan om namen van:

- (Oud-)Commissarissen van de Koning, (oud-)gedeputeerden, directieleden en clustermanagers van de Provincie;
- (Oud-)leden van Provinciale Staten;
- (Oud-)burgemeester en (oud-)wethouders;

Voor deze personen geldt dat de te openbaren informatie betrekking heeft op het beroepshalve functioneren van deze personen. Daardoor komt hen minder bescherming toe in het kader van de Woo.

In bijgaand opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “5.1 lid 2 sub e”.

## **6. Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **7. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- Boskalis;
- Geonius.

## **8. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

## **9. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:



Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

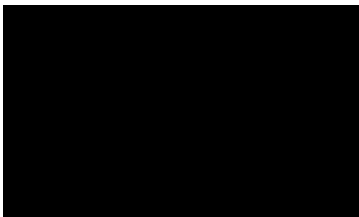
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,



G.J.C. Goosen  
Clustermanager Wegaanleg