



Ons kenmerk DOC-00733704
Bijlage(n)

Maastricht 20 december 2024
Verzonden 20 december 2024

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 10 december 2024 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op het volgende document: *de uitgebrachte offerte van de kokoswand voor plaatsing voor de damwand bij de N300 te Amstenrade.*

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 16 december 2024 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Kokosystems B.V. is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Kokosystems B.V.

In de op 16 december 2024 ontvangen zienswijze geeft Kokosystems B.V. het volgende aan:
'Prima zo als de documenten worden aangeboden met de voorgestelde vakjes zwart gemaakt.'

Reactie college

De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.



4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de uitgebrachte offerte van de kokoswand voor plaatsing voor de damwand bij de N300 te Amstenrade.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar dit document. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons digitale archief. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Aangezien is verzocht om een specifiek document (de offerte van de kokoswand) openbaar te maken is dan ook dit specifieke document opgezocht. .

Voorname zoekslag heeft twee documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Soort	Datum (JJJ/MM/DD) + onderwerp	Toelichting
1	offerte	20231102 offerte kokoswand	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e) en concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub f)
2	fragmentaanzicht	20030731 fragmentaanzicht kokoswand	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e) en concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub f)

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Daar waar in het document de naam, het telefoonnummer, en het e-mailadres, van derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie



ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bovenstaande tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Artikel 5.1, tweede lid, sub f, Woo (andere concurrentiegevoelige gegevens)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In de documenten zijn de eenheden/aantallen van de te plaatsen kokoswand en de prijzen per eenheid/aantal onleesbaar gemaakt. Dit is informatie die inzicht geeft in de bedrijfsstrategie van Kokosystems B.V. waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van deze concurrentiegevoelige gegevens. Derhalve is deze informatie onleesbaar gemaakt.

In bovenstaande tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.1 lid 2 sub f".

Op grond van artikel 2.4, vijfde lid, van de Woo vermelden wij hierbij dat de door Kokosystems B.V. uitgebrachte offerte, onvolledig was. Kokosystems gaat in de offerte uit van een te korte en te lage kokoswand (dus minder eenheden/aantallen) dan waar de opdracht tot offrenen daadwerkelijk op zag. Daarnaast zijn er uitgangspunten benoemd, waaronder, maar niet uitsluitend de maaiveldsituatie en zijn onderdelen, waaronder bevestiging van de kokoswand aan de damwand, overheadkosten, etc. niet opgenomen in de offerte. Dit betekent dat de totaalprijs van de offerte afwijkt van de door de Provincie ingeschatte kosten voor de realisatie van een kokoswand.

6. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- Kokosystems B.V.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.



Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

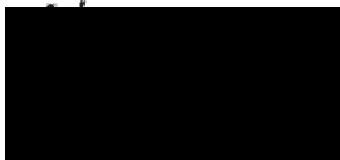
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



G.J.C. Goosen
Clustermanager Wegaanleg