



Per gewone post, alsmede aangetekende post

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Cluster	VTH	Behandeld	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@prvlimburg.nl	Telefoon	+31 6 [REDACTED]
Ons kenmerk	DOC-00723513	Uw kenmerk	Woo-verzoek
Vpl nummer	-	Maastricht	27 november 2024
Bijlage(n)	1 overzicht, 8 openbaar gemaakte documenten	Verzonden	27 november 2024

Onderwerp

Besluit naar aanleiding van uw Woo-verzoek inzake Molendijk/Hasselderheide

Geachte heer Thijssen,

Op 25 september 2024 ontvingen wij per e-mailbericht uw Woo-verzoek. Het verzoek betreft inzage in de documenten met betrekking tot de herplantplicht op het bosperceel Molendijk/Hasselderheide te Velden, kadastraal aangeduid als ACN00-C-11781.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 24 oktober 2024, met kenmerk DOC-00712872, is aan u meegedeeld dat uw verzoek wordt aangemerkt als een verzoek op grond van de Woo.

1. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

2. Verdaging

Bij brief van 24 oktober 2024 hebben wij de beslistermijn op uw Woo-verzoek verdaagd tot 6 november 2024. Per brief van 1 november 2024 hebben wij u geïnformeerd over het feit dat wij om zienswijzen hebben gevraagd in het kader van de behandeling van uw Woo-verzoek en dat in dat verband de beslistermijn is opgeschort. De uiterste beslisdatum op uw verzoek is derhalve 21 november 2024.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de eigenaar van het perceel zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Door zowel Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) als de eigenaar van het perceel is van deze gelegenheid gebruik gemaakt.



Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijze.

Zienswijze Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

De ontvangen zienswijze van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) vermeldt dat er nog enkele telefoonnummers en documentnamen, waarin de achternaam van de eigenaar wordt genoemd, leesbaar zijn en dat deze geanonimiseerd dienen te worden.

Zienswijze eigenaar perceel

De ontvangen zienswijze van de eigenaar betreft het feit dat er nog een documentnaam, waarin de achternaam van de eigenaar voorkomt, leesbaar is en dat deze geanonimiseerd dient te worden.

Reactie college

De zienswijzen worden overgenomen.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking inzake de documenten met betrekking tot de herplantplicht op het bosperceel Molendijk/Hasselderheide te Velden.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief. Tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Ook is in ons fysieke archief gezocht naar relevante documenten. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: "Molendijk/Hasselderheide" en "herplantplicht bosperceel Molendijk/Hasselderheide".

Voornoemde zoekslag heeft 8 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij is verwezen naar de uitzonderingsgrond(en) van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 5 nader toegelicht.

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikel 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er ten dele sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden.



In de gevraagde en aangetroffen e-mails en documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens waaronder handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden of anderszins sprake is van een publiek persoon (bestuurders, perswoordvoerders, directielieden etc.) wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen en andere gegevens van derden. Ten aanzien van de namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is, verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

6. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na (digitale) verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website www.limburg.nl/Woo.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek; en
- eigenaar van het perceel;
- Rijkdienst voor Ondernemend Nederland, Woo-functionaris, Postbus 93144, 2509 AC te Den Haag.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens bovenaan deze brief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering).



Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D.

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



R.M.C. Luyten
Clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving