

13.

13.1



Ons kenmerk DOC-00421500  
Bijlage(n)

Maastricht 14 maart 2023  
Verzonden 14 maart 2023

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

### 1. Verzoek

Op 20 januari 2023 ontvingen wij van (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op het volgende document: de door Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo aangeleverde feitenanalyse, hetgeen in een schrijven aan Provinciale Staten van 20 december 2022 is genoemd.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij e-mail van 27 januari 2023 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

### 2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij niet overgaan tot verstrekken van de gevraagde informatie.

### 3. Verdaging

Bij brief van 10 februari 2023 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van vier weken.

### 4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de door Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo aangeleverde feitenanalyse, hetgeen in een schrijven aan Provinciale Staten van 20 december 2022 is genoemd.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Naar aanleiding van deze zoektocht is het volgende document aangetroffen. Het betreft een schrijven van 12 december 2022 van Grondexploitatiemaatschappij Californië BV, welke op 12 december



2022 via e-mail aan de Provincie Limburg is toegezonden. Als bijlage bij dit schrijven zijn 5 bijlagen toegevoegd, zijnde:

- Bijlage 1 bij brief: Context en feitenrelaas verkoop kavels 5 en 16.
- Bijlage 2 bij brief: Tekeningen kavels 5 en 16.
- Bijlage 3 bij brief: Vragen van aandeelhouders 25 november 2022 en antwoorden.
- Bijlage 4 bij brief: Vragen van Provincie 29 november 2022 met antwoorden.
- Bijlage 5 bij brief: Notitie advocatenkantoor inzake Grondexploitatie maatschappij Californië B.V. – advies rechtspositie

Bijlage 2 bij dit schrijven betreft een kopie van openbare kaarten uit het Kadaster. Aangezien deze voor een ieder zijn te raadplegen, beschouwen wij deze kaarten als reeds openbaar. Informatie die als openbaar wordt beschouwd, valt niet meer onder de reikwijdte van de Woo. Derhalve hebben wij deze bijlage buiten beschouwing gelaten. Daar waar in onderhavig besluit gesproken wordt over "het document", wordt derhalve het schrijven van 12 december 2022, inclusief bijlagen 1, 3, 4 en 5 bedoeld.

#### 5. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en Grondexploitatie maatschappij Californië BV zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van het Woo-verzoek.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijze.

##### Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo

In de op 20 februari 2023 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er ernstige bezwaren bestaan tegen openbaarmaking van het document. Vanwege de in het document opgenomen vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens dient openbaarmaking volgens de indiener van de zienswijze achterwege te blijven. In de zienswijze wordt erop gewezen dat de toezending van het document vertrouwelijk heeft plaatsgevonden en gewezen wordt op de benadeling van Grondexploitatie maatschappij Californië BV.

##### *Reactie college*

De zienswijze wordt integraal overgenomen

##### Grondexploitatie maatschappij Californië BV

In de op 28 februari 2023 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er ernstige bezwaren bestaan tegen openbaarmaking van het document. Vanwege de in het document opgenomen vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens dient openbaarmaking volgens de indiener van de zienswijze achterwege te blijven. In de zienswijze wordt erop gewezen dat de toezending van het document vertrouwelijk heeft plaatsgevonden en gewezen wordt op de benadeling van Grondexploitatie maatschappij Californië BV. Voorts wordt gesteld dat er sprake is van informatie die nog onderzocht wordt

##### *Reactie college*

De zienswijze wordt integraal overgenomen



## 6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

### *Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)*

Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. Het aangetroffen document en de bijlagen zijn vertrouwelijk aan ons verstrekt. In de begeleidende e-mail is nadrukkelijk aangegeven dat het vertrouwelijke informatie betreft. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. In het document is informatie opgenomen over de financiële bedrijfsvoering van Grondexploitatie maatschappij Californië BV. Het betreft informatie over de wijze van het ver- en aankopen van gronden en het onderhandelingsproces. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat inzage wordt gegeven in de technische bedrijfsvoering en de wijze waarop het bedrijf werkt. Gelet op het absolute karakter van deze uitzonderingsgrond, zijn wij gehouden om deze informatie niet openbaar te maken.

### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In het document zijn namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden opgenomen. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt naar ons oordeel niet zwaarder dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen en contactgegevens van derden. Ten aanzien van deze persoonsgegevens overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

### *Artikel 5.1, tweede lid, sub i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het document maakt onderdeel uit van een lopend onderzoek dat is ingesteld naar aanleiding van publicaties in de media. Op 7 februari 2023 zijn Provinciale Staten geïnformeerd over dit onderzoek. Het document waar het Woo-verzoek op ziet, is in een vertrouwelijk contact aan ons toegezonden. Het is in



het belang van ons bestuursorgaan dat een onderzoek plaatsvindt naar de casus en om dit onderzoek effectief te kunnen uitvoeren, dient een bepaalde mate van vertrouwelijkheid in acht te worden genomen gedurende de looptijd van het onderzoek. Openbaarmaking van het document schendt deze vertrouwelijkheid, wat gevolgen kan hebben voor de bereidheid om in de toekomst aan dergelijke onderzoeken medewerking te verlenen. Wij hechten een grote waarde aan een zorgvuldig en gedegen onderzoek naar de casus en de vertrouwelijkheid om dit onderzoek effectief te kunnen uitvoeren. Indien het onderzoek wordt belemmerd door openbaarmaking van het document, komt daarmee ook het goed functioneren van ons bestuursorgaan in het geding. Wij concluderen dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van ons bestuursorgaan

#### *Conclusie*

Gelet op voorgaande overwegingen hebben wij besloten om niet over te gaan tot openbaarmaking van het betreffende document. Na het onleesbaar maken van de informatie die onder voornoemde uitzonderingsgronden valt, resteert geen zelfstandig leesbaar document, waardoor wij het Woo-verzoek afwijzen

#### **7. Publicatie**

Het Woo-verzoek en dit besluit zullen gepubliceerd worden op onze website op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/)

#### **8. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek
- Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, en
- Grondexploitatie maatschappij Californië BV

#### **9. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

#### **10. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).



Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,



H. Yazat/  
Clustermanager Concern

13.2



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 januari 2023 08:11  
**Aan:** Woo  
**Onderwerp:** FW: Mogelijke belangenverstremgeling grondtransactie(s)  
Grondexploitatiemaatschappij Californië BV / WOO-verzoek

Nieuw Woo-verzoek inzake feitenrelaas rondom Grondexploitatiemaatschappij Californië BV

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 20 januari 2023 11:51  
**Aan:** [redacted] <prvlimburg.nl>; [redacted] <prvlimburg.nl>  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Mogelijke belangenverstremgeling grondtransactie(s) Grondexploitatiemaatschappij Californië BV / WOO-verzoek

Geachte [redacted],

In alle gevallen wordt er melding gemaakt van een feitenrelaas. Vervolgens worden geen dan wel uiteenlopende motieven aangedragen om daarin geen inzage te verstrakken. Alsof daartoe doorslaggevende informatie van de vennootschap of privacygevoelige informatie van individuele personen voor ons ook niet evenzeer relevant zijn.

Dit is en blijft voor ons onaanvaardbaar!

Mochten wij niet de beschikking krijgen over dit (ongecensureerde) feitenrelaas, dan dienen we daartoe bij deze een WOO-verzoek in.

Met vriendelijke groet,