

25.1

Yazar, Hülya

Van: Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:26
Aan: [REDACTED] (extern); [REDACTED]; [REDACTED] Yazar, Hülya
CC: Schulpen, Tom; Noud Derks
Onderwerp: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste AAMOO-leden en Hülya,

Ten aanzien van de conceptrapportage heeft Stibbe in zijn onderzoeksprotocol het volgende opgenomen:

30. Na het verwerken van de schriftelijke reactie zal Ivy Advocaten Opdrachtgever en, gegeven de betrokkenheid bij en het belang van het onderzoek voor de (indirecte) aandeelhouders van de Opdrachtgever, ook hen in de gelegenheid stellen kennis te nemen van de herziene Conceptrapportage om daarop te reageren. De Opdrachtgever en de (indirecte) aandeelhouders zullen de Conceptrapportage niet gebruiken, vermeerderen, publiceren of aan derden, inclusief (voormalig) werknemers, ter inzage geven en ook niet naar bevindingen in de Conceptrapportage verwijzen. De reden hiervoor betreft het feit dat het hier nog slechts een concept betreft waarin mogelijk nog aanpassingen moeten worden gemaakt. Kennisname van de Conceptrapportage kan plaatsvinden ten kantore van Ivy Advocaten of Ivy Advocaten kan ervoor kiezen gelegenheid te geven voor een beveiligde digitale inzagemogelijkheid. De schriftelijke reactie dient te worden toegezonden binnen een redelijke termijn. Indien een reactie aanleiding geeft om de tekst aan te passen dan zal Ivy Advocaten dat doen. Als daar reden voor is, zal de betreffende reactie als bijlage aan de Eindrapportage worden gehecht.

Stibbe heeft nu aan Californië gevraagd om aan te geven welke personen onder geheimhouding inzage krijgen in het conceptrapport van zijn onderzoek. De betreffende personen moeten daarvoor allen vooraf een persoonlijke geheimhoudingsverklaring tekenen die hij zal opstellen.

Voor de aandeelhouder Ontwikkelbedrijf zijn dat Noud Derks als gedelegeerd commissaris en ikzelf.

Voor de indirecte aandeelhouders stel ik voor dat we dit beperken tot alleen de provincie en wel bij Hülya Yazar en eventueel ook Tom Schulpen of hun advocaat [REDACTED]. Zo beperken we ook alle eventuele voortijdige vragen vanuit gemeenteraden, colleges en openbaarmakingsverzoeken. Ik hoop dat jullie je daarin kunnen vinden.

Ik hoor graag uiterlijk morgenvroeg jullie reactie.

Met vriendelijke groet,
Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Bighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [REDACTED] | M: 06 [REDACTED] | E: [REDACTED]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you: Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

Van: Frank Kessels <[redacted]@arvalis.nl>

Datum: zaterdag 1 juli 2023 om 17:34

Aan: [redacted]@tom4life.nl>, Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvereniging.nl>
[redacted]@lftb.nl>, [redacted]@lftb.nl>, [redacted]@liof.nl>

CC: [redacted]@arvalis.nl>, Frank Kessels <[redacted]@californie.nu>

Onderwerp: Stibbe

GEHEIM

Goedendag,

Ik heb vandaag nog kort bericht van Frans Stibbe gehad.

Het concept rapportage ligt nu voor wederhoor bij Lodewijk Burghout en de oud commissarissen.

Daarna komt het voor ons beschikbaar (mogelijk dus pas over 3-4 weken!)

Hij vraagt aan mij een lijstje door te geven wie (namen en functies) straks het concept dienen te ontvangen. Deze personen zullen dan ook nog individueel een geheimhoudingsverklaring dienen af te leggen.

Ik denk in eerste aanleg beperkt; alleen de vier aandeelhouders, ikzelf als bestuurder en [redacted].....toch ?

Ik vermoed echter dat we vervolgens niet vrij zullen zijn om het in die fase door te gaan sturen naar bv onze advocaat of wie dan ook (vanwege de verklaring). Dit kan ik evt navragen

Hoor graag.

Tot zover, fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

ing. Frank Kessels | Register Makelaar / taxateur LV / rentmeester NVR

Werkzaam op: maandag t/m donderdag

arvalis

*BuitenGewoon
advies*

Bezoekadres

Stegstraat 5

6041 EA Roermond

Postadres

Postbus 1257

6040 KG Roermond

T -

F +31 475 355777

M +31 6 [redacted]

E [redacted]@arvalis.nl

I www.arvalis.nl

KvK 13043513



Op alle diensten van Arvalis zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing.

Yazar, Hülya

GEHEIM

Van: Yazar, Hülya
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 09:47
Aan: 'Ruud van Heugten'; [REDACTED]@home.nl
CC: Schulpen, Tom
Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste Ruud

Vanuit de provincie willen we de onderzoeker verzoeken om de onderstaande personen inzage te verstrekken in het conceptrapport:

1. Alle leden van het college van GS
2. Onze advocaten [REDACTED] en [REDACTED] (Loyens & Loeff)
3. Alle leden van de Directie (T. Schulpen, D. Timmer, C. Deben en P. Diez)
4. Conterncontroller (H. Yazar)

Gezien het bovenstaande lijkt mij een beveiligde digitale inzage lijkt mij de beste vorm hiervoor
toes je hiermee voldoende te hebben ingelicht

Met vriendelijke groet

H. (Hülya) Yazar
Cluster Concern
P.O. Box 31 (0) [REDACTED]
E: [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postbus 5700 6223 MA Maastricht
Limburglaan 10 6229 GB Maastricht
www.limburg.nl

provincie limburg



Van: Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:26
Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl; [REDACTED] (extern) <[REDACTED]@venlo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@horstaandemaas.nl>; [REDACTED]@venray.nl; Yazar, Hülya <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
CC: Schulpen, Tom <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; Noud Derks <[REDACTED]@home.nl>
Onderwerp: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste AAMOO-leden en Hülya,

Ten aanzien van de conceptrapportage heeft Stibbe in zijn onderzoeksprotocol het volgende opgenomen:

30. Na het verwerken van de schriftelijke reactie zal Ivy Advocaten Opdrachtgever en, gegeven de betrokkenheid bij en het belang van het onderzoek voor de (indirecte) aandeelhouders van de Opdrachtgever, ook hen in de gelegenheid stellen kennis te nemen van de herziene Conceptrapportage om daarop te reageren. De Opdrachtgever en de (indirecte) aandeelhouders zullen de Conceptrapportage niet gebruiken, vermeederen, publiceren of aan derden, inclusief (voormalig) werknemers, ter inzage geven en ook niet naar bevindingen in de Conceptrapportage verwijzen. De reden hiervoor betreft het feit dat het hier nog slechts een concept betreft waarin mogelijk nog

aanpassingen moeten worden gemaakt. Kennisname van de Conceptrapportage kan plaatsvinden in de kantore van Ivy Advocaten of Ivy Advocaten kan ervoor kiezen gelegenheid te geven voor een beveiligde digitale inzagemogelijkheid. De schriftelijke reactie dient te worden toegezonden binnen een redelijke termijn. Indien een reactie aanleiding geeft om de tekst aan te passen dan zal Ivy Advocaten dat doen. Als daar reden voor is, zal de betreffende reactie als bijlage aan de Eindrapportage worden gehecht.

GEHEIM

Stibbe heeft nu aan Californië gevraagd om aan te geven welke personen onder geheimhouding inzage krijgen in het conceptrapport van zijn onderzoek. De betreffende personen moeten daarvoor allen vooraf een persoonlijke geheimhoudingsverklaring tekenen die hij zal opstellen.

Voor de aandeelhouder Ontwikkelbedrijf zijn dat Noud Derks als gedelegeerd commissaris en ikzelf.

Voor de indirecte aandeelhouders stel ik voor dat we dit beperken tot alleen de provincie en wel bij Hülya Yazar en eventueel ook Tom Schulpen of hun advocaat [REDACTED]. Zo beperken we ook alle eventuele voortijdige vragen vanuit gemeenteraden, colleges en openbaarmakingsverzoeken. Ik hoop dat jullie je daarin kunnen vinden.

Ik hoor graag uiterlijk morgenvroeg jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw BrightHouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [REDACTED] | M: 06 [REDACTED] | E: [REDACTED]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A certificate of confidentiality is hereby issued to the recipient of this e-mail and any attachments contained in this e-mail. This information is confidential, proprietary, and confidential. It is not to be distributed to anyone other than the addressee(s) of this e-mail.

Van: Frank Kessels <[REDACTED]@arvalis.nl>

Datum: zaterdag 1 juli 2023 om 17:34

Aan: [REDACTED]@tom4life.nl>, Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>, [REDACTED]@l1tb.nl>, [REDACTED]@l1tb.nl>, [REDACTED]@liof.nl>

CC: [REDACTED]@arvalis.nl>, Frank Kessels <[REDACTED]@californie.nu>

Onderwerp: Stibbe

Goedendag,

Ik heb vandaag nog kort bericht van Frans Stibbe gehad. Het concept rapportage ligt nu voor wederhoor bij Lodewijk Burghout en de oud commissarissen. Daarna komt het voor ons beschikbaar (mogelijk dus pas over 3-4 weken!)

Hij vraagt aan mij een lijstje door te geven wie (namen en functies) straks het concept dienen te ontvangen. Deze personen zullen dan ook nog individueel een geheimhoudingsverklaring dienen af te leggen.

Ik denk in eerste aanleg beperkt; alleen de vier aandeelhouders, ikzelf als bestuurder en [REDACTED]...toch ?

Ik vermoed echter dat we vervolgens niet vrij zullen zijn om het in die fase door te gaan sturen naar bv onze advocaat of wie dan ook (vanwege de verklaring). Dit kan ik evt navragen. Hoor graag.

Tot zover, fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

ing. Frank Kessels | Register Makelaar / taxateur LV / rentmeester NVR

Werkzaam op: maandag t/m donderdag

GEHEIM

arvalis



Bezoekadres
Stegstraat 5
6041 EA Roermond

Postadres
Postbus 1257
6040 KG Roermond

T -
F +31 475 355777
M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED]@arvalis.nl
I www.arvalis.nl
KvK 13043513



Op alle diensten van Arvalis zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing

Yazar, Hülya

GEHEIM

Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 11:07
Aan: [redacted] (extern); [redacted]; [redacted] Yazar, Hülya
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: SPOED: Concept rapportage Stibbe
Bijlagen: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

[redacted]

Bijgaand het antwoord van Hülya vanochtend.
De provincie wil met maar liefst 14 personen !!! onder geheimhouding kennis nemen van de concept-rapportage.
Ik weet niet of Frans Stibbe dit acceptabel vindt. Ik heb hem proberen te bellen maar nog niet gesproken.

Graag onderling even afstemmen hoe nu verder.

Met vriendelijke groet,
Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Brighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [redacted] | M: 06 [redacted] | E: [redacted]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you : Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

Van: [redacted]@venlo.nl
Datum: donderdag 6 juli 2023 om 10:43
Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, "[redacted]" <[redacted]@prvlimburg.nl>, [redacted]@horstaandemaas.nl>, [redacted] <[redacted]@venray.nl>, Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@venlo.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Dag Ruud,

Wij vinden dit eigenlijk niet consequent en zijn van mening dat gelijk aan Provincie bij iedere aandeelhouder zowel directeur als een ambtelijke vertegenwoordiger kennis moet kunnen nemen van de stukken. Wij hebben immers ook een verantwoordelijkheid naar ons bestuur.

Indien de inzage zeer beperkt moet blijven is wat ons betreft een alternatief voorstel dat alleen [redacted] namens alle aandeelhouders kennis neemt van de stukken (en dan neemt dus niemand bij de aandeelhouders kennis van de stukken).

Ik heb het bovenstaande besproken met [redacted] en [redacted] en beide kunnen zich hierin vinden.

Met vriendelijke groet,

██████████
Juridisch Beleidsadviseur Vastgoedontwikkeling

GEHEIM

Gemeente Venlo | Team Grondbedrijf en Vastgoed

Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo

T: +31 77 ██████████ | M: +31 ██████████ | E: ██████████@venlo.nl | I: www.venlo.nl

Van: Ruud van Heugten <██████████@greenportvenlo.nl>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:26

Aan: ██████████@prvlimburg.nl>; ██████████@venlo.nl>; ██████████
<██████████@horstaandemaas.nl>; ██████████@venray.nl>; Hülya Yazar <██████████@prvlimburg.nl>

CC: Schulpen, Tom <██████████@prvlimburg.nl>; Noud Derks <██████████@home.nl>

Onderwerp: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste AAMOO-leden en Hülya,

Ten aanzien van de conceptrapportage heeft Stibbe in zijn onderzoeksprotocol het volgende opgenomen:

30. Na het verwerken van de schriftelijke reactie zal Ivy Advocaten Opdrachtgever en, gegeven de betrokkenheid bij en het belang van het onderzoek voor de (indirecte) aandeelhouders van de Opdrachtgever, ook hen in de gelegenheid stellen kennis te nemen van de herziene Conceptrapportage om daarop te reageren. De Opdrachtgever en de (indirecte) aandeelhouders zullen de Conceptrapportage niet gebruiken, vermeerderen, publiceren of aan derden, inclusief (voormalig) werknemers, ter inzage geven en ook niet naar bevindingen in de Conceptrapportage verwijzen. De reden hiervoor betreft het feit dat het hier nog slechts een concept betreft waarin mogelijk nog aanpassingen moeten worden gemaakt. Kennisname van de Conceptrapportage kan plaatsvinden ten kantore van Ivy Advocaten of Ivy Advocaten kan ervoor kiezen gelegenheid te geven voor een beveiligde digitale inzagemogelijkheid. De schriftelijke reactie dient te worden toegezonden binnen een redelijke termijn. Indien een reactie aanleiding geeft om de tekst aan te passen dan zal Ivy Advocaten dat doen. Als daar reden voor is, zal de betreffende reactie als bijlage aan de Eindrapportage worden gehecht.

Stibbe heeft nu aan Californië gevraagd om aan te geven welke personen onder geheimhouding inzage krijgen in het conceptrapport van zijn onderzoek. De betreffende personen moeten daarvoor allen vooraf een persoonlijke geheimhoudingsverklaring tekenen die hij zal opstellen.

Voor de aandeelhouder Ontwikkelbedrijf zijn dat Noud Derks als gedelegeerd commissaris en ikzelf.

Voor de indirecte aandeelhouders stel ik voor dat we dit beperken tot alleen de provincie en wel bij Hülya Yazar en eventueel ook Tom Schulpen of hun advocaat ██████████. Zo beperken we ook alle eventuele voortijdige vragen vanuit gemeenteraden, colleges en openbaarmakingsverzoeken. Ik hoop dat jullie je daarin kunnen vinden.

Ik hoor graag uiterlijk morgenvroeg jullie reactie.

Met vriendelijke groet,
Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Bighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |



GEHEIM

A better environment starts with you : Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

Van: Frank Kessels <[redacted]@arvalis.nl>

Datum: zaterdag 1 juli 2023 om 17:34

Aan: [redacted]@tom4life.nl>, Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, [redacted]@lfb.nl>, [redacted]@lfb.nl>, [redacted]@lof.nl>

CC: [redacted]@arvalis.nl>, Frank Kessels <[redacted]@californie.nu>

Onderwerp: Stibbe

Goedendag,

Ik heb vandaag nog kort bericht van Frans Stibbe gehad.

Het concept rapportage ligt nu voor wederhoor bij Lodewijk Burghout en de oud commissarissen.

Daarna komt het voor ons beschikbaar (mogelijk dus pas over 3-4 weken!)

Hij vraagt aan mij een lijstje door te geven wie (namen en functies) straks het concept dienen te ontvangen. Deze personen zullen dan ook nog individueel een geheimhoudingsverklaring dienen af te leggen.

Ik denk in eerste aanleg beperkt; alleen de vier aandeelhouders, ikzelf als bestuurder en [redacted]...toch ?

Ik vermoed echter dat we vervolgens niet vrij zullen zijn om het in die fase door te gaan sturen naar bv onze advocaat of wie dan ook (vanwege de verklaring). Dit kan ik evt navragen

Hoor graag.

Tot zover, fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

ing. Frank Kessels | Register Makelaar / taxateur LV / rentmeester NVR

Werkzaam op: maandag t/m donderdag

arvalis

BuitenGewoon
advies

Bezoekadres

Stee straat 5

6041 EA Roermond

Postadres

Postbus 1257

6040 KG Roermond

T -

F +31 [redacted]

M +31 [redacted]

E [redacted]@arvalis.nl

I www.arvalis.nl

KvK 13043513



Op alle diensten van Arvalis zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing.

GEHEIM

Yazar, Hülya

Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 12:19
Aan: [redacted]; [redacted] (extern); [redacted]
[redacted]@venray.nl; Yazar, Hülya
CC: Noud Derks; Schulpen, Tom; [redacted]@californie.nu
Onderwerp: Re: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste allen,

Ik heb zojuist contact gehad met Frans Stibbe.

Zijn reactie is identiek aan datgene wat [redacted] hieronder heeft aangegeven: de reden om te reageren op een concept is dat degene die inhoudelijk zijn ingevoerd de gelegenheid krijgen om te zien of de onderzoeker zaken naar hun mening verkeerd weergeeft of zaken over het hoofd ziet (met onderbouwing), en op basis van de reacties kan de onderzoeker besluiten of die aanleiding voor hem zijn het rapport aan te passen voordat dit definitief wordt

Stibbe geeft uitdrukkelijk aan dat de lijst van personen zoals door de provincie is aangedragen wat hem betreft een no-go is.

Gelet op het doel van de concept-rapportage is het dan ook de vraag of er vanuit de aandeelhouders van het Ontwikkelbedrijf überhaupt een rol is. Wel kan ik de suggestie van [redacted] ondersteunen om [redacted] kennis te laten nemen, te meer omdat hij ook ervaring heeft met dergelijke onderzoeken.

Graag aan jullie het verzoek om aan te geven wie namens de aandeelhouders van het Ontwikkelbedrijf dan nog in aanmerking komt voor opgave aan Stibbe. Daarvoor zijn naam, voornamen, functie en e-mailadres van de betreffende persoon nodig.

@Hülya Yazar Gelieve dit niet alleen intern bij de provincie af te stemmen maar ook met de andere aandeelhouders.

Met vriendelijke groet,
Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Brighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [redacted] | M: 06 [redacted] | E: [redacted]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you : Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

Van: "[redacted]" <[redacted]@venlo.nl>

Datum: donderdag 6 juli 2023 om 11:23

Aan: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, [redacted]@venlo.nl, "[redacted]" <[redacted]@prvlimburg.nl>, [redacted]@horstaandemaas.nl, "[redacted]@venray.nl" <[redacted]@venray.nl>, Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Allen,

Het lijkt me goed om de vraag te stellen waarom de aandeelhouders van Ontwikkelbedrijf (en niet van California B.V.) zo intensief naar het conceptrapport zouden moeten kijken.

GEHEIM

Deze aandeelhouders zijn slechts indirect bij het onderwerp van het onderzoek betrokken, en staan op afstand van de zaken die onderzocht zijn.

De reden om te reageren op een concept lijkt mij te zijn dat betrokkenen de gelegenheid krijgen om te zien of de onderzoeker zaken naar hun mening verkeerd weergeeft of zaken over het hoofd ziet.

Op basis van de reacties kan de onderzoeker besluiten of die aanleiding voor hem zijn het rapport aan te passen voordat dit definitief wordt.

Vanuit hun rol kunnen de aandeelhouders eigenlijk geen zaken aandragen die leiden tot aanpassing van constatering in het rapport. Ze moeten dat denk ik niet eens willen.

Voor de aandeelhouders is het van belang het definitieve rapport te ontvangen, en niet om een rol te spelen in de totstandkoming van dat rapport (behalve het eisen dat zo'n rapport er dient te komen).

Wel kan het nuttig zijn dat [REDACTED] namens de aandeelhouders als enige kennis neemt van het rapport, en vanuit een juridische insteek eventueel kan vragen om zaken te verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch Adviseur

Gemeente Venlo | Team Juridische Zaken

Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo

T: +31 77 [REDACTED] | M: +31 6 [REDACTED] | E: [REDACTED]@venlo.nl | I: www.venlo.nl



Van: Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 11:07

Aan: [REDACTED]@venlo.nl; [REDACTED]@prvlimburg.nl; [REDACTED]

<[REDACTED]@horstaandemaas.nl>; [REDACTED]@venray.nl; Hülya Yazar <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@venlo.nl>

Onderwerp: Re: SPOED: Concept rapportage Stibbe

[REDACTED], e.a.,

Bijgaand het antwoord van Hülya vanochtend.

De provincie wil met maar liefst 14 personen !!! onder geheimhouding kennis nemen van de concept-rapportage. Ik weet niet of Frans Stibbe dit acceptabel vindt. Ik heb hem proberen te bellen maar nog niet gesproken.

Graag onderling even afstemmen hoe nu verder.

Met vriendelijke groet,

Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Brighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |

T: 077 [REDACTED] | M: 06 [REDACTED] | E: [REDACTED]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you : Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and

confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

GEHEIM

Van: [redacted]@venlo.nl>

Datum: donderdag 6 juli 2023 om 10:43

Aan: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, "[redacted]"
<[redacted]@prvlimburg.nl>, [redacted]@horstaandemaas.nl>, [redacted]
<[redacted]@venray.nl>, Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: "[redacted] (MRV)" <[redacted]@venlo.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Dag Ruud,

Wij vinden dit eigenlijk niet consequent en zijn van mening dat gelijk aan Provincie bij iedere aandeelhouder zowel directeur als een ambtelijke vertegenwoordiger kennis moet kunnen nemen van de stukken. Wij hebben immers ook een verantwoordelijkheid naar ons bestuur.

Indien de inzage zeer beperkt moet blijven is wat ons betreft een alternatief voorstel dat alleen [redacted] namens alle aandeelhouders kennis neemt van de stukken (en dan neemt dus niemand bij de aandeelhouders kennis van de stukken).

Ik heb het bovenstaande besproken met [redacted] en [redacted] en beide kunnen zich hierin vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch Beleidsadviseur Vastgoedontwikkeling

Gemeente Venlo | Team Grondbedrijf en Vastgoed

Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo

T: +31 77 [redacted] | M: +31 [redacted] | E: [redacted]@venlo.nl | I: www.venlo.nl

Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:26

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@venlo.nl>; [redacted]
<[redacted]@horstaandemaas.nl>; [redacted]@venray.nl>; Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: Schulpen, Tom <[redacted]@prvlimburg.nl>; Noud Derks <[redacted]@home.nl>

Onderwerp: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste AAMOO-leden en Hülya,

Ten aanzien van de conceptrapportage heeft Stibbe in zijn onderzoeksprotocol het volgende opgenomen:

30. Na het verwerken van de schriftelijke reactie zal Ivy Advocaten Opdrachtgever en, gegeven de betrokkenheid bij en het belang van het onderzoek voor de (indirecte) aandeelhouders van de

Opdrachtgever, ook hen in de gelegenheid stellen kennis te nemen van de herziene Conceptrapportage, daarop te reageren. De Opdrachtgever en de (indirecte) aandeelhouders zullen de Conceptrapportage niet gebruiken, vermeerderen, publiceren of aan derden, inclusief (voormalig) werknemers, ter inzage geven en ook niet naar bevindingen in de Conceptrapportage verwijzen. De reden hiervoor betreft het feit dat het hier nog slechts een concept betreft waarin mogelijk nog aanpassingen moeten worden gemaakt. Kennisname van de Conceptrapportage kan plaatsvinden ten kantore van Ivy Advocaten of Ivy Advocaten kan ervoor kiezen gelegenheid te geven voor een beveiligde digitale inzagemogelijkheid. De schriftelijke reactie dient te worden toegezonden binnen een redelijke termijn. Indien een reactie aanleiding geeft om de tekst aan te passen dan zal Ivy Advocaten dat doen. Als daar reden voor is, zal de betreffende reactie als bijlage aan de Eindrapportage worden gehecht.

GEHEIM

Stibbe heeft nu aan Californië gevraagd om aan te geven welke personen onder geheimhouding inzage krijgen in het conceptrapport van zijn onderzoek. De betreffende personen moeten daarvoor allen vooraf een persoonlijke geheimhoudingsverklaring tekenen die hij zal opstellen.

Voor de aandeelhouder Ontwikkelbedrijf zijn dat Noud Derks als gedelegeerd commissaris en ikzelf.

Voor de indirecte aandeelhouders stel ik voor dat we dit beperken tot alleen de provincie en wel bij Hülya Yazar en eventueel ook Tom Schulpen of hun advocaat [REDACTED]. Zo beperken we ook alle eventuele voortijdige vragen vanuit gemeenteraden, colleges en openbaarmakingsverzoeken. Ik hoop dat jullie je daarin kunnen vinden.

Ik hoor graag uiterlijk morgenvroeg jullie reactie.

Met vriendelijke groet,
Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Bighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [REDACTED] | M: 06 [REDACTED] | E: [REDACTED]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you : Is it necessary to print this e-mail?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.

Distribution of this material to anyone other than the addressed is prohibited

Van: Frank Kessels <[REDACTED]@arvalis.nl>

Datum: zaterdag 1 juli 2023 om 17:34

Aan: [REDACTED]@tom4life.nl>, Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>, [REDACTED]@lltb.nl>, [REDACTED]@lltb.nl>, [REDACTED]@liof.nl>

CC: [REDACTED]@arvalis.nl>, Frank Kessels <[REDACTED]@californie.nu>

Onderwerp: Stibbe

Goedendag,

Ik heb vandaag nog kort bericht van Frans Stibbe gehad.

Het concept rapportage ligt nu voor wederhoor bij Lodewijk Burghout en de oud commissarissen.

Daarna komt het voor ons beschikbaar (mogelijk dus pas over 3-4 weken!)

Hij vraagt aan mij een lijstje door te geven wie (namen en functies) straks het concept dienen te ontvangen. Deze personen zullen dan ook nog individueel een geheimhoudingsverklaring dienen af te leggen.

Ik denk in eerste aanleg beperkt; alleen de vier aandeelhouders, ikzelf als bestuurder en [REDACTED].....toch ?

Ik vermoed echter dat we vervolgens niet vrij zullen zijn om het in die fase door te gaan sturen naar bv onze advocaat of wie dan ook (vanwege de verklaring). Dit kan ik evt navragen
Hoor graag.

GEHEIM

Tot zover, fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

ing. Frank Kessels | Register Makelaar / taxateur LV / rentmeester NVR

Werkzaam op: maandag t/m donderdag

arvalis



Bezoekadres
Steegstraat 5
6041 EA Roermond

Postadres
Postbus 1257
6040 KG Roermond

T -
F +31 47 [REDACTED]
M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED]@arvalis.nl
I www.arvalis.nl
KvK 13043513



Op alle diensten van Arvalis zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing.

Yazar, Hülya

GEHEIM

Van: Yazar, Hülya
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 09:27
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Goedemorgen allen

Reeds eerder zijn de onderstaande personen vanuit de provincie aangedragen (hierbij ook de email adressen t.b.v. de digitale toegang):

T. Schulpen [REDACTED]@prvlimburg.nl
H. Yazar [REDACTED]@prvlimburg.nl
[REDACTED] (advocaat provincie) [REDACTED]@thuispartners.nl

Voor ons is dit nog steeds het uitgangspunt.

Hoop jullie allen hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

H. (Hülya) Yazar
Cluster Concern
T +31 (0)6 [REDACTED]
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

www.limburg.nl

provincie limburg



Van: [REDACTED]@venray.nl
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 09:02
Aan: [REDACTED]@horstaandemaas.nl; Yazar, Hülya <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@venlo.nl>; 'Ruud van Heugten' <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Goedemorgen,

Heb ook hetgeen we gisteren in het AAMOO hebben besproken intern voorgelegd. Ook hier is weerstand. Heb nog niet van iedereen reactie. Kom er z.s.m. op terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | senior beleidsmedewerker economische zaken | Gemeente Venray
Postbus 500, 5800 AM Venray | Raadhuisstraat 1, 5801 MB Venray
T +31 (0)6 [REDACTED] | E [REDACTED]@venray.nl | I www.venray.nl

Van: [redacted]@horstaandemaas.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 08:31

Aan: Yazar, Hülya <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@venlo.nl>; 'Ruud van Heugten'
<[redacted]@greenportvenlo.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]
<[redacted]@venray.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Goedemorgen allen.

Gistermiddag in het AAMOO hebben we de inzage in de concept-rapportage Stibbe besproken. Ruud had een voorstel dat in tegenstelling tot onderstaande berichten er in totaal 2 mensen inzage krijgen. Ondergetekende voor wat betreft de inhoud en Hülya voor wat betreft de onderzoeksvragen en protocol. Ik heb dit besproken met directielid [redacted] en wij gaan niet akkoord met dit voorstel. Wij willen niet dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud bij dit vertrouwelijke en politiek gevoelige dossier bij één persoon ligt. Op inhoud zal in ieder geval ook een vertegenwoordiger vanuit de provincie en vanuit gemeente Venlo in de gelegenheid moeten zijn inzage te krijgen. Ik heb dit al doorgegeven aan Ruud, maar wil jullie ook op de hoogte stellen hiervan.

We horen graag hoe verder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Strategisch adviseur/projectleider



horst
aan de
maas

Partner in

GEZONDSTE
REGIO



T +31 77 [redacted] / +31 6 [redacted]

E [redacted]@horstaandemaas.nl

www.horstaandemaas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 10 juli 2023 11:05

Aan: Yazar, Hülya <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@venlo.nl>; 'Ruud van Heugten'

<[redacted]@greenportvenlo.nl>; [redacted]@venlo.nl>; [redacted]
<[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@venray.nl' <[redacted]@venray.nl>

CC: Noud Derks <[redacted]@home.nl>; Schulpen, Tom <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@californie.nu;
[redacted]@thuispartners.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Goedemorgen.

Vanuit onze gemeente zullen [redacted], directielid, en ondergetekende de stukken inzien. Graag digitaal beschikbaar stellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Strategisch adviseur/projectleider

GEHEIM



T +31 77 [Redacted] / +31 6 [Redacted]
E [Redacted]@horstaandemaas.nl
www.horstaandemaas.nl



Van: Yazar, Hülya <[Redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 13:49

Aan: [Redacted]@venlo.nl; 'Ruud van Heugten' <[Redacted]@greenportvenlo.nl>; [Redacted]@venlo.nl; [Redacted]@prvlimburg.nl; [Redacted]@horstaandemaas.nl; [Redacted]@venray.nl <[Redacted]@venray.nl>

CC: Noud Derks <[Redacted]@home.nl>; Schulpen, Tom <[Redacted]@prvlimburg.nl>; [Redacted]@californie.nu; [Redacted]@thuispartners.nl

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Dag allen

Naar aanleiding van het onderstaande heb ik [Redacted] om reactie gevraagd. Zie mijge voegde zijn reactie

Gezien zijn reactie en ook de reacties die wij van de heer van Heugten nu [Redacted] en personen hebben ontvangen zullen vanuit de provincie naast onze afspraak de heer Tom Schulpen en ik vermoedelijk de rapportage vertrouwelijk kan worden zien

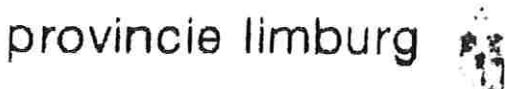
Qua vorm zou het prettig zijn om de rapportage digitaal beschikbaar te zijn gesteld

Houd je hiermee voorheen tekenen af en gelieve

Met vriendelijke groet

H (Hülya) Yazar
Cluster Concern
T +31 (0) [Redacted]
E [Redacted]@prvlimburg.nl

Postbus 5700 6200 HA Maastricht
Limooglaan 10 6229 GA Maastricht
www.limburg.nl



Van: [Redacted]@venlo.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 15:20

Aan: 'Ruud van Heugten' <[redacted]@greenportvenlo.nl>; [redacted]@venlo.nl>;
[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@horstaandemaas.nl>;
'[redacted]@venray.nl' <[redacted]@venray.nl>; Yazar, Hülya <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: Noud Derks <[redacted]@home.nl>; Schulpen, Tom <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@californie.nu
Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Dag allen,

Zoals vanmorgen ook aangegeven, wat ons betreft volstaat een beoordeling door [redacted] namens de
aandeelhouders gezamenlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch Beleidsadviseur Vastgoedontwikkeling

GEHEIM

Gemeente Venlo | Team Grondbedrijf en Vastgoed
Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
T: +31 [redacted] | M: +31 6 [redacted] | E: [redacted]@venlo.nl | I: www.venlo.nl

Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 12:19

Aan: [redacted]@venlo.nl>; [redacted]@venlo.nl>; [redacted]
<[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@horstaandemaas.nl>; [redacted]@venray.nl'
<[redacted]@venray.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl' <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: Noud Derks <[redacted]@home.nl>; Schulpen, Tom <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@californie.nu

Onderwerp: Re: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Beste allen,

Ik heb zojuist contact gehad met Frans Stibbe.

Zijn reactie is identiek aan datgene wat [redacted] hieronder heeft aangegeven: de reden om te reageren op
een concept is dat degene die inhoudelijk zijn ingevoerd de gelegenheid krijgen om te zien of de onderzoeker zaken
naar hun mening verkeerd weergeeft of zaken over het hoofd ziet (met onderbouwing), en op basis van de reacties
kan de onderzoeker besluiten of die aanleiding voor hem zijn het rapport aan te passen voordat dit definitief wordt

Stibbe geeft uitdrukkelijk aan dat de lijst van personen zoals door de provincie is aangedragen wat hem betreft een
no-go is.

Gelet op het doel van de concept-rapportage is het dan ook de vraag of er vanuit de aandeelhouders van het
Ontwikkelbedrijf überhaupt een rol is. Wel kan ik de suggestie van [redacted] ondersteunen om [redacted]
[redacted] kennis te laten nemen, te meer omdat hij ook ervaring heeft met dergelijke onderzoeken.

Graag aan jullie het verzoek om aan te geven wie namens de aandeelhouders van het Ontwikkelbedrijf dan nog in
aanmerking komt voor opgave aan Stibbe. Daarvoor zijn naam, voornamen, functie en e-mailadres van de
betreffende persoon nodig.

@Hülya Yazar Gelieve dit niet alleen intern bij de provincie af te stemmen maar ook met de andere aandeelhouders.

Met vriendelijke groet,

Ruud van Heugten | Directeur

B: Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, Campusgebouw Bighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [redacted] | M: 06 [redacted] | E: [redacted]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl

A better environment starts with you. Is it necessary to print this e-mail?
The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential.
Distribution of this material to anyone other than the addressee is prohibited.

Van: [redacted]@venlo.nl>

Datum: donderdag 6 juli 2023 om 11:23

Aan: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, [redacted]@venlo.nl, "[redacted]@prvlimburg.nl", [redacted]@horstaandemaas.nl, "[redacted]@venray.nl" <[redacted]@venray.nl>, Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Allen,

Het lijkt me goed om de vraag te stellen waarom de aandeelhouders van Ontwikkelbedrijf (en niet van Californië B.V.) zo intensief naar het conceptrapport zouden moeten kijken.

Deze aandeelhouders zijn slechts indirect bij het onderwerp van het onderzoek betrokken, en staan op afstand van de zaken die onderzocht zijn.

De reden om te reageren op een concept lijkt mij te zijn dat betrokkenen de gelegenheid krijgen om te zien of de onderzoeker zaken naar hun mening verkeerd weergeeft of zaken over het hoofd ziet.

Op basis van de reacties kan de onderzoeker besluiten of die aanleiding voor hem zijn het rapport aan te passen voordat dit definitief wordt.

Vanuit hun rol kunnen de aandeelhouders eigenlijk geen zaken aandragen die leiden tot aanpassing van constatering in het rapport. Ze moeten dat denk ik niet eens willen.

Voor de aandeelhouders is het van belang het definitieve rapport te ontvangen, en niet om een rol te spelen in de totstandkoming van dat rapport (behalve het eisen dat zo'n rapport er dient te komen).

Wel kan het nuttig zijn dat [redacted] namens de aandeelhouders als enige kennis neemt van het rapport, en vanuit een juridische insteek eventueel kan vragen om zaken te verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch Adviseur

Gemeente Venlo | Team Juridische Zaken

Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo

T: +31 77 [redacted] | M: +31 [redacted] | E: [redacted]@venlo.nl | I: www.venlo.nl



Van: Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 11:07

Aan: [redacted]@venlo.nl; [redacted]@prvlimburg.nl; [redacted]@horstaandemaas.nl; [redacted]@venray.nl; Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@venlo.nl>

Onderwerp: Re: SPOED: Concept rapportage Stibbe

[redacted] e.a.,

Bijgaand het antwoord van Hülya vanochtend.

De provincie wil met maar liefst 14 personen !!! onder geheimhouding kennis nemen van de concept-rapportage. Ik weet niet of Frans Stibbe dit acceptabel vindt. Ik heb hem proberen te bellen maar nog niet gesproken.

Graag onderling even afstemmen hoe nu verder.

GEHEIM

Met vriendelijke groet,

Ruud van Heugten | Directeur

BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo | Campusgebouw Brighthouse, Innovalaan 1, 5928 SX Venlo |
T: 077 [REDACTED] | M: 06 [REDACTED] | E: [REDACTED]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



A better environment starts with you. Is it necessary to print this email?

The information and attachments contained in this electronic transmission are considered proprietary and confidential. Distribution of this material to anyone other than the addressee is prohibited.

Van: [REDACTED]@venlo.nl>

Datum: donderdag 6 juli 2023 om 10:43

Aan: Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>, "[REDACTED]"
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>, [REDACTED]@horstaandemaas.nl>, [REDACTED]
<[REDACTED]@venray.nl>, Hülya Yazar <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: "[REDACTED]@venlo.nl">

Onderwerp: RE: SPOED: Concept rapportage Stibbe

Dag Ruud,

Wij vinden dit eigenlijk niet consequent en zijn van mening dat gelijk aan Provincie bij iedere aandeelhouder zowel directeur als een ambtelijke vertegenwoordiger kennis moet kunnen nemen van de stukken. Wij hebben immers ook een verantwoordelijkheid naar ons bestuur.

Indien de inzage zeer beperkt moet blijven is wat ons betreft een alternatief voorstel dat alleen [REDACTED] namens alle aandeelhouders kennis neemt van de stukken (en dan neemt dus niemand bij de aandeelhouders kennis van de stukken).

Ik heb het bovenstaande besproken met [REDACTED] en [REDACTED] en beide kunnen zich hierin vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch Beleidsadviseur Vastgoedontwikkeling

Gemeente Venlo | Team Grondbedrijf en Vastgoed
Bezoekadres: Hanzemplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
T: +31 [REDACTED] | M: +31 6 [REDACTED] | E: [REDACTED]@venlo.nl | www.venlo.nl

Van: Ruud van Heugten <[REDACTED]@greenportvenlo.nl>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:26

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl; [redacted]@venlo.nl; [redacted]
<[redacted]@horstaandemaas.nl>; [redacted]@venray.nl; Hülya Yazar <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: Schulpen, Tom <[redacted]@prvlimburg.nl>; Noud Derks <[redacted]@home.nl>
Onderwerp: SPOED: Concept rapportage Stibbe

GEHEIM

Beste AAMOO-leden en Hülya,

Ten aanzien van de conceptrapportage heeft Stibbe in zijn onderzoeksprotocol het volgende opgenomen:

30. Na het verwerken van de schriftelijke reactie zal Ivy Advocaten Opdrachtgever en, gegeven de betrokkenheid bij en het belang van het onderzoek voor de (indirecte) aandeelhouders van de Opdrachtgever, ook hen in de gelegenheid stellen kennis te nemen van de herziene Conceptrapportage om daarop te reageren. De Opdrachtgever en de (indirecte) aandeelhouders zullen de Conceptrapportage niet gebruiken, vermeerderen, publiceren of aan derden, inclusief (voormalig) werknemers, ter inzage geven en ook niet naar bevindingen in de Conceptrapportage verwijzen. De reden hiervoor betreft het feit dat het hier nog slechts een concept betreft waarin mogelijk nog aanpassingen moeten worden gemaakt. Kennisname van de Conceptrapportage kan plaatsvinden ten kantore van Ivy Advocaten of Ivy Advocaten kan ervoor kiezen gelegenheid te geven voor een beveiligde digitale inzagemogelijkheid. De schriftelijke reactie dient te worden toegezonden binnen een redelijke termijn. Indien een reactie aanleiding geeft om de tekst aan te passen dan zal Ivy Advocaten dat doen. Als daar reden voor is, zal de betreffende reactie als bijlage aan de Eindrapportage worden gehecht.

Stibbe heeft nu aan Californië gevraagd om aan te geven welke personen onder geheimhouding inzage krijgen in het conceptrapport van zijn onderzoek. De betreffende personen moeten daarvoor allen vooraf een persoonlijke geheimhoudingsverklaring tekenen die hij zal opstellen.

Voor de aandeelhouder Ontwikkelbedrijf zijn dat Noud Derks als gedelegeerd commissaris en ikzelf.

Voor de indirecte aandeelhouders stel ik voor dat we dit beperken tot alleen de provincie en wel bij Hülya Yazar en eventueel ook Tom Schulpen of hun advocaat [redacted]. Zo beperken we ook alle eventuele voortijdige vragen vanuit gemeenteraden, colleges en openbaarmakingsverzoeken. Ik hoop dat jullie je daarin kunnen vinden.

Ik hoor graag uiterlijk morgenvroeg jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Ruud van Heugten | Directeur

JV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, Campusgebouw Brighthouse, Innovatelaan 1, 5928 SX Venlo
T: 077 [redacted] | M: 06 [redacted] | E: [redacted]@greenportvenlo.nl | W: www.greenportvenlo.nl



This e-mail and any attachments are UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY (U//FOUO). It is intended only for the individual named. If you are not the named addressee you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake. If you are not the named addressee you should not disseminate, distribute or copy this e-mail.

Van: Frank Kessels <[redacted]@arvalis.nl>

Datum: zaterdag 1 juli 2023 om 17:34

Aan: [redacted]@tom4life.nl, Ruud van Heugten <[redacted]@greenportvenlo.nl>, [redacted]@lfb.nl, [redacted]@lfb.nl, [redacted]@liof.nl

CC: [redacted]@arvalis.nl, Frank Kessels <[redacted]@californie.nu>

Onderwerp: Stibbe

Goedendag,

Ik heb vandaag nog kort bericht van Frans Stibbe gehad.
Het concept rapportage ligt nu voor wederhoor bij Lodewijk Burghout en de oud commissarissen.
Daarna komt het voor ons beschikbaar (mogelijk dus pas over 3-4 weken!)

Hij vraagt aan mij een lijstje door te geven wie (namen en functies) straks het concept dienen te ontvangen. Deze personen zullen dan ook nog individueel een geheimhoudingsverklaring dienen af te leggen.

Ik denk in eerste aanleg beperkt; alleen de vier aandeelhouders, ikzelf als bestuurder en [REDACTED]....toch ?

Ik vermoed echter dat we vervolgens niet vrij zullen zijn om het in die fase door te gaan sturen naar bv onze advocaat of wie dan ook (vanwege de verklaring). Dit kan ik evt navragen
Hoor graag.

Tot zover, fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

ing. Frank Kessels | Register Makelaar / taxateur LV / rentmeester NVR

Werkzaam op: maandag t/m donderdag

arvalis

*BuitenGewoon
advies*

Bezoekadres
Stegstraat 5
6041 EA Roermond

Postadres
Postbus 1257
6040 KG Roermond

T -
F +31 [REDACTED]
M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED]@arvalis.nl
I www.arvalis.nl
KvK 13043513



Op alle diensten van Arvalis zijn onze algemene voorwaarden van toepassing

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

25.2

Yazar, Hülya

Van: [redacted]@ivyadvocaten.com>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 15:38
Aan: Yazar, Hülya
CC: Frans Stibbe
Onderwerp: Concept Onderzoeksverslag Californië - vertrouwelijk en geprivilegieerd

Geachte mevrouw Yazar,

Namens Frans Stibbe stuur ik u hierbij een link naar het concept onderzoeksverslag om hiervan kennis te nemen en daarop te reageren: [redacted]. Het conceptrapport bevat 29 bijlagen. De link naar de bijlagen is: [redacted]. Ik verwijs naar het Onderzoeksplan van Ivy Advocaten van 19 maart 2023 dat ik bekend veronderstel. Een eerder concept is voor commentaar voorgelegd aan de oud-bestuurder en oud-commissarissen van Grondexploitatie maatschappij Californië B.V. ("GEC"). Dat commentaar is verwerkt en heeft geleid tot het concept dat u kunt inzien. Overigens zullen de oud-bestuurder en oud-commissarissen ook inzage in het (herziende) concept verslag krijgen zodat zij kunnen lezen in welke mate hun commentaar is verwerkt en kunnen zij daar eventueel nog op reageren.

Uw gegevens zijn ons verstrekt door de heer Frank Kessels van GEC. De link is geldig tot en met 6 september a.s. Bij het openen van de link wordt u gevraagd uw e-mailadres in te voeren, waarna ter verificatie een code naar dat e-mailadres wordt gestuurd. Omdat alle informatie vertrouwelijk dient te blijven wordt, voordat toegang tot de documenten wordt verleend, gevraagd akkoord te gaan met een Confidentiality Statement. Na akkoordbevinding kunnen de stukken in verband met de vertrouwelijkheid daarvan uitsluitend worden gelezen. Het definitieve rapport zal na het verwerken van het aangeleverde commentaar in hard copy aan de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld onder de voorwaarde als opgenomen in 9.3 van het Onderzoeksplan. Mochten de opmerkingen leiden tot wezenlijke aanpassingen, dan kan het zijn dat nog een nieuwe ronde van wederhoor wordt ingelast, zie ook 8.5 van het Onderzoeksplan.

Eventuele opmerkingen op het concept verslag vernemen wij graag uiterlijk 6 september a.s. per e-mail, met het verzoek daarbij te verwijzen naar de betreffende alinea. Als u aanvullingen heeft, vernemen wij dat ook graag. Uiteraard kunt u ook nog stukken aanleveren waarvan u denkt dat deze relevant zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted] | Ivy Advocaten
Tellingen 5 | 1082 JP Amsterdam
t +31 20 [redacted] | m +31 6 [redacted] | f +31 20 [redacted]
[redacted]@ivyadvocaten.com | www.ivyadvocaten.com

25.3

IVY Advocaten
t.a.v. de heer Frans Stibbe
Teilingen 5
1082 JP Amsterdam

Uitsluitend per e-mail : ivya@ivyadvocaten.com

<i>Maastricht</i>	6 september 2023
<i>Inzake</i>	Provincie Limburg / Advies [Californië B.V.]
<i>Onze referentie</i>	2022.0580
<i>Uw referentie</i>	concept onderzoeksverslag Californië
<i>E-mail</i>	ivya@thuispartners.nl

Geachte confrère,

1 Inleiding

Hartelijk dank voor de inzage in de conceptrapportage met 29 bijlagen. De link naar deze documenten is ontvangen op donderdag 31 augustus 2023. Cliënte, de Provincie Limburg (de "Provincie"), is tot en met vandaag, woensdag 6 september 2023, in de gelegenheid gesteld op de conceptrapportage te reageren.

De Provincie maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren.

Bij deze reactie zullen de termen en definities van de conceptrapportage worden gebruikt: ten aanzien van personen worden dus evenzo geen namen gebruikt maar functies aangeduid.

Daar waar mogelijk zal worden verwezen naar (a) het betreffende hoofdstuk, (b) de betreffende alinea of (c) de betreffende bijlage, door aan het einde van de zin tussen haakjes het specifieke hoofdstuk, het specifieke randnummer respectievelijk de specifieke bijlage te noemen, zoals bijvoorbeeld "(hoofdstuk 3)" of "(randnummer 2.5) of (bijlage 1)".

De volgorde van de vragen en opmerkingen volgt zo veel mogelijk de volgorde van de conceptrapportage en is voor het overige volstrekt willekeurig.

Kantoor Maastricht

Stationsplein 8N
6221 BT Maastricht
+31 (0)43 352 13 97
www.thuispartners.nl

Kantoor

Postbus 2139
NL-6201 CA Maastricht
KvK 1410632
maastricht@thuispartners.nl

Kantoor Haarlem

Tempelsplein 21
6411 ET Haarlem
+31 (0)45 571 90 05
BTW: NL005597541B01

Stichting Dardengelden
Thuis Partners advocaten
IBAN: NL 45 INGB 0655 9037 04
BIC: INGBNL2A

Vooraf nog een kleine *disclaimer* dat de toon van sommige vragen en opmerkingen wellicht kritisch overkomt, maar dat is niet onvriendelijk bedoeld. De Provincie hecht er nu eenmaal grote waarde aan dat, gelet op de publieke middelen die zij samen met andere publieke aandeelhouders direct en indirect aan GEC ter beschikking heeft gesteld, een zo goed en een zo duidelijk en volledig mogelijke eindrapportage wordt opgeleverd.

Naar aanleiding van de conceptrapportage met 29 bijlagen heeft de Provincie de volgende vragen en opmerkingen.

2 Vragen en opmerkingen bij de conceptrapportage

2.1 Vertegenwoordiging

Bij het juridisch kader wordt de statutaire vertegenwoordigingsregeling geciteerd (randnummer 3.2). In randnummer 4.65 staat vervolgens:

"Bij het proces dat is gevolgd is weliswaar voldaan aan de (formele) eis dat GEC bij het tekenen van de grondtransactie is vertegenwoordigd door een met goedvinden van de aandeelhouders door de RvC aangewezen commissaris."

In de conceptrapportage is niet uitgewerkt *dat* de door de raad van commissarissen aangewezen commissaris vertegenwoordigingsbevoegd was bij het tekenen van de vier grondtransacties én bij de daarop volgende notariële levering. Het verzoek is om in de eindrapportage feitelijk vast te stellen wie bevoegd was GEC bij het aangaan én bij de uitvoering van iedere grondtransactie te vertegenwoordigen met de mededeling of GEC rechtsgeldig is vertegenwoordigd bij iedere verkoop en iedere levering met betrekking tot iedere grondtransacties.

Ter toelichting bij deze opmerking kort het volgende.

Alhoewel de statuten van GEC dateren van 5 januari 2017 lijkt de statutaire vertegenwoordigingsregeling van GEC te zijn geënt op artikel 2:256 BW welk artikel bij de invoering van de Wet Bestuur en Toezicht reeds per 1 januari 2013 is vervallen. Met de invoering van de Wet Bestuur en Toezicht is de aard van de wettelijke tegenstrijdig-belangregeling gewijzigd van een vertegenwoordigingsregel naar de besluitvormingsregel van artikel 2:239 lid 6 BW. Van deze "nieuwe" tegenstrijdig-belangregeling als besluitvormingsregel mag voor het dwingendrechtelijke gedeelte van de wettelijke tegenstrijdig-belangregeling niet statutair worden afgeweken.¹ De statuten van GEC bevatten geen tegenstrijdig-belangregeling in de zin van artikel 2:239 lid 6 BW maar uitsluitend een passage over vertegenwoordiging in geval van tegenstrijdig belang van een of meer bestuurders.²

¹ Zie artikel 2:25 BW jo. 2:239 lid 6 BW respectievelijk 2:250 lid 5 BW

² Artikel 19 lid 2 van de statuten van GEC.

De vertegenwoordigingsbevoegdheid van een rechtspersoon ligt bij het bestuur van de rechtspersoon, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit.³ Statutair kan hiervan dus niet worden afgeweken, zij het dat wel statutair aan andere personen dan bestuurders vertegenwoordigingsbevoegdheid kan worden toegekend.⁴ Met enige goede wil kan men betogen dat hiervan voor tegenstrijdig-belangsituaties in artikel 19 lid 2 van de statuten van GEC gebruik lijkt te zijn gemaakt, doordat de vertegenwoordigingsbevoegdheid statutair is uitgebreid naar een daartoe door de raad van commissarissen aangewezen commissaris voor de vertegenwoordiging bij iedere tegenstrijdig-belangtransactie met een of meerdere bestuurders *in privé*.⁵ In dit geval is er echter geen sprake van tegenstrijdig-belangtransacties met de bestuurder *in privé* maar is er sprake van andere gevallen waarin de vennootschap een tegenstrijdig belang heeft met één of meer bestuurders omdat de tegenstrijdig-belangtransacties zijn aangegaan met aan de bestuurder gelieerde rechtspersonen. Voor dat geval kennen de statuten dan weer geen uitbreiding van de vertegenwoordigingsbevoegdheid.⁶ De vraag is daarom of feitelijk is voldaan aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals deze ten tijde van iedere grondtransactie gold bij GEC, zowel voor iedere koopovereenkomst als iedere notariële leveringsakte met betrekking tot de grondtransacties.

2.2 Koper

Koper van Kavel 5, Restkavels 16 en Kavel 16 betreft een consortium van partijen waarvan de bestuurder onderdeel is (randnummer 4.6, citaat). Aangenomen wordt dat hetzelfde geldt voor de meegeleverde restgronden (bijlage 25). Heeft de raad van commissarissen van GEC zich ervan vergewist wie (van tijd tot tijd) de andere partijen van het Zonneconsortium zijn? Zo ja, heeft de raad van commissarissen van GEC daarbij vastgesteld dat geen van de andere partijen van het consortium binnen de kring valt van degenen die krachtens de wet en de statuten bij de organisatie van GEC zijn betrokken zoals bedoeld in artikel 2:8 BW? Mocht een partij van het Zonneconsortium onverhoopt kunnen worden aangemerkt, of kunnen worden gekoppeld aan, een of meer personen die krachtens de wet en de statuten bij de organisatie van GEC zijn betrokken – maar, voor alle duidelijkheid, daarvan wordt niet uitgegaan – dan is het verzoek in de eindrapportage uit te werken wie betrokken waren (of zijn) en wat de onderlinge verhouding is.

2.3 Welke informatie is gedeeld met de algemene vergadering van GEC

In de conceptrapportage worden feiten benoemd die tot de besluitvorming hebben geleid om de betreffende kavels te verkopen en te leveren aan de aan de bestuurder gelieerde rechtspersonen terwijl er sprake was van een tegenstrijdig belang. Van ieder van deze

³ Artikel 2:240 lid 1 BW.

⁴ Zie artikel 2:240 lid 4 BW.

⁵ Artikel 19 lid 2 *eerste* volzin van de statuten van GEC.

⁶ Artikel 19 lid 2 *laatste* volzin van de statuten van GEC.

feiten is het van belang om vast te kunnen stellen of de algemene vergadering, als orgaan van GEC, daarover op enig moment voldoende en juist is geïnformeerd en, zo ja, vanaf welk datum.⁷ Daarbij is het verzoek om het antwoord zoveel mogelijk te onderbouwen met de notulen van de betreffende algemene vergadering(en) of andere documentatie waaruit zulks blijkt, en deze als bijlage(n) bij het eindrapport te voegen. Het betreft (in ieder geval) de volgende geconstateerde feiten:

1. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de bestuurder in zijn algemeenheid was betrokken bij de beraadslaging voorafgaand aan het besluit van de raad van commissarissen om Kavel 5 en de Restkavels 16 aan de bestuurder gelieerde vennootschap te verkopen (randnummers 4.43, 4.62, 4.63 en 6.6) en in het bijzonder met betrekking tot:
 - a. Het feit dat de bestuurder zelfstandig (zonder overleg met de RvC) een opdracht voor het verrichten van een taxatie van Kavel 5 respectievelijk Restkavels 16 heeft verstrekt (randnummer 4.8)
 - b. Het feit dat de bestuurder zelfstandig de gegadigden voor de biedingen op Kavel 5 respectievelijk Restkavels 16 heeft benaderd (randnummer 4.10)
 - c. Het feit dat de bestuurder de biedingen op Kavel 5 respectievelijk Restkavels 16 zelf heeft opgehaald (randnummers 4.14 tot en met 4.21)
 - d. Het feit dat de bestuurder het document Verkoopstrategie zelf heeft opgesteld (randnummer 4.22).
2. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de bestuurder (zonder overleg met de RvC) namens GEC het Adviesbureau heeft ingeschakeld voor de projectbegeleiding en vergunningen voor de aanleg van zonnenvelden op Kavel 5 en Restkavels 16 voor een bedrag van EUR 53.950,00 (randnummers 4.11 tot en met 4.13, 4.35, 4.45 en bijlage 8).
3. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de bestuurder de uitgebrachte biedingen op Kavel 5 respectievelijk Restkavels 16, van de andere gegadigden, eerst zelf interpreteerde en berekende voordat hij de biedingen aan de raad van commissarissen presenteerde in het document Verkoopstrategie waarbij biedingen van andere gegadigde(n) significant lager zijn gepresenteerd (randnummers 4.22 tot en met 4.33).
4. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de bestuurder via Landbouwbedrijf Californië B.V. aanvragen indiende voor

⁷ Voor sommige van deze feiten staat een antwoord in het conceptverslag te lezen dat de algemene vergadering op een bepaalde datum niet (volledig) is geïnformeerd (bijvoorbeeld bij randnummers 4.34 en 5.50), maar dan zou het nog altijd zo kunnen zijn dat de algemene vergadering later is geïnformeerd om welke reden ook hierover duidelijkheid wordt gevraagd.

het realiseren van zonneparken op Kavel 5 en Restkavels 16 (randnummers 4.40 en 4.41 en bijlage 11).

5. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de door de bestuurder namens de koper (en niet namens GEC) op 12 augustus 2019 getekende koopovereenkomsten voor Kavel 5 respectievelijk Restkavels 16, risico's beheldden op claims van glastuinbouwers die eerder grond van GEC hadden gekocht – op welk risico commissaris II nadrukkelijk heeft gewezen voorafgaand aan de ondertekening namens GEC - welk risico zich later verwezenlijkte en tot allonges op de koopovereenkomst heeft geleid (randnummers 4.52 en 5.50 en bijlagen 27 en 28).
6. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat er een mismatch in m2 in de notitie (45.000 m2) en het contract (61.000 m2) met betrekking tot Kavel 16 bestaat terwijl de prijs niet is aangepast waardoor de prijs per m2 lager kwam te liggen dan is weergegeven in de notitie (randnummers 4.52 tot en met 4.54).
7. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat het voor glasbouw bestemde gedeelte van Kavel 5 mogelijkheden bood voor de aanleg van zonnepanelen maar desondanks is verkocht tegen de prijs van landbouwgrond (randnummer 4.77).
8. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat voor Kavel 16 reeds op 13 maart 2020 door de aan de bestuurder gelieerde koper – tijdens het biedingsproces op Kavel 16 – reeds een omgevingsvergunning voor de aanleg van zonnenvelden was verleend, hetgeen de bestuurder wist maar de andere gegadigden voor de aankoop van Kavel 16 niet en waarvoor de bestuurder op 1 april 2020 een officiële waarschuwing heeft verkregen (randnummers 5.14 tot en met 5.24).
9. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat er tijdens een vergadering van de raad van commissarissen van 30 april 2020 (i) ter sprake is gekomen dat er meer restgronden van Kavel 16 bleken te zijn, (ii) waarbij de restgronden als onbenutbaar werden bestempeld, (iii) de aan de bestuurder gelieerde vennootschap tijdens de vergadering ter plekke het bod op Kavel 16 maar dan inclusief deze restgronden heeft verhoogd – het verzoek is tevens de vraag te beantwoorden of de bestuurder tijdens deze vergadering aanwezig was en, zo ja, of hij in de beraadslaging voor het besluit van de raad van commissarissen om deze gronden te verkopen is betrokken – en (iv) deze restgronden feitelijk tijdens diezelfde vergadering zonder taxatie werden



meeverkocht voor EUR 0,50 per m² aan de aan de bestuurder gelieerde vennootschap (randnummers 5.28 tot en met 5.41).

10. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat de onbenutbaar bestempelde restgronden van Kavel 16 uiteindelijk voor een aanzienlijk deel benutbaar bleken voor de aanleg van zonnevelden en dus wel een waarde bleken te hebben (randnummers 5.42 tot en met 5.50).
11. Is de algemene vergadering van GEC geïnformeerd over het geconstateerde feit dat bij de berekening van de koopprijs voor de Restkavels 16 ten onrechte geen rekening is gehouden met een aantal m² dat wel werd geleverd hetgeen uiteindelijk resulteerde in een nabetaling op de koopprijs van EUR 46.543 in 2023 (randnummer 5.51 en bijlage 29).

2.4 Beoordeling respectievelijk benadeling

Ten aanzien van de onder 2.3 geconstateerde feiten, waarvan het voor ons nog de vraag is of die feiten in de algemene vergadering aan de orde zijn gekomen, is het verder van belang om vast te kunnen stellen of het betreffende feit tot een bevoordeling van de bestuurder en/of een benadeling van GEC heeft geleid. Indien voldoende duidelijk en feitelijk kan worden vastgesteld dat een geconstateerd feit tot een bevoordeling van de bestuurder respectievelijk een benadeling van GEC heeft geleid, dan is het verzoek dat gemotiveerd te vermelden in de eindrapportage.

2.5 Welke informatie is gedeeld met de accountant van GEC

Ten aanzien van de onder 2.3 geconstateerde feiten is het tevens van belang vast te stellen of deze feiten met de accountant juist en volledig zijn gedeeld voorafgaand aan het opmaken van het accountantsverslag van 7 juli 2020 (randnummer 4.57) respectievelijk het accountantsverslag van 20 april 2021 (randnummer 5.44). Dit kan tevens relevant zijn voor het antwoord op vraag 2 (randnummer 6.5) en de aanvullende opmerkingen (randnummer 6.18). De laatste volzin van het antwoord op vraag 2 luidt immers:

"De accountant heeft onderzoek verricht naar hoe met het tegenstrijdig belang is omgegaan en daar melding van gemaakt."

In de conceptrapportage wordt verder niet beschreven hoe de accountant onderzoek heeft gedaan naar hoe met het tegenstrijdig belang is omgegaan. Evenmin staat feitelijk vast dat hij in dat geval ten aanzien van het tegenstrijdig belang over de juiste en volledige informatie beschikte. Als de verwijzing naar het onderzoek van de accountant moet worden gevonden in uitsluitend de citaten van de accountantsverslagen, dan volgt daaruit in ieder geval niet dat de accountant zelfstandig en voldoende diepgaand

onderzoek heeft gedaan naar hoe met het tegenstrijdig belang is omgegaan. Eerder lijkt het er dan op dat de accountant is uitgegaan van gegevens die aan hem door de bestuurder en de commissarissen zijn aangereikt. In dat geval kan niet feitelijk worden vastgesteld dat de accountant onderzoek heeft verricht naar hoe met het tegenstrijdig belang is omgegaan.

Verzocht wordt het gestelde feit *"De accountant heeft onderzoek verricht naar hoe met het tegenstrijdig belang is omgegaan en daar melding van gemaakt"*, kort en feitelijk nader uit te werken dan wel de rapportage op dit punt aan te passen.

2.6 Vijfde grondtransactie?

Kavel 5 is in 2019 verkocht en geleverd aan een aan de bestuurder gelieerde vennootschap (randnummers 4.55 en 4.57).

In het citaat van het accountantsverslag van 20 april 2021 staat dat in 2020 nog vier grondtransacties hebben plaatsgevonden met aan de bestuurder gelieerde vennootschappen, te weten *"Drie grondtransacties hebben betrekking met een vennootschap waarvan [bestuurder] aandeelhouder is"* en in datzelfde citaat *"De vierde grondtransactie heeft plaatsgevonden met een vennootschap van [bestuurder]"* (randnummer 5.44). Als dit citaat juist is, dan zou er een – tot nu toe onbekende en in de conceptrapportage onbeschreven – vijfde grondtransactie met een aan de bestuurder gelieerde vennootschap hebben plaatsgevonden.

De vraag is of de accountant het in het accountantsverslag van 20 april 2021 bij het verkeerde eind heeft of dat daadwerkelijk een vijfde grondtransactie tussen GEC en een aan de bestuurder gelieerde vennootschap heeft plaatsgevonden. Het verzoek is hierover uitsluitend te geven. Mocht daadwerkelijk een vijfde grondtransactie hebben plaatsgevonden, dan is het verzoek naar de vijfde grondtransactie onderzoek te doen en hierover verslag uit te brengen.

2.7 Vertrek van de bestuurder

Per 4 mei 2021 heeft de bestuurder ontslag genomen (randnummer 5.45). Vanaf (op zijn laatst) mei 2019 wordt aangestuurd op verkoop van de laatste gronden van GEC om te komen tot snelle afwikkeling van GEC (randnummer 4.22 en bijlage 9). Vanaf welk moment waren de feiten en omstandigheden zodanig dat het in de lijn de verwachting van GEC lag, of behoorde te liggen, dat de bestuurder binnen afzienbare tijd uit functie zou treden? Op welk moment wist GEC dat de bestuurder uit functie zou treden?

2.8 Eenduidigere antwoorden op de onderzoeksvragen

Uit de conceptrapportage blijkt dat het onderzoek grondig heeft plaatsgevonden waarbij alle zorgvuldigheid in acht is genomen. De onderzoeker heeft feiten geconstateerd met

voldoende context om die geconstateerde feiten te duiden in duidelijke en ondubbelzinnige bevindingen respectievelijk observaties van de onderzoeker. De gestelde gesloten vragen zouden daarom eenduidiger kunnen worden beantwoord met "ja" of "nee" gevolgd door een toelichting of nuancering (hoofdstuk 6). Het verzoek is de gesloten vragen in de eindrapportage aldus eenduidiger te beantwoorden.

2.9 Onregelmatigheden

Het verzoek is het antwoord op de vraag of er zich onregelmatigheden hebben voorgedaan te heroverwegen althans nader te duiden (randnummers 6.15 tot en met 6.17). Het is goed om te lezen dat niet van onregelmatigheden in de zin van bijvoorbeeld fraude, omkoping of samenspanning is gebleken. Gelet op de geconstateerde feiten, die hiervoor deels zijn opgesomd, kan in ieder geval ten aanzien van het biedingsproces met betrekking tot de grondtransacties en de besluitvorming van GEC moeilijk worden geantwoord dat er daarbij zich geen onregelmatigheden hebben voorgedaan of, zoals nu wordt geantwoord, dat hierbij enkele vraagtekens (in de marge) kunnen worden geplaatst waarna een onvolledige opsomming volgt. Te meer niet, omdat terecht tot uitgangspunt wordt genomen dat indien een transactie een reëel risico op een tegenstrijdig belang van een bestuurder met zich meebrengt, dat een hoge mate van zorgvuldigheid vereist in de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van de desbetreffende transactie en bij het sluiten van de overeenkomst waarbij de belangenverstremming een rol kan spelen (randnummer 3.5). Dat geldt zeker wanneer een vennootschap, zoals GEC, in hoge mate afhankelijk is van uit de publieke middelen afkomstige gelden³. Dat een hoge mate van zorgvuldigheid en nauwgezetheid met betrekking tot de grondtransacties en de besluitvorming van GEC in acht moest worden genomen, is door (een deel van) de betrokkenen ook expliciet onderkend (randnummers 4.36). Vandaar dit verzoek om het antwoord op de vraag of er zich onregelmatigheden hebben voorgedaan te heroverwegen althans nader te duiden.

2.10 Bijlagen

In het rapport wordt verwezen naar een aantal documenten die niet als bijlage bij het rapport zijn bijgevoegd. Het vriendelijk verzoek is de volgende documenten alsnog als bijlage bij het rapport aan te hechten

1. Het accountantsverslag van 7 juli 2020 (randnummer 4.57)
2. De notulen van de algemene vergadering van GEC van 9 juli 2020 (randnummer 4.59)
3. De notulen van de vergadering van de raad van commissarissen van 30 april 2020 (randnummer 5.28)
4. Het accountantsverslag van 20 april 2021 (randnummer 5.44)
5. De notulen van de algemene vergadering van GEC van 4 mei 2021 (randnummer 5.45).

³ Gerechtshof Amsterdam 17 mei 2023, ECLI:NL:GHDAMS:2023:1119, r.o. 3.13.3.

P

GEHEIM

3 Voortgang

De Provincie Limburg verzoekt u vriendelijk voornoemde vragen en opmerkingen te beoordelen en te verwerken in de eindrapportage.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



25.4

Yazar, Hülya

Van: Yazar, Hülya
Verzonden: maandag 20 november 2023 17:44
Aan: [REDACTED]
CC: Frans Stibbe
Onderwerp: RE: Definitieve verslag Californië - vertrouwelijk en geprivilegieerd


Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank u voor uw onderstaande mail. Hierbij verzoek ik u om mij de in uw mail benoemde link te doen toekomen. Ik zal hierbij de vertrouwelijkheid van het rapport in acht nemen.

Met vriendelijke groet

H. (Hülya) Yazar
Cluster Concern
t +31 (0) 6 [REDACTED]
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postbus 5730 6202 MA Maastricht
Limburglaan 1v 6229 GA Maastricht
www.limburg.nl

provincie limburg 

Van: [REDACTED]@ivyadvocaten.com>
Verzonden: maandag 20 november 2023 16:38
Aan: Yazar, Hülya <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
CC: Frans Stibbe <[REDACTED]@ivyadvocaten.com>
Onderwerp: Definitieve verslag Californië - vertrouwelijk en geprivilegieerd

Geachte mevrouw Yazar,

U bent op 31 augustus 2023 in de gelegenheid gesteld om commentaar te leveren op het concept Onderzoeksverslag. Dat verslag is op 17 oktober jl. definitief gemaakt en ter beschikking gesteld aan GEC. Nu u commentaar heeft gegeven op het concept, wil onderzoeker u de gelegenheid geven kennis te nemen van dat definitieve rapport. Indien u dat wilt, dan kunt u mij om een link verzoeken voor toegang via ons platform waarbij u net als voorheen zult moeten bevestigen dat u vertrouwelijkheid in acht zult nemen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]



[REDACTED] | Ivy Advocaten
Teilingen 5 | 1082 JP Amsterdam
t +31 [REDACTED] | m +31 [REDACTED] | f +31 [REDACTED]
[REDACTED]@ivyadvocaten.com | www.ivyadvocaten.com

GEHEIM